

FOLLOW-UP MECHANISM FOR THE
IMPLEMENTATION OF THE INTER-AMERICAN
CONVENTION AGAINST CORRUPTION

SG/MESICIC/doc.116/04
April 2, 2004
Original: Spanish

[SP](#)

First Meeting of the Conference of the States Parties
within the MESICIC framework
April 1 and 2, 2004
Washington, D.C.

MINUTES
OF THE FIRST MEETING OF THE CONFERENCE
OF THE STATES PARTIES WITHIN THE MESICIC FRAMEWORK

MINUTES
OF THE FIRST MEETING OF THE CONFERENCE
OF THE STATES PARTIES WITHIN THE MESICIC FRAMEWORK
Washington D.C., April 1 and 2, 2004

I. Background

In accordance with the provisions of the fifth operative paragraph of the “*Document of Buenos Aires*,” the First Meeting of the Conference of the States Parties within the framework of the Follow-up Mechanism for the Implementation of the Inter-American Convention against Corruption (MESICIC) was held at the headquarters of the Organization of American States (OAS) in Washington D.C., United States, on April 1 and 2, 2004.

In addition to the provisions of the “*Document of Buenos Aires*,” another text of particular importance was the “*Declaration of Nuevo León*,” adopted at the Special Summit of the Americas held in Monterrey, Mexico, on January 13, 2004, by which the Heads of State and Government pledged themselves to increase their “cooperation within the framework of the Inter-American Convention against Corruption, particularly by strengthening its follow-up mechanism” and, to this end, they charged this meeting of the Conference of the States Parties within the MESICIC framework with proposing “specific measures to strengthen” the mechanism.

The meeting also took into consideration the work accomplished and the agreements reached during the ten (10) preparatory meetings.

The meeting had before it the documents listed in Appendix 1 to these minutes.

II. Development of work

The alternate representative of Argentina, Eduardo Acevedo, who chaired the preparatory meetings, inaugurated the meeting of the Conference by recapitulating its background and goals. He then gave the floor to the OAS Secretary General, César Gaviria, who made a presentation, the text of which is attached to these minutes (Appendix 2).

The Conference’s officers were then elected. First, proposed by the delegation of the Argentine Republic and seconded by the Honduran and Uruguayan delegations, Brazil, represented by its Permanent Representative to the OAS, Ambassador Valter Pecly Moreira, was elected Chair of the Conference by acclamation. Then, proposed by the delegation of the United States and seconded by the Mexican delegation, Nicaragua, represented by its Permanent Representative to the OAS, Ambassador Carmen Marina Gutiérrez, was elected Vice Chair of the Conference by acclamation.

Accordingly, Brazil’s Permanent Representative to the OAS, Ambassador Valter Pecly Moreira, assumed the Chairmanship of the Conference and made a presentation, the text of which is attached to these minutes (Appendix 3).

Subsequently, the Chair submitted the draft agenda (Document SG/MESICIC/doc. 57/03 rev. 5) to the Conference. It was adopted by consensus and is included as Appendix 4.

Immediately afterwards, under the first item on the agenda, the rules of procedure of the Conference (Document SG/MESICIC/doc. 58/04 rev. 6) were considered and adopted. They appear as Appendix 5 of these minutes.

Under the second item on the agenda, the Chair of the Committee of Experts and the Representative of Bolivia on that Committee, Guadalupe Cajías, presented the complete text of the Committee's report to the Conference of the States Parties to the Mechanism. The report is published in document SG/MESICIC/doc. 95/04 rev. 4, and is attached to these minutes (Appendix 6).

Subsequently, under the third item on the agenda, the Heads of Delegation held a dialogue on strengthening the mechanism (MESICIC). The Heads of Delegation of the following States Parties took the floor, in the order in which they are listed: Colombia, the Dominican Republic, Mexico, Uruguay, Chile, Argentina, Nicaragua, El Salvador, Peru, Bolivia, Brazil, Venezuela, the United States, Honduras, Canada and Ecuador. Appendix 7 to these minutes includes the written texts of the presentations made by the representatives of the States Parties during this dialogue.

The Chair of the Conference then summarized the common points made during the dialogue, and this was complemented by contributions from some delegations. According to the summary made by the Chair of the Conference and the additional contributions, the common points emphasized by the Heads of Delegation were as follows:

1. The importance of the fight against corruption both within each State and at the international level was underscored; in particular, cooperation to combat this problem within the framework of the OAS, bearing in mind that no State is immune from corruption.
2. The content and scope of the "*Declaration of Nuevo León*" in relation to the fight against corruption was stressed. In this respect, it was underscored that it was important that this meeting determine "specific measures" for strengthening the mechanism in compliance with the Declaration, and that such measures should be implemented as soon as possible by the competent bodies.

Furthermore, the Heads of Delegation referred to the advisability of continuing to strengthen hemispheric cooperation to combat corruption. In this respect, they emphasized that, in accordance with the mandate of the "*Declaration of Nuevo León*," it was important that the meeting of the States Parties to the Convention to be held in Managua, Nicaragua, in mid-2004, "consider additional concrete measures to increase transparency and combat corruption."

3. The need to identify resources for strengthening the mechanism, through both voluntary contributions and the regular budget of the OAS was highlighted. Moreover, there was support for the request to the President of the Permanent Council and the OAS Secretary General to take pertinent measures to obtain assistance from the Inter-American Development Bank for financing the MESICIC.
4. It was stressed that the Chairmanship of the Conference of the States Parties should be of a permanent nature, so that it can encourage permanent consultations between States and facilitate dealing with issues within the framework of the mechanism.
5. The work of the mechanism's Committee of Experts was highlighted; particularly the cooperation that has been developed within it and the transparency of its work.
6. The quality of the country reports adopted by the Committee of Experts to date was recognized and the need for the Committee to accelerate its schedule, with regard to the number of States analyzed, was mentioned.

7. The work of the Technical Secretariat was acknowledged, and also its fundamental role in the development of the work of the Committee of Experts; in this respect, the need to strengthen its human and material resources was stressed.
8. The importance of giving civil society broad participation within the mechanism's framework was reiterated, in accordance with the "*Document of Buenos Aires*," and the rules of procedure of the Committee of Experts and the Conference of States Parties, as applicable.
9. The importance of disseminating the work of the Follow-up Mechanism was underscored.

Following the conclusion of the dialogue, and under the fourth item on the agenda, the Conference considered the meeting's conclusions and recommendations. To this end, the draft document drawn up during the preparatory meetings and the relevant agreements reached during these meetings were used as a basis. After negotiations on the pending issues and texts, the Conference adopted by consensus the "Conclusions and Recommendations on Specific Measures to Strengthen the MESICIC"; they are published in document SG/MESICIC/doc. 103/04 rev. 6 of April 2, 2004, and are included as Appendix 8 to these Minutes.

Taking into account some of the considerations that were formulated during discussion of the draft conclusions and recommendations, the Conference decided, by consensus, to add the following paragraph to article 6 of the Conference's rules of procedure, which refers to the functions of the Chair (to be identified with the letter (g)), while the previous paragraph (g) will now correspond to the letter (h)):

"g) To follow-up on the decisions of the Conference and to inform the States Parties when applicable."

The text of the rules of procedure of the Conference of the States Parties, included as Appendix 5, contains this amendment.

Under the fifth item on the agenda ("Other matters"):

- a) The Conference supported Canada's request that the English language version of the *Document of Buenos Aires* should be corrected
- b) The Nicaraguan delegation reiterated its invitation to the Meeting of the States Parties to the Convention to be held in Managua, Nicaragua, on July 8 and 9 this year, and requested that these dates be recorded in the minutes. The delegation also advised that it was working on drafts of the agenda, the rules of procedure, and the declaration for the meeting in Managua, to be circulated in due course, prior to the first preparatory meeting.

Likewise, it invited the Chair of the Conference to present a report on the results of the current meeting of the Conference of the States Parties to the MESICIC at the Managua meeting. The Chair accepted the invitation.

Lastly, it requested the Technical Secretariat to draw up an appendix, with the proposals presented in writing by delegations at the current meeting, on "additional concrete measures to increase transparency and combat corruption," as inputs for the Managua meeting.

One of the conclusions of the meeting, on which all the delegations agreed, was that the Conference of the States Parties to the MESICIC should become the primary political forum to address issues relating to hemispheric anticorruption cooperation. In this regard, article 6 of the rules of procedure was amended to

provide the Chair of the Conference the authority to follow up on the decisions of the Conference and to inform the States Parties when applicable.

Before concluding the meeting, the Secretariat read out these minutes, which were adopted by the Conference of States Parties by consensus, together with all the appendices, which form an integral part of them.

Washington D.C., United States, April 2, 2004.

APPENDIX 1

LIST OF DOCUMENTS

SG/MESICIC/doc.57/03 rev.5	DRAFT AGENDA
SG/MESICIC/doc.111/04	DRAFT SCHEDULE
SG/MESICIC/doc.03/02	INTER-AMERICAN CONVENTION AGAINST CORRUPTION
SG/MESICIC/doc.04/02	REPORT OF BUENOS AIRES ON THE MECHANISM FOR FOLLOW-UP ON IMPLEMENTATION OF THE INTER-AMERICAN CONVENTION AGAINST CORRUPTION
SG/MESICIC/doc.58/04 rev.6	DRAFT RULES OF PROCEDURE OF THE CONFERENCE OF THE STATES PARTIES TO THE MECHANISM FOR FOLLOW-UP ON IMPLEMENTATION OF THE INTER-AMERICAN CONVENTION AGAINST CORRUPTION
SG/MESICIC/doc.95/04 rev.4	REPORT ON ACTIVITIES TO DATE BY THE COMMITTEE OF EXPERTS OF THE MESICIC
SG/MESICIC/doc.103/04 rev.4	DRAFT CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS ON CONCRETE MEASURES TO STRENGTHEN MESICIC
SG/MESICIC/doc.116/04	PROPOSAL OF THE DELEGATION OF THE DELEGATION OF ARGENTINA TO THE FIRST MEETING OF THE CONFERENCE OF THE STATES PARTIES TO THE MESICIC
DECLARATION OF NUEVO LEON	

APPENDIX 2

ADDRESS BY THE SECRETARY GENERAL OF THE ORGANIZATION OF AMERICAN STATES, CESAR GAVIRIA, IN THE FIRST MEETING OF THE CONFERENCE OF THE STATES PARTIES TO THE MECHANISM FOR FOLLOW-UP ON IMPLEMENTATION OF THE INTER-AMERICAN CONVENTION AGAINST CORRUPTION

(Spanish)

Constituye para mi un honor intervenir en esta Primera Reunión de la Conferencia de los Estados Parte de la Convención Interamericana contra la Corrupción en el marco del Mecanismo de Seguimiento de su Implementación.

Para comenzar, permítanme hacer un reconocimiento a la Delegación de la República Argentina y, en particular, a su Representante Alterno, Eduardo Acevedo, por la forma acertada como condujo las reuniones preparatorias de esta Conferencia.

Este encuentro tiene que ver con un tema fundamental para todos nuestros países. Como lo expresaron los Jefes de Estado y de Gobierno en Monterrey, México, hace apenas un poco más de dos meses, la corrupción debilita las instituciones, erosiona la moral de los pueblos, atenta contra el Estado de Derecho y distorsiona las economías y la asignación de recursos para el desarrollo.

Por esto, la lucha contra la corrupción ha sido una preocupación constante en las Américas. En el marco de la OEA, fuimos pioneros y adoptamos la primera Convención en la materia, en tiempos en que aún se discutía el alcance internacional de este problema y si el mismo podía ser objeto de un tratado. Sin lugar a dudas, con ese paso abrimos camino para los desarrollos que se dieron más tarde en otros organismos internacionales como la OCDE, el Consejo de Europa y, más recientemente, en las Naciones Unidas.

La Convención de la OEA no sólo fue la primera sino que, además, tuvo la virtud de expresar una concepción integral y completa sobre la forma como se debe enfrentar la corrupción. Por eso se convirtió en la gran carta de navegación de nuestra acción colectiva en este campo.

Así, de acuerdo con ella, la corrupción debe entenderse como un problema de sistemas y no simplemente de personas corruptas. En este sentido, de ella se infiere que no basta con poner en la cárcel a algunos delincuentes sin solucionar las causas estructurales que generan la corrupción. Por esto, nuestra Convención contiene medidas de diversa índole tanto para fortalecer la asistencia judicial mutua y la persecución y el castigo de los delincuentes, como para prevenir la ocurrencia de actos de corrupción.

Asimismo, del contenido y alcance de la Convención se deriva que el combate contra este fenómeno debe ser un proceso permanente y no el simple resultado de acciones aisladas u ocasionales.

Finalmente, la Convención entiende el combate contra este problema como un proceso en el que todos tenemos responsabilidades: los Estados, el sector privado, la sociedad civil y la comunidad internacional.

Teniendo en cuenta esta concepción, desde un comienzo fue claro que la Convención no era un punto de llegada sino el primer gran paso para enfrentar colectivamente este mal. Por eso, en desarrollo de los mandatos de las Cumbres de las Américas y de nuestra Asamblea General, seguimos trabajando en este campo. Y entre otros desarrollos, apoyamos a numerosos Estados en la adecuación de su legislación penal a la Convención; desarrollamos un programa piloto en Centroamérica en relación con algunas de sus medidas preventivas; creamos un sistema para el intercambio de información en esta materia a través de

“Internet”; y apoyamos la iniciativa surgida de la reunión de Ministros de Justicia de crear una red de asistencia jurídica y judicial mutua en materia penal.

Pero, sin lugar a dudas, el avance más importante que hemos dado en este campo tiene que ver con el motivo de esta reunión. En Québec, los Jefes de Estado y de Gobierno apoyaron el establecimiento de un mecanismo de seguimiento de la implementación de la Convención por los Estados Parte.

Nuestra Organización cumplió con celeridad dicho encargo. Apenas un mes después de la cita de Québec, se negoció el *Documento de Buenos Aires* y en la Asamblea General de San José, Costa Rica, en junio del año 2001, los Estados Parte suscribieron la declaración que le dio vida a este Mecanismo.

Entre sus previsiones conviene destacar los propósitos que han sido definidos para el Mecanismo, los cuales logran un adecuado balance entre la necesidad de dar seguimiento a los avances alcanzados por los Estados y el fin último de facilitar la cooperación entre ellos.

De igual forma, la disposición según la cual el Mecanismo se desarrollará en el marco de los propósitos y principios establecidos en la Carta de la OEA y, en especial, de los relacionados con la soberanía, no intervención y la igualdad jurídica de los Estados.

Son particularmente apropiadas las características definidas para el Mecanismo: imparcialidad y objetividad en su operación y en las conclusiones a las que arribe, así como la ausencia de sanciones. Su objetivo no es calificar o clasificar a los Estados sino fortalecer la cooperación entre ellos.

También merece destacarse el adecuado equilibrio establecido entre la confidencialidad y la transparencia en sus actividades.

Asimismo, quisiera mencionar que si bien el Mecanismo tiene un carácter intergubernamental, desde un comienzo se previó una adecuada participación de la sociedad civil en el mismo.

Finalmente, tanto el *Documento de Buenos Aires* como diversas resoluciones de la Asamblea General, han solicitado a la Secretaría General de la OEA que le brinde los servicios de Secretaría Técnica al Mecanismo.

Estos primeros dos años de funcionamiento del Mecanismo de Seguimiento han confirmado su importancia y utilidad para el fortalecimiento de la cooperación entre los Estados en el combate contra la corrupción, en el marco de la Convención. Así lo demuestra el completo y sólido informe que nos ha hecho llegar el Comité de Expertos. Permítanme desacar algunos de los avances logrados durante este período.

En primer lugar, el Mecanismo se ha consolidado como el instrumento hemisférico para que las autoridades y expertos gubernamentales con responsabilidades directas en relación con las políticas públicas en materia de lucha contra la corrupción se conozcan entre ellas, se intercambien información y se cooperen mutuamente.

En segundo lugar, a través del reglamento, la metodología, el cuestionario, la estructura uniforme de los informes y los procedimientos imparciales para el análisis de los países y la integración de los respectivos subgrupos, se establecieron unas bases muy sólidas y duraderas para la organización y el funcionamiento de este Mecanismo y para dar comienzo a la primera ronda de análisis, de acuerdo con los principios acordados en el “Documento de Buenos Aires”.

En tercer lugar, los informes adoptados hasta ahora en relación con Argentina, Paraguay, Colombia, Nicaragua, Uruguay, Panamá, Ecuador y Chile, han mostrado la alta calidad, solidez y objetividad de los análisis realizados y de las recomendaciones formuladas a los Estados, así como su inmensa utilidad para los Estados destinatarios como resultado de un esfuerzo de cooperación recíproca.

En cuarto lugar, conviene destacar la gran apertura a las contribuciones de la sociedad civil en el proceso de análisis, lo cual ha permitido no sólo que organizaciones de la sociedad civil hagan llegar información al Comité sino que éste las reciba en el marco de reuniones informales.

En quinto lugar, quisiera relevar que, como parte de esa voluntad de apertura y transparencia, Estados Parte han venido autorizando voluntariamente la publicación, a través de la página en “Internet”, de sus respuestas al cuestionario y de los informes adoptados por el Comité en relación con ellos.

Finalmente, deben mencionarse los avances realizados por el Comité en la consideración de los llamados “temas de interés colectivo”, como los relacionados con la transparencia en la contratación pública y los programas y proyectos de cooperación técnica contra la corrupción, ejecutados con el apoyo de organizaciones internacionales o agencias de financiamiento o cooperación.

Señoras y Señores Representantes de los Estados Parte:

En la reciente Cumbre Extraordinaria de las Américas, los Jefes de Estado y de Gobierno se comprometieron a incrementar la cooperación en el marco de la Convención Interamericana contra la Corrupción, particularmente a través del fortalecimiento del Mecanismo de Seguimiento de este instrumento. Para ello encomendaron a esta Conferencia determinar “medidas concretas” para fortalecer el Mecanismo.

Como en el pasado, los Estados Parte y sus representantes rápidamente han emprendido acciones para responder a los mandatos que, en este campo, les han dado los Jefes de Estado y de Gobierno. Así, apenas tres semanas después de la Cumbre Extraordinaria de las Américas, el Comité de Expertos le dio especial consideración al encargo de los mandatarios del Hemisferio y formuló recomendaciones específicas con el fin de que pudieran ser consideradas por los Estados Parte.

Estos, a su vez, se han venido ocupando de este encargo con gran celeridad y dedicación en el marco de las labores preparatorias de esta Primera reunión de la Conferencia de los Estados Parte.

Como resultado de ese esfuerzo colectivo, viene a consideración de ustedes un proyecto de conclusiones y recomendaciones de medidas concretas para fortalecer el Mecanismo que, en su mayoría, ya han sido acordadas por consenso entre los Estados Parte en el marco de las reuniones preparatorias.

Quisiera destacar que las propuestas acordadas en las reuniones preparatorias son el resultado de un gran esfuerzo, realista, de conciliación entre los recursos existentes, los cuales siempre son limitados, y la voluntad de los Estados de avanzar en el fortalecimiento de este Mecanismo de cooperación hemisférica.

En lo que tiene que ver con la Secretaría General de la OEA, como en el pasado, quisiera reiterar nuestra total disponibilidad para dar cumplimiento a los encargos a que se refiere el proyecto de conclusiones y recomendaciones, y de continuar así apoyando el fortalecimiento de este Mecanismo, en el marco de los recursos disponibles.

Estoy seguro que los resultados de esta reunión, sin lugar a dudas, representarán un paso muy importante en el proceso de fortalecer el Mecanismo y, en últimas, de la voluntad y decisión de los Estados de consolidar la cooperación mutua en el combate contra un problema crucial para la gobernabilidad democrática, el crecimiento económico y el desarrollo social de nuestros Estados.

Les deseo mucho éxito en sus deliberaciones. Muchas gracias.

APPENDIX 3

ADDRESS BY THE CHAIRMAN OF THE CONFERENCE OF THE STATES PARTIES TO THE MESICIC, AMBASSADOR VALTER PECLY MOREIRA, PERMANENT REPRESENTATIVE OF THE REPUBLIC OF BRAZIL TO THE OAS

(Portuguese)

Senhor Secretário-Geral,
Senhores Embaixadores,
Chefes de Delegação, Delegados.

Agradeço sinceramente aos Estados aqui representados a confiança depositada no Brasil com esta eleição para ocupar a Presidência da Conferência no âmbito do Mecanismo de Acompanhamento da Implementação da Convenção Interamericana Contra a Corrupção. Agradeço igualmente à Representante da Argentina, ministra Silvia Marega, por haver proposto a indicação, e ao Embaixador Salvador Rodezno, de Honduras, por havê-la secundado.

Cumprimento a Nicarágua por sua eleição como Vice-Presidente. Senhora embaixadora Carmen Marina Guitierrez, o empenho de seu Governo na luta contra a corrupção merece todo o nosso respeito e admiração. O reconhecimento por esse esforço reflete-se na eleição de seu país para a Vice-Presidência desta Conferência.

Gostaria de recordar o destacado papel que a Argentina vem desempenhando no tratamento deste tema na Organização dos Estados Americanos, particularmente no que se refere à Convenção Interamericana. Para ser breve, mencionaria apenas que a Argentina presidiu, em 2001, o Grupo de Trabalho que desenhou o MESICIC e que sediou a Conferência que deu vida ao Mecanismo; que o país foi voluntariamente o primeiro país a ser avaliado pelo Comitê de Peritos; e que vem chamando a atenção para a importância do cumprimento das recomendações constantes nos relatórios adotados pelo Comitê de Peritos. A Argentina assumiu sem vacilar a condução do processo preparatório desta reunião, e merece especial elogio o Conselheiro Eduardo Acevedo, da Missão argentina, cujo importante trabalho à frente do grupo nestes últimos meses deu-nos, entre outros frutos, os relevantes documentos que deveremos considerar e aprovar durante esta reunião.

O projeto de Regulamento prevê que a Presidência seja exercida até a próxima reunião da Conferência. O Brasil pretende valorizar a idéia de que a Conferência permanece aberta. Nesse sentido, a Presidência estará à disposição de todos os Estados Parte para promover as consultas que considerem pertinentes no âmbito do Mecanismo, inclusive de forma a facilitar a preparação de nossa próxima reunião. Essas consultas permitirão, ainda, que a Presidência possa interagir, conforme necessário, com a Sociedade Civil.

Senhoras e Senhores Embaixadores e Delegados,

Embora esta Conferência não vá adotar uma fórmula acabada e infalível para o fortalecimento do MESICIC, ela certamente marcará um passo firme nesse sentido. A reunião trará como resultado, por exemplo, que seja elevado ao mais alto nível na OEA, dentro de uma abordagem integral, o tratamento da questão do fortalecimento dos recursos humanos e materiais da Secretaria, que desempenha um papel substantivo e fundamental na elaboração dos relatórios do Comitê de Peritos.

Por outro lado, esta Presidência coloca-se à disposição para apoiar as gestões que o Conselho Permanente da Organização fará com vistas a que se canalize para as atividades do MESICIC, particularmente aquelas

no âmbito do Comitê de Peritos, parte dos recursos internacionalmente já empregados nos esforços anti-corrupção. Igualmente, devemos ficar atentos para os recursos provenientes do orçamento da Organização e para incentivar, ainda, contribuições voluntárias.

Devemos manter diálogo permanente com a Presidência do Comitê de Peritos, especialmente a partir deste momento em que passamos para aquele grupo as importantes responsabilidades de acelerar o ritmo da primeira rodada de avaliações e de considerar a metodologia atualmente empregada e a eventual introdução de modificações para as rodadas futuras. A delegação do Brasil vai abordar o tema oportunamente, mas adianto que o Brasil compartilha o sentimento de que os peritos adquiriram, a partir de sua quinta reunião, uma boa dinâmica de trabalho, e confia na qualidade dos relatórios adotados. Este padrão de qualidade deve balizar as decisões futuras acerca do processo de avaliação. Confiamos, ainda, que o Comitê terá competência para considerar maneiras de avaliar a implementação das recomendações dos relatórios.

Senhoras, Senhores,

A indicação do Brasil para ocupar o honroso cargo de Presidente desta Conferência reforça o compromisso do País com a luta contra a corrupção. Um compromisso que tem um componente interno importante, na medida em que cabe às instituições correspondentes de cada um de nossos países atuar de maneira eficaz para o combate a este flagelo e à impunidade que dele resulta. Mas que tem igualmente um forte componente internacional, traduzido sobretudo na cooperação que devemos estabelecer e fortalecer entre nós, no nosso continente e em outros foros multilaterais.

Gostaria de tornar público neste foro que o Brasil prepara-se para sediar dois eventos internacionais importantes no âmbito do combate à corrupção. Nos dias 5 e 6 de maio, no Rio de Janeiro, estará se realizando o Fórum para a Implementação de Políticas de Conflito de Interesses no Serviço Público, organizado pela OCDE e o BID, em cooperação com o Governo do Brasil e a OEA. Em 2005, seremos sede do IV Fórum Global de Combate à Corrupção e Preservação da Integridade, previsto para os dias 7 a 9 de julho, em Brasília, e esperamos contar com a presença de todos.

É com satisfação, portanto, que assumo a condução desta reunião em que buscamos todos o fortalecimento do MESICIC. Desejo a todos uma feliz jornada.

Muito obrigado.

APPENDIX 4

AGENDA OF THE FIRST MEETING OF THE CONFERENCE OF THE STATES PARTIES TO THE MESICIC

(Document SG/MESICIC/57/03 rev.6)

AGENDA OF THE FIRST MEETING OF THE CONFERENCE OF THE STATES PARTIES TO THE MESICIC

Washington, D.C., April 1-2, 2004

1. Consideration and approval of the Rules of Procedure of the Conference.¹
2. Presentation of the report of the Committee of Experts.²
3. Dialogue of Heads of Delegation on the strengthening of MESICIC.
4. Consideration and adoption of the Conclusions and Recommendations on Concrete Measures to Strengthen MESICIC.³
5. Other business.
6. Consideration and approval of the meeting's minutes.

¹ The draft Rules of Procedure are published in document SG/MESICIC/doc.58/ rev.6

² In accordance with Article 6 (f) of the Rules of Procedure of the Committee of Experts, this report will be presented by the Committee's Chair. The report of the Committee of Experts to the Conference of States Parties is published in document SG/MESICIC/doc.95/04 rev.4.

³ The "Draft Conclusions and Recommendations on Concrete Measures to Strengthen MESICIC" is published in document SG/MESICIC/doc.103/04 rev.4.

APPENDIX 5

RULES OF PROCEDURE OF THE CONFERENCE OF THE STATES PARTIES TO THE MECHANISM FOR FOLLOW-UP ON IMPLEMENTATION OF THE INTER-AMERICAN CONVENTION AGAINST CORRUPTION

(Document SG/MESICIC/58/04 rev.7)

RULES OF PROCEDURE OF THE CONFERENCE OF THE STATES PARTIES TO THE MECHANISM FOR FOLLOW-UP ON IMPLEMENTATION OF THE INTER-AMERICAN CONVENTION AGAINST CORRUPTION

CHAPTER I SCOPE OF THE RULES OF PROCEDURE

Article 1. Scope of the Rules of Procedure

These Rules of Procedure shall prescribe the structure and operation of the Conference of the States Parties of the Mechanism for Follow-up on the Implementation of the Inter-American Convention against Corruption (hereinafter “the Conference”, “the Mechanism”, and “the Convention”, respectively).

The Conference shall perform its functions in accordance with the purposes, basic principles, characteristics and other provisions set forth in the “Document of Buenos Aires on the Mechanism for Follow-up on the Implementation of the Inter-American Convention against Corruption,” which shall hereinafter be referred to as the “Document of Buenos Aires” and, whenever pertinent, with the provisions of the Charter of the Organization of American States (OAS).

CHAPTER II NATURE, ORGANIZATION AND OPERATION OF THE CONFERENCE

Article 2. Nature

The Conference is the principal organ of the Mechanism and prepares its general guidelines and directions in the framework of the purposes and basic principles contained in provisions 1 and 2 of the Document of Buenos Aires. It shall have general authority to supervise implementation of the Mechanism and to adopt the decisions it deems appropriate to achieve its objectives.

Article 3. Composition

The Conference shall be comprised of the States Parties to the Convention that are members of the Mechanism. Each State Party to the Mechanism shall designate a head of delegation and the delegates that it deems necessary.

Article 4. Functions

Pursuant to the provisions of Article 2, the Conference shall have the following functions:

- a. Adopt the decisions it deems necessary to implement the Follow-up Mechanism, so that its purposes are achieved and its basic principles and characteristics, as set down in the Document of Buenos Aires, are observed.
- b. Review the Mechanism's operation, taking account of the observations of the Committee of Experts, and introduce any changes it deems appropriate, pursuant to provision 10 of the Document of Buenos Aires.
- c. Provide the Committee of Experts with guidance as to the adoption and implementation of measures that help it to discharge the work associated with its function of technical analysis of the Convention's implementation.
- d. Issue to the Committee of Experts assistance and guidance that it requests, so as to facilitate the latter's performance of its technical activities.
- e. Monitor the activities carried out by the Committee of Experts in performing its functions and make such recommendations to the Committee as the Conference deems pertinent to optimize its work. To that end, the Conference shall take note of, among other things, the reports that the Committee submits to it pursuant to the latter's Rules of Procedure.
- f. Consider the issues necessary to ensure the Mechanism's funding, taking into account the Secretariat's reports, and propose criteria to the member states regarding contributions, pursuant to provision 9 of the Document of Buenos Aires.
- g. Undertake the necessary steps to establish or strengthen cooperation relationships with international and regional organizations and mechanisms that are committed to the fight against corruption.
- h. Consider proposals put forward by the States Parties as regards monitoring the Mechanism, with a view to their consideration by the OAS General Assembly, in the framework of the purposes and principles contained in the Inter-American Convention against Corruption.
- i. Carry out the other functions and mandates assigned to it in the framework of the purposes and principles contained in the Inter-American Convention against Corruption.

Article 5. Chair and Vice Chair

The Conference shall have a Chair and a Vice Chair, which it shall elect at the start of each meeting in accordance with Article 15.

The State Party elected as Chair of the Conference shall serve in that capacity until the next meeting.

In the event of absence of the Chair, the Vice Chair shall preside in its place.

The Vice Chair shall assist the Chair in the performance of its functions.

Article 6. Functions of the Chair

The State Party chairing the Conference shall have the following functions:

- a. Convene the Conference meetings and prepare and propose the draft calendar and agenda in cooperation with the host country, as appropriate.
- b. Call the sessions to order, adjourn the sessions, and chair the proceedings.
- c. Submit the draft agenda of the meeting for consideration and adoption by the Conference.
- d. Submit for consideration and approval by the Conference the inclusion on the agenda of any initiative or document proposed by any State Party to the Mechanism.
- e. Rule on any points of order that may be raised during the proceedings.
- f. Submit for consideration any items under discussion that require a decision, and announce the results.
- g. To follow-up on the decisions of the Conference and to inform the States Parties when applicable.
- h. The other functions that these Rules of Procedure and the Conference confer upon it.

Article 7. Secretariat

The General Secretariat of the OAS shall serve as the Secretariat of the Conference.

All matters relating to its technical and administrative personnel and their structure and functioning shall be governed by the OAS Charter, the General Standards to govern the operations of the OAS General Secretariat, approved by the General Assembly, and any decisions that the Secretary General should adopt in furtherance of those Standards.

Article 8. Date of meetings

In each meeting of the Conference the date of the next meeting will be decided. If this were not possible, the date will be decided within the framework of the preparatory meetings as referred to in Article 10.

Article 9. Venue of meetings

The meetings of the Conference will be held at the Headquarters of the General Secretariat of the Organization of American States, unless a State Party offers to host.

States Parties that wish to host a meeting must communicate it in writing to the Secretary General of the OAS, who would inform all the States Parties through their Permanent Mission to the Organization.

If there were offers to host the Conference, the decision will be adopted in the meeting prior to the next one or in the preparatory meetings referred to in the following Article.

Article 10. Preparatory Meetings

The State Party that is Chair of the Conference will convene the State Party members of the Mechanism to preparatory meetings of the Conference's meetings, with enough time before the date the meetings will be held.

In case there were no decisions taken in this respect during the previous meeting, in the preparatory meetings the date, venue, and draft calendar and agenda of the next meeting of the Conference will be decided pursuant to the provisions contained in the two foregoing articles. In such circumstances, any of the states parties may request the convocation of a meeting. For the adoption of the decisions in the preparatory meetings in relation with these and other issues expressed in these Rules of Procedure, Articles 14 and 15 will be applied where pertinent.

Article 11. Accreditation of delegations

The accreditation of the delegations that the States designate to represent them at meetings of the Conference shall be done by a written communication addressed to the General Secretariat of the Organization of American States.

Article 12. Presentation of drafts and proposals

The drafts and proposals that the States Parties submit for consideration at a meeting of the Conference must be presented to the Secretariat in writing at least seventy-two hours in advance of the date of the respective meeting.

The Conference, notwithstanding, may exceptionally authorize the discussion of drafts or proposals not presented in writing by the stipulated deadline.

Article 13. Order of precedence

Lots drawn at the corresponding preparatory meeting shall establish the order of precedence of the delegations. For this effect, the alphabetical order of the States Parties in Spanish will be followed.

Article 14. Quorum

The presence of half plus one of the members of the Conference shall constitute the quorum necessary to meet in session or to convene a meeting of the Conference.

Article 15. Adoption of decisions

In the Conference deliberations, each delegation shall be entitled to one vote. Decisions shall be adopted by a majority of the members present.

For decisions regarding the budgetary matters and amendments to the Rules, a two-thirds majority among the States Parties will be needed for approval.

Without prejudice to the preceding provisions, the Conference may also take decisions by consensus. When decisions adopted by consensus refer to matters that require a qualified majority, the number of delegates present must be equal or greater to the number of votes that would have been necessary in case said decision had been voted upon.

Article 16. Participation other States

In the preparatory meetings referred to in Article 10 it may be decided to invite as observers to the meetings of the Conference, States that are not a Party to the Mechanism to participate, as observers, if so requested.

Article 17. Participation of international organizations or mechanisms

In the preparatory meetings that are referred to in Article 10 it may be decided to invite to the respective meetings of the Conference or accept a written request to attend it, as observers, representatives of international organizations or mechanisms that have as their business matters within the purview of the Mechanism.

Requests for the participation of international organizations or mechanisms must be presented in writing to the Chair of the Conference no later than thirty days before the meeting.

Article 18. Participation of civil society organizations

In the preparatory meetings that are referred to in Article 10 it may be decided to invite to the respective meetings of the Conference or accept a written request to attend it, as observers, civil society organizations related with the issues within the purview of the Mechanism, that are duly accredited pursuant to the “Guidelines for the participation of Civil Society Organization in OAS activities” (CP/RES. 759(1217/99)) and the “Strategies for Implementing and Strengthening Participation of Civil Society Organizations in OAS Activities”.

Requests for the participation of civil society organizations in accordance with the above paragraph must be presented in writing to the Chair of the Conference no later than thirty days before the meeting.

Article 19. Languages

The Conference shall function in the official languages of the OAS.

Article 20. Minutes

The Secretariat will keep minutes on each meeting, which will contain a summary of the matters addressed and of the decisions adopted, as appropriate, on those matters. The Conference will approve this document at the end of each meeting.

The Secretariat will maintain a file with the minutes of the Conference.

CHAPTER III CONCERNING THE RULES OF PROCEDURE

Article 21. Adoption and amendment

The Conference shall adopt the Rules of Procedure. Their adoption and amendment shall be done in accordance with Article 15. A decision that refers to an amendment of these rules will be adopted during a meeting of the Conference. Any draft amendments will be proposed and circulated among the States Parties of the Mechanism at least a month before the meeting in which the proposing State Party requests that said amendment be considered is held.

Article 22. Entry into force

The Rules of Procedure shall enter into force on the date of their adoption by the Conference.

APPENDIX 6

REPORT ON ACTIVITIES TO DATE BY THE COMMITTEE OF EXPERTS OF THE FOLLOW-UP MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION OF THE INTER-AMERICAN CONVENTION AGAINST CORRUPTION

(Document SG/MESICIC/doc.95/04 rev.4)

NOTE: The annexes to this document are published in the Mechanism's Webpage:
www.oas.org/juridico/english/followup.htm

REPORT ON ACTIVITIES TO DATE BY THE COMMITTEE OF EXPERTS OF THE FOLLOW-UP MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION OF THE INTER-AMERICAN CONVENTION AGAINST CORRUPTION*

I. BACKGROUND

The Committee of Experts of the Follow-up Mechanism for the Implementation of the Inter-American Convention against Corruption, as the organ responsible for that mechanism under the terms of the Document of Buenos Aires, has held, since beginning operations in January 2002, five meetings at the headquarters of the Organization of American States in Washington, D.C., ** United States of America. On those occasions it has adopted decisions of different kinds and scopes, in pursuit of the tasks with which it has been charged.

In compliance with Article 3(i) of its Rules of Procedure and Other Provisions, this document contains the report of the Committee of Experts to the Conference of States Parties.

II. GENERAL CONSIDERATIONS

The Committee of Experts brings together persons from oversight bodies, offices of ethics and development of public office, anticorruption offices, special boards and other organizations. This diversity has made it possible to strengthen the Committee as a solid and serious instrument and it has enriched the review and experiences in each country. Throughout two years of continuous work, essentially on the basis of the information on country progress and the review of special reports from the States Parties, it has been possible to detect those challenges, achievements and obstacles that contribute to preventing and fighting against corruption in our nations.

In light of the foregoing, we understand the far reach of the Declaration of Nuevo Leon, and we consider it a solid reflection of the current political willingness in the Hemisphere to fight corruption.

In this respect, the Committee has been able to confirm, in accordance with each one of these reports and exchanges of experiences, that corruption has a central place on the national agendas. Issues involving corruption are part of the deep undercurrents that have undermined good governance and/or have generated social conflicts that are often times severe. Because of this, experts have displayed great interest in the Declaration of Nuevo Leon.

* This report was adopted by the Committee of Experts in the plenary session held on, February 6, 2004, within the framework of its Fifth Meeting (February 2 – 6, 2004).

** Those meetings took place on the following dates: the first, on January 14 to 18, 2002; the second, on May 20 to 24, 2002; the third, on February 10 to 13, 2003; the fourth, on July 14 to 18, 2003; and the fifth, on February 2 to 6, 2004.

This Declaration is evidence of the political will that is spearheading and, at the same time, contributing to, the efforts of institutions in all our countries in the task of preventing corruption, improving legislation, building up standards of conduct for public officials, and punishing acts of corruption.

One of the innovative and permanent efforts of each country has been and is the creative and broad incorporation of civil society into anticorruption activities, which provide a citizen-based approach to state anticorruption policies.

The report that we are presenting provides a concise summary of the Committee's activities. At the same time, it provides evidence that the Americas want to control and eradicate corruption. We have to increase economic, financial and human resources and disseminate our work further and better; to do this, we hope the Technical Secretariat will have the means to fully conduct its work. This will help each nation to move ahead and address the call of citizens and public opinion to fight against corruption.

III. ACTIVITIES TO DATE

A. ORGANIZATION AND FUNCTIONING OF THE COMMITTEE

1. Adoption of the Rules of Procedure and Other Provisions:

Bearing in mind the content of the Document of Buenos Aires, the Committee adopted, at its first meeting, its Rules of Procedure and Other Provisions (Annex I), which regulates key issues relating to its organization and functioning, such as: identifying the functions for which it is responsible; the allocation of powers to its various officers and organs (chair, vice-chair, and secretariat); the way in which it is to adopt its decisions; the procedures to be followed for selecting the Convention provisions to be studied in an analysis round and for carrying out that analysis; how the follow-up of the adopted measures is to be carried out; civil society participation; encouraging and facilitating cooperation among states parties; and the enforcement and modification of the Rules of Procedure.

In the first and third meetings of the Committee the work programs for 2002, 2003 and 2004 were adopted, respectively. (Annexes II, III and IV).

2. Election of the Chair and Vice-Chair of the Committee:

At the start of its first meeting, the Committee elected the lead experts of Nicaragua and the United States of America, Haydée Acosta and Richard Werksman, to serve as its interim chair and vice-chair, respectively.

After adopting the Rules of Procedure and Other Provisions and in compliance therewith, the Committee elected the lead expert of the Republic of Uruguay, Carlos Balsa D'Agosto, to the position of chair for a one-year period.

At its second meeting, the Committee elected the lead expert from the Dominican Republic, Faustino Collado, to serve as its vice-chair for a one-year period.

At its third meeting, the Committee reelected the lead expert from the Republic of Uruguay, Carlos Balsa D'Agosto, as its chair for the second annual period.

At its fifth meeting, the Committee elected the lead expert from Bolivia, Guadalupe Cajias, and the lead expert from Jamaica, Michael Hylton, to serve as its chair and vice-chair for a one-year period.

3. Dissemination over the Internet of public information about the Committee, in compliance with the Document of Buenos Aires and the Rules of Procedure:

Following the guidelines of the Document of Buenos Aires and in compliance with the terms of its Rules of Procedure and Other Provisions, shortly after adopting its first decisions the Committee began the corresponding dissemination activities, which it will continue to pursue on a permanent basis. The webpage of the follow-up mechanism can be seen on the Internet at the following address: <<http://www.oas.org/juridico/english/followup.htm>>.

That page provides the following information: background, such as the Summits of the Americas and OAS resolutions that have addressed issues related to combating corruption; the text of the Inter-American Convention against Corruption; the structure of the follow-up mechanism; the Rules of Procedure and Other Provisions of the Committee of Experts; and documents dealing with the first round of analysis, such as the analysis methodology, the structure of the country reports, the questionnaire, the sequence in which information from states parties is to be analyzed, the make-up of the analysis subgroups, the national laws applicable to the provisions selected for analysis, and the matters of collective interest addressed by the Committee.

The webpage also contains the replies to the questionnaire furnished by those countries that have authorized the publication of their responses (Argentina, Bolivia, Brazil, Canada, Colombia, Costa Rica, Chile, Dominican Republic, Ecuador, Mexico, Nicaragua, Panama, Paraguay, Peru, United States and Uruguay); the updates made to those replies; the reports on the states parties that have been analyzed and that have authorized the publication thereof; the national reports on progress made with the implementation of the Convention; and documents relating to participation by civil society in the Committee's activities. Annex V includes copies of the main pages to be found on the Mechanism's website.

For increased ease of access to information, new items relating to the Committee are highlighted as such on the page.

B. START OF THE FIRST ROUND OF REVIEW

In accordance with the Document of Buenos Aires and the Rules of Procedure and Other Provisions, the Committee embarked on the activities necessary to pursue the First Round of review, specifically:

1. Selection of the Convention provisions to be analyzed during the first round:

The Committee selected, at its First Meeting, the following provisions of the Convention:

- Article III, paragraphs 1, 2, 4, 9, and 11, which deal with preventive measures regarding standards of conduct for the correct, honorable, and proper fulfillment of public functions; mechanisms for enforcing compliance with those standards of conduct; systems for registering the income, assets, and liabilities of persons who perform public functions; oversight bodies with a view to implementing modern mechanisms for preventing, detecting, punishing, and eradicating corrupt acts; and mechanisms to encourage participation by civil society and nongovernmental organizations in efforts to prevent corruption.
- Article XIV, which deals with mutual assistance and technical cooperation among states parties on matters addressed by the Convention.

- Article XVIII, which deals with the appointment of Central Authorities by states parties, for the purpose of making and receiving the requests for mutual assistance and technical cooperation referred to in the Convention.

2. Adoption of an impartial method for setting the dates for reviewing the information on each state party:

At its second meeting, the Committee determined the order or sequence for analyzing the information corresponding to all the states parties involved in the First Round, in accordance with the following procedure:

First, the states parties that volunteered were included, in that order, namely: Argentina, Paraguay, Colombia, Nicaragua, Uruguay, Panama, Ecuador, and Chile.

Then, the remaining states parties belonging to the Follow-up Mechanism were included, in the chronological order of their ratification of the Convention.

As a result of this, the corresponding list was drawn up, containing the order in which the states parties are to be analyzed; this list is attached hereto (Annex VI), and it can also be consulted on the Follow-up Mechanism's webpage.

3. Adoption of an review methodology, questionnaire, and structure for the country reports:

At its Second Meeting, the Committee adopted the "Methodology for the review of the implementation of the provisions of the Inter-American Convention against Corruption selected within the framework of the First Round" (Annex VII); the "Questionnaire on provisions selected by the committee of experts for review within the framework of the First Round" (Annex VIII); and the "Format for the country reports that will be prepared in the framework of the first round" (Annex IX); these documents can also be found on the Follow-up Mechanism's webpage.

4. Definition of the review subgroups:

At its second meeting, in compliance with the Document of Buenos Aires and Article 3(f) of the Rules of Procedure and Other Provisions, the Committee defined the membership of the preliminary analysis subgroups, each one comprising two lead experts from different countries, to be responsible for analyzing the implementation of the selected provisions in the states parties belonging to the Mechanism as of the date of that meeting, for which purpose it proceed randomly, bearing in mind previously defined rules applicable to all States Parties.

With this procedure, the preliminary analysis subgroups were selected for Brazil, Saint Vincent and the Grenadines, and Suriname at the third meeting and the corresponding ones for Belize and Guyana, at the fifth meeting, respectively.

The list of the preliminary review subgroups is attached hereto (Annex X) and can also be consulted on the Mechanism's webpage.

5. Replies to the questionnaire by all the states parties belonging to the Follow-up Mechanism and publication in the terms agreed on by the Committee:

The 22 states parties that, as of the date of the Committee's second meeting, were members of the Follow-up Mechanism duly conveyed to the OAS General Secretariat their responses to the "Questionnaire on

provisions selected by the Committee of Experts for analysis within the framework of the First Round” on August 31, 2002

For the five states that adhered to the Convention and joined the Mechanism between the second and third meetings (Brazil, Grenada, Guyana, Saint Vincent and the Grenadines, and Suriname), the third meeting decided to set May 30, 2003, as the deadline for them to reply to the questionnaire.

In addition, the questionnaire replies of those states parties that, to date, have so requested have also been published on the Mechanism’s webpage.

6. Drafting, analysis and adoption of the first eight country reports:

In accordance with procedure, the Committee, at the third meeting, following a meeting between the lead experts from the corresponding analysis subgroups in attendance and the representatives of the reviewed states parties, pursuant to Article 24 of the Rules of Procedure and Other Provisions and in full compliance with the requirements set forth in Article 25 of the Rules of Procedure, the Committee of Experts adopted the country report for Argentina (Annex XI) and agreed that the reports on Paraguay, Colombia, and Nicaragua would be dealt with at its next meeting; this duly took place at the fourth meeting, during which the reports on those three countries (Annexes XII, XIII, and XIV, respectively) were adopted.

At its fifth meeting, after complying with the aforesaid regulatory steps, the Committee of Experts adopted the country reports for Uruguay, Panama, Ecuador, and Chile (Annexes XV, XVI, XVII, and XVIII, respectively).

7. Evaluations and Publication of Reports

A. RELEVANT ASPECTS

At the date of the present report, eight countries have been evaluated: Argentina, Paraguay, Colombia, Nicaragua, Uruguay, Panama, Ecuador, and Chile.

As a general conclusion, the Committee of Experts observes and recognizes the efforts of the States Parties members of the Convention to implement, in their respective countries, the legal statutes aimed at preventing and combating corruption according to the terms of the Inter-American Convention itself.

The objectives of the Convention are already part of the public policies applied by our governments. There is awareness that this phenomenon of corruption should be incessantly combated.

The progress made through developing a culture of combating corruption, is one of the most noteworthy achievements of the Inter-American Convention.

B. RECOMMENDATIONS

The countries that were reviewed display a different degree of progress in the different topics that were the target of the review. Among the various recommendations the more common were:

- CONFLICT OF INTEREST

- Develop legal provisions in order to prevent and punish violations in this area during public service.

- Increase the prohibition through these legal provisions once the public servant has departed from public service, for a determined period of time.
- **USE OF PUBLIC RESOURCES**
 - Strengthen accountability procedures.
 - Legal provisions and systems to ensure the conservation and efficient use of public resources.
 - **WHISTLE-BLOWING BY PUBLIC SERVANTS**
 - Facilitate the presentation of these reports.
 - Protect whistle-blowers.
 - Repeal those measures that hamper the presentation of complaints and reports.
 - **DECLARATION OF ASSETS**
 - Increase coverage given to those obliged to present this type of declaration.
 - Adequate follow-up of the evaluation of the assets of a public servants to detect illicit conduct.
 - Regulate with greater precision the time-limits for submitting them and their contents.
 - **OVERSIGHT BODIES**
 - Strengthen their technical and operative autonomy.
 - Coordinate actions among the various Institutions that are oversight bodies.
 - **PARTICIPATION OF CIVIL SOCIETY**
 - Develop or improve mechanisms for access to government information and guarantee the exercise of this right.
 - Promote citizen participation in the taking and adoption of government decisions.
 - **TECHNICAL ASSISTANCE AND COOPERATION**
 - Promote cooperation between States Parties and other international institutions to learn about the most effective methods to prevent, detect, and punish acts of corruption, and that training be provided for the authorities having jurisdiction in this area.
 - **CENTRAL AUTHORITIES FOR INTERNATIONAL ASSISTANCE AND COOPERATION**
 - Officially formalize, if required, the corresponding central authority

C. PUBLICATION OF COUNTRY REPORTS

Since, in accordance with Article 25(g) of the Rules of Procedure and Other Provisions, Argentina, Paraguay, Colombia, Nicaragua, Panama, and Ecuador, authorized the publication of the country reports dealing with them that had been adopted by the Committee, the Secretariat proceeded to do so by means of the Follow-up Mechanism's webpage.

D. PROGRESS REPORTS GIVEN DURING THE PLENARY MEETINGS OF THE COMMITTEE

Article 30 of the Rules of Procedure and Other Provisions states that at the beginning of each Committee meeting, each one of the States Parties is to report on the measures adopted since the previous meeting in pursuit of implementing the Convention.

In compliance with this, the states parties have given the corresponding reports at the second, third, fourth and fifth meetings of the Committee, as duly recorded in the minutes; those reports have also been published on the Mechanism's webpage.

E. BEGINNING CONSIDERATION OF TOPICS OF COLLECTIVE INTEREST WITHIN THE FRAMEWORK OF THE CONVENTION

Article 3(h) of the Rules of Procedure and Other Provisions establishes, as one of the functions of the Committee of Experts, the duty to "promote and facilitate co-operation among the States Parties, within the framework of the Convention and in accordance with the Report of Buenos Aires and Article 36 of these Rules."

In this respect, the Committee proposed, in its first meeting, as the first item of collective interest for its consideration, the question of the preventive measure described in Article III(5) of the Convention for "systems of government hiring and procurement of goods and services that assure the openness, equity and efficiency of such systems."

Bearing in mind the terms of the Rules of Procedure and Other Provisions, and in order to facilitate the start of the Committee's consideration of this item of collective interest, the Secretariat prepared a document entitled "Item of collective interest: Toward a normative framework for preventing corruption in public procurement" (Annex XIX), which was distributed among the Committee's members at its second meeting.

At the second meeting, the Committee also agreed to include, among the topics of collective interest it was to consider, the question of oversight bodies and the question of the existing technical cooperation programs and projects, dealing with the areas referred to in the Convention, with the support of cooperation agencies or international organizations.

At the Committee's fifth meeting, in dealing with the second phase established for dealing with the item of collective interest about "systems of government hiring and procurement of goods and services that assure the openness, equity and efficiency of such systems," presentations on that issue were given by those state party experts who volunteered to do so (Argentina and Nicaragua). Also, a document was presented by the delegation of Bolivarian Republic of Venezuela on this subject.

This most recent meeting also began treatment of the topic of collective interest related to "existing technical cooperation programs and projects, dealing with the areas referred to in the Convention, with the support of cooperation agencies or international organizations." In doing so it heard presentations on the matter given by representatives of the Inter-American Development Bank (IDB), the World Bank, the United States Agency for International Development (USAID), and the Canadian International Development Agency (CIDA).

F. CIVIL SOCIETY PARTICIPATION IN THE COMMITTEE'S ACTIVITIES

Following the guidelines set in provision 8 of the Document of Buenos Aires, Chapter V (Article 33 to 35) of the Rules of Procedure and Other Provisions governs the participation of civil society organizations in the activities of the Committee of Experts. Given their content and scope, and the results already secured through the application of these rules, the mechanism can be safely said to provide civil society organizations with broad possibilities for contributing to its activities.

First of all, Article 33(a) of the Rules of Procedure and Other Provisions allows civil society organizations to “present, through the Secretariat, specific proposals to be considered in the drafting process referred to in Article 18 of these Rules.” In compliance with this provision, the Committee received, and deemed very positive, the proposals conveyed to it by Transparency International in communications of April 8 and May 10, 2002, entitled “Key elements to be considered in the analysis methodology of the Inter-American Convention against Corruption” and “Comments on the first version of the draft questionnaire and methodology,” respectively.

Secondly, Article 33(b) of the Rules of Procedure and Other Provisions allows civil society organizations to “present, through the Secretariat, documents with specific and direct information related to the questions that are referred to in the questionnaire with respect to the implementation, by a State Party under review, of the provisions selected for review within the framework of a round. These documents shall be presented, with a copy in an electronic format, within the same time period given to the State Party in responding to the questionnaire.”

In observance of this provision, first of all documents sent by the Follow-up Commission on Compliance with the Inter-American Convention against Corruption of the Argentine Republic and by Transparencia por Colombia. These documents were duly distributed to the members of the corresponding preliminary analysis subgroups, to the states parties being analyzed, and to all the other members of the Committee. Since Argentina and Colombia authorized the publication of their responses to the questionnaire and of the related information, the aforesaid documents from civil society organizations have also been published on the Mechanism's webpage, at the following address: <http://www.oas.org/juridico/spanish/corresp.htm>. The officers of the Committee also agreed to circulate, among the Committee's members, a document from the Nicaraguan organization Ética y Transparencia received on January 22, 2003.

Subsequently, at its third meeting, the Committee adopted an agreement in which it was decided that the states parties could update their questionnaire replies within a period of one month following the date of the meeting immediately prior to the one at which the respective draft country reports were to be analyzed, and that a similar deadline would also apply for the presentation of documents by civil society organizations in accordance with the terms of Article 33(b) of the Rules of Procedure and Other Provisions. In compliance with this decision, documents were received from the national chapters of Transparency International in Uruguay (Uruguay Transparente), Panama, Ecuador (Latin American Corporation for Development, CLD), and Chile (Transparent Chile Corporation, CCT). These documents can also be found on the webpage referred to in the preceding paragraph.

The Committee also decided to hold informal meetings with the aforesaid civil society organizations, in order for them to present their documents, which took place on February 10, 2003 and February 2, 2004.

Thirdly, Article 33(c) of the Rules of Procedure and Other Provisions allows civil society organizations to “present proposal documents related to the collective interest issues that the Committee has included in their annual working plan, in accordance with the provision in Article 36(b) of these Rules. These

documents shall be presented, through the Secretariat, with a copy in electronic format, no later than a month before the date of the meeting in which the Committee shall consider these issues.”

With respect to this third mechanism whereby civil society organizations can participate in the Committee’s activities, Article 35 of the Rules of Procedure provides that “The Committee may invite or accept the request from civil society organizations, within the framework of its meetings, to give a verbal presentation of the documents they presented in accordance with the provision in Article 33(c) of these Rules.” It should be noted that the Committee has expressed its wish for civil society organizations to submit their contributions on the selected topics of collective interest.

In the Fifth Meeting of the Committee of Experts, Article 35 of the Rules of Procedure were amended. The new text is as follows:

“Article 35. Participation of civil society organizations in Committee meetings. The Committee may invite or accept the request from civil society organizations, within the framework of its meetings, to give a verbal presentation of the documents they presented in accordance with the provision in article 33 (c) of these Rules.

The Committee will invite civil society organizations to give verbal presentations, in informal meetings, of the documents they presented in accordance with the provisions in Article 33 (a) and (b) of these Rules.”

Finally, mention should be made of the valuable contribution made by representatives of civil society organizations – specifically, Transparency International Canada and Transparency International for Latin America and the Caribbean – by participating as speakers at the seminar that is mentioned below.

G. COOPERATION WITH OTHER MECHANISMS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS

On January 14, 2002, prior to the beginning of the Committee’s first meeting and with the support of the Secretariat, a seminar was held in order to learn about the experiences, organization and operations of other international monitoring mechanisms and gather useful decision-making elements and information that the Committee could adopt in its own work, among others, through the Rules of Procedure and Other Provisions. In said seminar, the following mechanism models were considered: the OECD, the Council of Europe GRECO, the GAFI-FATF on the subject of money laundering, and the MEM from CICAD with respect to the drug problem.

Likewise, within the framework of its fifth meeting, a special session was organized in relation with technical cooperation programs or projects of other international organizations in areas related to the Convention, to which representatives from the World Bank, the Inter-American Development Bank (IDB), the United States Agency for International Development (USAID), and the Canadian International Development Agency (CIDA).

H. MANDATE OF THE DECLARATION OF NUEVO LEON

The Special Summit of the Americas was held in Monterrey, Nuevo Leon, Mexico, on January 12 and 13, 2004, and considered, in the Declaration of Nuevo Leon, issues related to the Mechanism for Follow-up on the Implementation of the Inter-American Convention against Corruption. The Permanent Representative of Mexico to the Organization of American States, in his capacity as host of the Special Summit, presented to the Committee, the obligations undertaken by the Member States of the OAS to strengthen the Mechanism for Follow-up on the Implementation of the Inter-American Convention

against Corruption, as well as of the importance that the actions recommended by the Committee have in the fight against corruption.

In this respect and as a substantive contribution to the strengthening process of the Mechanism, the Committee of Experts presents to the States for their consideration the following:

The Committee appreciates the fact that the Heads of State and Government of the Americas for the attention they have focused on the Mechanism of Follow-up in the Declaration of Nuevo León. We agree that the strengthening of the Mechanism shall be a major step forward for the fight to increase transparency and reduce corruption in the Hemisphere.

We believe that this strengthening involves various aspects of the Mechanism's work and processes.

1. One aspect is to ensure the continuous availability of the financial and human resources that are needed so that the Committee can continue its work efficiently and optimally. Therefore, we request the Conference of the States Parties to the Mechanism to consider the most suitable way for the Committee to receive this support.

Regarding this, we recommend the following:

- a) Ensure a permanent and exclusive Secretariat for the Mechanism. Determine the necessary support in the areas of human and material resources required for the adequate work of the Committee.
 - b) Review internal funding sources (regular OAS budget) or external funding sources such as the Inter-American Development Bank or others.
 - c) Have a specialized team of translators and interpreters that support the work of the Committee in a timely manner in the official languages of the OAS.
 - d) Have technological support, during the Committee meetings, for the use of the Experts and for the technical activities of the Committee.
2. Another aspect of strengthening involves the effective implementation, by the States Parties to the Mechanisms, of the recommendations made by the Committee of each country that is reviewed. The Conference can consider various ways of ensuring this implementation. For example:
 - a) Ensure that Committee reports are distributed rapidly to staff who are responsible for the implementation of recommendations, and
 - b) Appoint an appropriate high level official who would be responsible for following up on the implementation of the recommendations.
 - c) Establish the adequate mechanisms in order to follow-up on the recommendations during the Committee's meetings.
 3. For the strengthening of the Mechanism, the continued participation and presence, to the extent possible, of the experts of all States parties are essential. Therefore, consideration should be given to providing support for their participation in the subgroups and at meetings of the Committee, as well as promote training, if necessary, to the experts of the States Parties.

4. Strengthening of the Mechanism also suggests that the Committee should conclude the first round of review in a shorter period, which is currently estimated to be in the year 2006. The number of Committee meetings per year would probably have to be increased from two to three or the number of reports at each meeting increased to more than four. The Committee is considering if this speeding up would be feasible without requiring excessive efforts by the Secretariat or the States Parties, and maintain the quality of the country reports. Therefore, the Committee is requesting instructions from the Conference on this subject.
5. Increasing publicity about the Committee's work is yet another way to strengthen the Mechanism. Consequently, the Committee requests the Conference to ensure that each State Party will agree to:
 - a) Permit the Secretariat to put on the OAS webpage both the answer to the questionnaire and its updates and the Committee's final country report.
 - b) Publicize the report among civil society and the media as deemed suitable.

Committee members pledge to directly provide their governments with other proposals considered appropriate to consolidate the Mechanism.

APPENDIX 7

INTERVENTIONS OF THE HEADS OF DELEGATIONS IN THE FIRST MEETING OF THE CONFERENCE OF THE STATES PARTIES TO THE MECHANISM FOR FOLLOW-UP ON IMPLEMENTATION OF THE INTER-AMERICAN CONVENTION AGAINST CORRUPTION

- **COLOMBIA** (*Spanish*)

Discurso del Embajador Horacio Serpa Uribe ante la Primera Reunión de la Conferencia de los Estados parte del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción

Embajador Valter Pecly Moreira
Presidente de la Conferencia de Estados Parte del Mecanismo

Doctora Guadalupe Cajías de la Vega
Presidente del Comité de Expertos

Doctor Jorge García González
Secretario Técnico del Mecanismo

Señores Embajadores Señores

Delegados:

El 21 de junio de 2001, los Ministros de Relaciones Exteriores de veinte Estados de nuestro Hemisferio suscribieron en la ciudad de San José de Costa Rica una Declaración mediante la cual se comprometieron a cooperar con el objeto de asegurar la eficaz implementación al interior de nuestros países de la Convención Interamericana contra la Corrupción mediante los procedimientos establecidos en el denominado Documento de Buenos Aires.

Dicho documento, redactado sólo 40 días antes por iniciativa del Gobierno de Argentina, estableció los propósitos y características del Mecanismo de Seguimiento, del que hoy, 28 Estados de las Américas, celebramos la Primera Conferencia de Estados Parte.

En algo menos de tres años se constituyó el Comité de Expertos responsable del análisis técnico de la implementación de la Convención en nuestros países; dicho Comité se dio su Reglamento y sus Normas de Procedimiento, definió los criterios de análisis, seleccionó las disposiciones de la Convención a ser revisadas durante la Primera Ronda, elaboró las herramientas y formatos para la presentación de la información que deben brindar los Estados, analizo y aprobó los informes sobre la implementación en ocho países, y lo que es quizás más importante, encontró los parámetros y el lenguaje requeridos para evaluar la aplicación de la Convención, manteniendo como principios rectores la objetividad y el tratamiento igualitario.

El Gobierno de Colombia tiene la mejor de las percepciones acerca de las labores realizadas hasta el momento por el Comité de Expertos. El profesionalismo, la imparcialidad y la experticia técnica son sus signos distintivos. Es esto lo que hemos podido observar a través de las cinco reuniones que ha sostenido, así como en los ocho informes de país que ha adoptado. Colombia, uno de ellos.

El experto de Colombia que estuvo al frente del proceso de discusión y elaboración del Informe sobre la implementación de la Convención en mi país destacó al final de estas labores el ambiente de franca cooperación y espíritu propositivo que alentó al Comité en todo momento sin que ello redujese en un ápice la alta responsabilidad de que se encuentra investido en el objetivo común de lucha contra la corrupción. Las recomendaciones formuladas por el Comité han sido de buen recibo por el Gobierno de Colombia por pertinentes y no me cabe duda, serán utilizadas, como deben serlo en general las recomendaciones de los órganos técnicos de carácter multilateral, para apalancar y acelerar procesos internos.

Colombia comparte y promueve la idea de que resulta necesario fortalecer el Mecanismo. No porque los resultados del Comité de Expertos sean insuficientes, sino todo lo contrario, porque sus logros nos permiten avanzar en el sentido de consolidarlo como la instancia técnica y multilateral, imparcial y objetiva, a través de la cual los países del hemisferio avancemos en la lucha contra ese flagelo que socava legitimidad de nuestro gobierno democráticos, devasta las finanzas públicas y privadas, y sobre todo hurta criminalmente los recursos destinados a reducir los insoportables niveles de pobreza en que viven inmensos sectores en la mayoría de nuestros países.

En tal sentido, consideramos que esta Conferencia de los Estados Parte debería enviar un mensaje muy fuerte sobre el compromiso hemisférico en la materia, así como adoptar las decisiones requeridas para garantizar las labores del Comité. Para ello, pensamos que:

- La Organización de los Estados Americanos debe fortalecer la Secretaría Técnica del Comité;
- Los organismos y agencias financieras multilaterales deberían brindar recursos que faciliten su adecuado funcionamiento;
- Los Estados debemos asumir un decidido compromiso no sólo en torno a las tareas del Comité sino también en relación con la necesidad de hacerlo más visible al interior de nuestros países, difundiendo ampliamente sus actividades y los informes que adopte, incluidas las recomendaciones que formulen a nuestros gobiernos, tal como lo ha señalado el propio Comité de Expertos.

Adicionalmente, esta Conferencia de los Estados Parte, que de acuerdo con el Documento de Buenos Aires tiene la autoridad y responsabilidad general de instrumentar el Mecanismo, incluida la de brindar lineamientos al Comité e introducir las modificaciones cuando sean requeridas, debe consolidarse en sus funciones.

Por ello es muy grato para nosotros que hayamos designado para la Presidencia de la Conferencia al hermano país de Brasil, el que, estamos seguros, en cabeza del Embajador Valter Pecly Moreira, sabrá identificar certeramente los signos de los tiempos y realizará una labor que dé continuidad y permanencia a la Conferencia como Órgano Político del Mecanismo.

Finalmente, permítanme señalar que es absolutamente necesario que las labores del Comité se traduzcan en un decidido compromiso por parte de los Estados acerca de la implementación de sus recomendaciones. Sin ello, el diligente y profesional trabajo de los expertos de todo el hemisferio reunidos en el Comité puede naufragar, y constituir uno más de esos esfuerzos formales en la materia que periódicamente cruzan como vientos promisorios pero pasajeros por la geografía de nuestro continente.

Con plena conciencia de que aun falta mucho por hacer en este sentido, y que el reto es de grandes proporciones, sí puedo informar a ustedes que una vez adoptado el Informe de Colombia sobre la

aplicación de las disposiciones consideradas en el marco de la Primera Ronda, el Gobierno de mi país, ha dispuesto lo necesario para que las consideraciones hechas por los Expertos lleguen a las instancias pertinentes del Estado.

Es así como el Programa presidencial de Lucha contra la Corrupción remitió copias del mismo a los órganos de control del Estado, ello es a la Procuraduría General de la Nación y a la Contraloría General de la República, así como a las entidades más relevantes del poder Judicial: La Fiscalía General de la Nación y el Consejo Superior de la Judicatura, y a la entidad con responsabilidad principal en la capacitación de los funcionarios públicos: la Escuela Superior de Administración Pública. El informe fue remitido para su análisis y posterior discusión en el seno de un Comité Interinstitucional, que hemos creado y se encuentra ya sesionando, para el desarrollo, e implementación de las recomendaciones allí consagradas.

Adicionalmente, la Presidencia de la República tradujo las recomendaciones que nos hiciera el Comité en indicadores de gestión del Programa Presidencial de Lucha contra la Corrupción, lo que asegura no sólo un compromiso respecto de ellas, sino también la posibilidad de evaluar, al interior del Gobierno Nacional, pero también por otros actores, que ellas se apliquen efectivamente.

Permítame señor Presidente, reafirmar el Compromiso de Colombia en la lucha contra la corrupción, y con el fortalecimiento del Mecanismo de Seguimiento que hoy nos ocupa.

Muchas gracias.

- **MÉXICO** (*Spanish*)

Intervención del Embajador Miguel Ruiz-Cabañas, Jefe de la Delegación de México en la Primera Reunión de la Conferencia de Estados Parte del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción.

Señor Presidente,

Señora Guadalupe Cajías, Presidenta del Comité de Expertos del Mecanismo,

Señoras y Señores Jefes de Delegación de los Estados Parte en la Convención Interamericana contra la Corrupción,

En los últimos diez años la Organización de los Estados Americanos ha registrado grandes progresos en algunas de las principales tareas que le fueron asignadas en su Carta constitutiva. No hay duda de que hemos logrado avances en nuestra cooperación para promover la democracia, defender colectivamente los derechos humanos, combatir el problema mundial de las drogas, el tráfico ilícito de armas o el terrorismo. Sin embargo, no hemos sido igualmente capaces en la promoción eficaz de la cooperación contra una de las principales patologías que afectan a nuestros países, como es el fenómeno de la corrupción, enfermedad que afecta, sin excepción, a todos los Estados de las Américas.

En efecto, ningún Estado de nuestra región podría sostener que está libre de corrupción. Aunque el fenómeno tiene, indudablemente, características, intensidades y una gravedad variable en cada país, no es un tema que sólo concierna a un estado o a una subregión. Está presente en las grandes empresas transnacionales, los gobiernos, los partidos políticos, las asociaciones gremiales, las organizaciones no gubernamentales y en cualquier colectividad organizada donde no exista la transparencia y la rendición de cuentas. La corrupción se presenta y se extiende en cualquier ambiente social donde un individuo o grupo

de individuos puede utilizar su posición en los procesos de toma de decisiones para fines de beneficio particular violando, directa o indirectamente, las normas establecidas. Por ello, son inaceptables los clichés e imágenes que atribuyen un origen étnico, nacional, cultural, o social a la corrupción.

La corrupción mina la moral de la sociedad, destruye el sentido de pertenencia comunitaria, obstaculiza el desarrollo de las naciones, profundiza la desigualdad en las sociedades y resta competitividad a los países. La corrupción agrava la pobreza crítica. Además, en la medida en que avanza la globalización, la corrupción puede alcanzar también manifestaciones transnacionales. Tal como señala el preámbulo de la Convención de las Naciones Unidas Contra la Corrupción: "la corrupción ha dejado de ser un problema local para convertirse en un fenómeno transnacional que afecta a todas las sociedades y economías, lo que hace esencial la cooperación internacional para prevenirla y luchar contra ella".

Por estas razones, señor Presidente, el Gobierno de México ha realizado profundos cambios al marco normativo y la estructura del Estado para prevenir y luchar contra la corrupción. El Presidente Vicente Fox ha asumido un compromiso ante los mexicanos para la transparencia en la gestión gubernamental, la rendición de cuentas y la formación de una auténtica cultura anticorrupción en la sociedad mexicana. La sociedad civil organizada ha participado activamente en este empeño.

En los últimos tres años se han adoptado una serie de medidas para aumentar la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión gubernamental, que incluyen la adopción de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la creación del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), la adopción de la Ley del Servicio Profesional de carrera, la realización de mediciones por órganos independientes sobre la percepción de corrupción, la celebración de Acuerdos de colaboración con organizaciones de la sociedad civil, el desarrollo de campañas de difusión y sensibilización y la puesta en marcha de Programas de Integridad. Esperamos que estas medidas nos ayuden a hacerle frente con mayor efectividad los retos que México enfrenta en materia de corrupción.

Señor Presidente:

Si todos los Estados estamos afectados, de una u otra manera, por el fenómeno de la corrupción, todos debemos ser corresponsables para prevenirla y combatirla. El principio de la responsabilidad compartida es fundamental para guiar la cooperación en el combate a la corrupción. Por ello, México celebra que la Convención de Naciones Unidas Contra la Corrupción establece la obligación de los Estados Partes de adoptar medidas preventivas, de penalizar una amplia gama de actos de corrupción, de prestarse la más amplia cooperación internacional para la extradición, la asistencia jurídica mutua. Asimismo, la Convención establece un mecanismo para la devolución al país de origen de los bienes producto de actos de corrupción, que hayan sido transferidos al exterior.

Para México, la Convención de las Naciones Unidas es un complemento del orden jurídico y de la estrategia interna, ya que refuerza las principales políticas y líneas estratégicas del Programa Nacional de Combate a la Corrupción, al enfatizar el equilibrio que debe haber entre la prevención y la sanción de actos de corrupción nacionales y de naturaleza transnacional. De igual manera, sienta las bases para la construcción de esquemas preventivos como los códigos de conducta y el servicio profesional de carrera, facilita el acceso a la información, la rendición de cuentas y la transparencia en la gestión gubernamental; y privilegia el cumplimiento irrestricto de la ley. Aporta algo fundamental para nuestros Estados, al brindar la posibilidad de recuperar los activos producto de un acto delictivo y la cooperación con otros Estados para extraditar y decomisar productos del delito.

Señor Presidente, existen casos de corrupción que entrañan vastas cantidades de activos, los cuales pueden constituir una proporción importante de los recursos de los Estados, y cuyo desvío puede

amenazar la estabilidad política y el desarrollo sostenible de esos Estados. México considera que tal como lo hicimos en el derecho internacional con el tema del Terrorismo, deberíamos fincar responsabilidad o ser considerado como causal de complicidad, a toda persona física o moral que esté involucrada en el retención, transferencia y administración de bienes producto de la corrupción. Debemos prevenir, detectar y disuadir con mayor eficacia las transferencias internacionales de activos producto de delitos de corrupción y fortalecer la cooperación internacional para la recuperación de dichos capitales a los estados de donde salieron.

En la Declaración de Nuevo León nuestros Jefes de Estado ya se refirieron a dos nuevas áreas de cooperación contra la corrupción, comprometiéndose a negar acogida a funcionarios corruptos, a quienes los corrompen y a sus bienes, y a cooperar en su extradición, así como en la recuperación y la restitución de los activos producto de la corrupción a sus legítimos propietarios. No daremos refugio a los actores de la corrupción pero, señor Presidente, tampoco demos acogida a sus capitales.

Otra nueva área a la que deberíamos atender, es la que se refiere a la transparencia de los partidos políticos y sus finanzas, de modo que se evite la corrupción y el riesgo de influencias indebidas que desalienten la participación electoral y afecten el ejercicio democrático de nuestros pueblos.

La transparencia, señor Presidente, debe empezar por casa, por lo que debemos incrementar la transparencia de las organizaciones internacionales de las cuales somos miembros a través del fortalecimiento de sus mecanismos de rendición de cuentas. Así lo determinaron nuestros Jefes de Estado en Nuevo León.

Con el convencimiento de que la cooperación y la asistencia es el camino a seguir por nuestros países, los Jefes de Estado de las Américas afirmaron en la Declaración de Nuevo León, que es necesario que fortalezcamos el Mecanismo de Seguimiento de la Convención Interamericana contra la Corrupción. No porque tengamos duda de la excelente calidad del trabajo hasta ahora logrado sino, por el contrario, porque vemos en el mecanismo un potencial de cooperación y desarrollo de la mayor importancia para nuestros estados. Creemos que debemos avanzar con un paso más constante, más decidido en la obtención de resultados y que los mismos sean dados a conocer en nuestros países.

Las medidas que se han previsto en el documento que adoptaremos como conclusiones y recomendaciones de esta reunión, permitirán que se cumplan las metas que el Mecanismo se ha propuesto y que no volvamos a tener años en que sólo fue posible cubrir la tercera parte de las expectativas que habían sido establecidas. Un mínimo de 12 estados evaluados por año para esta Primera ronda de evaluación será la regla. Evaluaciones simultáneas de todos o del mayor número de estados posible deberán ser planteadas a partir de la Segunda Ronda si deseamos conservar la credibilidad y visibilidad del Mecanismo.

El fortalecimiento del Mecanismo no deberá desviarse a crear superestructuras burocráticas ni establecer mecanismos de sanción contra nuestros países. Nos oponemos a las propuestas de sanción, a la creación de listas negras o a la exclusión de cualquier estado de los mecanismos de la OEA, por considerar que esta forma no es la adecuada para combatir la corrupción. El Grupo de Expertos es de una gran riqueza y tiene un potencial que debe ser aprovechado. Saludo a su Presidenta, la señora Guadalupe Cajías, y formulo votos por el éxito de su liderazgo.

Para México son dos los aspectos que debemos fortalecer en el Mecanismo, el aspecto financiero y el aspecto humano. Requerimos encontrar recursos para financiar un secretariado que se dedique idealmente de forma exclusiva a este mecanismo y no tenga otras labores que lo distraigan de su objetivo. El actual equipo de juristas, de probada calidad sustantiva como lo demuestran los informes que han preparado, no ha podido dedicarle al mecanismo el tiempo que éste requiere. Necesitamos un equipo de especialistas de tiempo completo, al tiempo que requerimos que los otros temas a los que dan seguimiento sean debidamente tratados.

Solicitamos al Secretario General de la OEA, que tome las previsiones necesarias para asegurar estos servicios, que podrán ser confirmados por una resolución de la Asamblea General.

Las fuentes de financiamiento deberán ser consideradas en las semanas venideras en un proceso de reflexión que llevaremos a cabo las misiones ante la OEA en el marco del Consejo Permanente para hacer una primera gestión ante el Banco Interamericano de Desarrollo.

Las posibilidades que mi delegación apoya son, financiar el mecanismo con el presupuesto regular de la OEA, asegurando el personal que actualmente ya es cubierto por la Organización, y buscar recursos externos para el pago de gastos de las reuniones del Comité de Expertos y de esta Conferencia de Estados Parte, los costos operativos del proceso de análisis, la participación de los expertos a través de la formación de un fondo de solidaridad y los gastos que implique el seguimiento de las recomendaciones.

Finalmente, quisiera referirme al papel que esta Conferencia de Estados Parte debe desempeñar en el seguimiento de la Convención Interamericana y en general respecto al tema de la Corrupción. La Conferencia deberá reunirse en términos del Documento de Buenos Aires, por lo menos una vez al año y constituirse como el foro político sobre este tema, de modo que cualquier desarrollo o iniciativa sobre el mismo, pueda ser presentado en esta instancia. En este sentido, hacemos votos por que la presidencia de esta Conferencia de Estados Parte que durará un año, desarrolle acciones y proponga reuniones relativas a la corrupción, en una forma similar al Comité Consultivo de la Convención CIFTA.

Señor Presidente, esta es la visión de México de la lucha contra la corrupción; esta es la forma en la que el Hemisferio puede hacerle frente. Espero tener un rico intercambio de puntos de vista a este respecto en esta Primera reunión de la Conferencia de Estados Parte del Mecanismo de Seguimiento de la Convención y hago votos por el éxito de nuestros trabajos.

- **URUGUAY** (*Spanish*)

Síntesis del discurso pronunciado por el Embajador Juan Enrique Fischer durante el Primer día de trabajo de la Primera Reunión de la Conferencia de los Estados Parte en el marco del MESICIC.

Esta Representación destacó la importancia que cobrará para el combate contra la corrupción el mandato recientemente acordado por los Presidentes de las Américas en su Declaración de la Cumbre de Nuevo León. Dicha Declaración establece el compromiso de fortalecer el MESICIC, entre otros nuevos compromisos y enfoques. Destacose que ese nuevo enfoque amplía la visión y el marco de las acciones a emprender al campo de sector privado, así como al tema de la corrupción en los partidos políticos y organismos internacionales.

La Representación destacó que el trabajo del informe de los expertos demuestra que la Convención establece un cauce apropiado para la cooperación entre Estados en la lucha contra la corrupción.

Se reafirmó que esta debe de ser encarada en observancia de los instrumentos jurídicos internacionales competentes y en el marco del amplísimo campo que le abre los principios de la Carta de la OEA, con espíritu de cooperación, transparencia y permanencia en la prosecución de los objetivos de la Convención Interamericana.

- **CHILE** (*Spanish*)

Intervención del Representante Permanente de Chile ante la OEA y Jefe de la Delegación Chilena en la I Reunión de la Conferencia de los Estados Parte en el marco del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción (MESICIC)

Muchas gracias señor Presidente,

En primer lugar nuestra delegación quiere felicitarlo por su nombramiento para dirigir los trabajos de esta I Reunión de la Conferencia de los Estados Parte en el marco del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción (MESICIC). Asimismo, quisiera agradecer el completo informe presentado por la Presidenta del Comité de Expertos que demuestra la eficiencia con que está trabajando la OEA este importante tema.

Para nuestra delegación este diálogo constituye un espacio de gran relevancia para intercambiar puntos de vistas sobre la lucha contra la corrupción en el continente y sobre la importancia de fortalecer el Mecanismo de Seguimiento de la Implementación Convención Interamericana contra la Corrupción (MESICIC).

Hace 10 años, -en 1994-, los Jefes de Estado y de Gobierno reunidos en la Cumbre de las Américas celebrada en Miami, consideraron el combate contra la corrupción como una prioridad de la agenda interamericana y como un aporte al afianzamiento de la democracia representativa en nuestros países, condición indispensable para la estabilidad, la paz y el desarrollo de la región. Cabe señalar que esa idea de una lucha internacional contra la corrupción ya había sido incluida en la agenda del Comité Jurídico Interamericano el año 1992. De este modo la OEA se convirtió en un centro de acción de gran relevancia para adoptar las medidas necesarias con la finalidad de incrementar la cooperación internacional para afrontar este grave problema.

El tema también fue objeto de análisis por los Jefes de Estados y Gobierno en la cumbre celebrada en Santiago, Chile, en 1998 en que se acordó respaldar decididamente el Programa Interamericano para Combatir la Corrupción e implementar las acciones que allí se establecen, en particular, la adopción de una estrategia para lograr la pronta ratificación de la Convención Interamericana contra la Corrupción (suscrita en 1996), la elaboración de códigos de conducta para funcionarios públicos, el estudio del problema del lavado de bienes provenientes de la corrupción y la promoción de campañas de difusión de valores éticos que sustentan el sistema democrático. Cabe recordar que en dicha Cumbre también acordó propiciar en el marco de la OEA, y de conformidad con el mandato del Programa Interamericano para Combatir la Corrupción, un adecuado seguimiento de los avances de la Convención. En consecuencia, en ese mandato se encuentra uno de los antecedentes del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención.

En la III Cumbre de las Américas, celebrada en Québec, los Jefes de Estados y de Gobierno, tomando en consideración la recomendación de la OEA, apoyaron el establecimiento de un mecanismo de seguimiento para la implementación de la Convención Interamericana Contra la Corrupción, por los Estados Parte de dicho instrumento.

Asimismo, en la Cumbre Extraordinaria de las Américas celebrada en Monterrey, en enero del presente año, los Jefes de Estado y de Gobierno reconocieron, en la Declaración de Nuevo León, que la corrupción y la impunidad debilitan las instituciones públicas y privadas, erosionan la moral de los pueblos, atentan contra el estado de derecho y distorsionan las economías y la asignación de recursos para el desarrollo. Por ello, los líderes del Continente reiteraron su compromiso de intensificar sus esfuerzos para combatir la corrupción y otras prácticas no éticas en los sectores públicos y/o privados, fortaleciendo una cultura de transparencia y una gestión pública más eficiente. También, recordaron que el artículo 4 de la Carta Democrática Interamericana establece que son componentes fundamentales del ejercicio de la democracia, la transparencia de las actividades gubernamentales, la probidad y la responsabilidad de los gobiernos en la gestión pública. Por lo anterior, acordaron incrementar la cooperación en el marco de la Convención Interamericana contra la Corrupción, particularmente, a través del fortalecimiento del Mecanismo de Seguimiento de este instrumento y encomendaron a la I reunión de la Conferencia de los Estados parte del Mecanismo que proponga medidas concretas para fortalecer el Mecanismo.

La delegación de Chile quiere aprovechar esta ocasión para reiterar su apoyo a los propósitos del mecanismo de seguimiento de la convención interamericana contra la corrupción establecido en el Documento de Buenos Aires, vale decir: promover la implementación de la Convención y contribuir al logro de los propósitos establecidos en su artículo II; dar seguimiento de los compromisos asumidos por los Estados Parte de la Convención y el análisis de la forma en que están siendo implementados; y facilitar la realización de actividades de cooperación técnica, intercambio de información, experiencia y prácticas óptimas, y la armonización de las legislaciones de los Estados Parte.

Asimismo, mi delegación quiere anunciar que autorizará la publicación del informe de Chile en la página de Internet del Mecanismo y por cualquier otro medio de comunicación. Valoramos el completo informe de Chile elaborado por el Comité de Expertos y manifestamos el deseo de hacer todos los esfuerzos posibles para dar cumplimiento a sus recomendaciones.

Creemos que las características del Mecanismo le dan credibilidad y le hacen merecedor del respaldo de los Estados del Hemisferio. Ello porque se trata de un instrumento imparcial y objetivo en su operación y en las conclusiones a las que arriba; garantiza una aplicación justa y un tratamiento igualitario entre los Estados Parte; no implica la adopción de sanciones; establece un adecuado equilibrio entre la confidencialidad y la transparencia de sus actividades; y es un ejercicio desarrollado sobre una base consensual y del principio de la cooperación entre los Estados Parte.

La delegación de Chile quiere reiterar, asimismo, su compromiso de dar cumplimiento a las disposiciones de la Convención Interamericana contra Corrupción. Creemos que este instrumento constituye el marco jurídico idóneo de nuestra región para avanzar en la cooperación en la lucha contra la corrupción.

Deseo destacar que esta Convención fue la primera que creó normas continentales para regular una materia que hasta entonces estaba reservada al derecho interno. Asimismo, fue un buen ejemplo que contribuyó a impulsar en el ámbito de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, la Convención para Combatir el Soborno de Funcionarios Públicos Extranjeros en las Transacciones Comerciales Transnacionales, suscrita en diciembre de 1997.

La Convención reconoce que las acciones que deben llevar a cabo los Estados deben ser abordadas tanto en los aspectos jurídicos como institucionales, sin dejar de lado los mecanismos de participación de la sociedad civil y de las organizaciones no gubernamentales, así como la estrecha colaboración con los organismos internacionales que desempeñan una importante labor en la lucha contra la corrupción, tales como las Naciones Unidas, el Consejo de Europa, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano del Desarrollo.

Cabe destacar que la Convención dedica varias de sus disposiciones a la implementación de medidas preventivas con múltiples efectos para el derecho administrativo de los Estados parte, a normas sobre notificación; a medidas sobre desarrollo progresivo y armonizado de las legislaciones nacionales; a los mecanismos de extradición, decomiso y distribución de los bienes decomisados; al funcionamiento de autoridades centrales, entre otras. Por otro lado, la Convención tiene la virtud de establecer la obligación de asistencia y cooperación entre los Estados sin supeditarla al pedido de los jueces o la apertura de una causa judicial y obliga al levantamiento del secreto bancario.

Pese a la satisfacción que legítimamente podemos expresar por que hemos dotado al Hemisferio de un estatuto jurídico para prevenir y sancionar este ilícito a través de la Convención y hemos generado una institucionalidad de seguimiento e implementación, no podemos caer en la autocomplacencia. Estimamos que a partir de estos cimientos debemos ser proactivos y redoblar nuestros esfuerzos para incrementar la cooperación en la lucha contra la corrupción. En ese orden de ideas el Mecanismo de Seguimiento de la

Implementación Convención Interamericana contra la Corrupción (MESICIC), se presenta como un instrumento fundamental para lograr los propósitos de la aplicación plena de la Convención. De allí la importancia de atender el mandato de los Jefes de Estados y de Gobierno de la Américas en el sentido de fortalecer dicho mecanismo.

En relación a lo anterior, nuestra delegación valora y agradece el excelente trabajo liderado por Argentina desde la adopción del Documento de Buenos Aires hasta la preparación de esta Conferencia, dirigiendo 10 reuniones que han permitido alcanzar importantes consensos sobre los documentos que están en nuestra consideración, tales como el Proyecto de Reglamento de esta Conferencia y el Proyecto de Conclusiones y Recomendaciones de Medidas Concretas para Fortalecer el MESICIC.

Queremos reiterar nuestro apoyo a las recomendaciones de dicho documento, las cuales permiten cumplir el mandato de los Jefes de Estados y de Gobierno contenido en la Declaración de Nuevo León, en sentido de fortalecer el Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención y permitirán acelerar los trabajos del Comité de Expertos lo que le dará mayor eficiencia y visibilidad al proceso de análisis. Sin embargo, estimamos que debe trabajarse más en la difusión de la importante labor que lleva a cabo el Comité de Expertos para que sea conocida en amplios sectores de la sociedad de nuestros países.

Cabe resaltar algunas recomendaciones que son relevantes para el fortalecimiento del Mecanismo y que se incluyen en el documento: el fortalecimiento de la Secretaría Técnica para abordar el tema como su misión primordial; el financiamiento por parte del fondo regular, contribuciones voluntaria y el eventual aporte del BID; la consideración de a lo menos 12 países por año que permitirá acelerar el proceso de análisis; el apoyo a la participación de los miembros del Comité; el uso de nuevas tecnología; el seguimiento de la implementación de las recomendaciones del Comité; el respaldo a las contribuciones de las organizaciones de la sociedad civil y la cooperación con los Estados parte y otros mecanismos de evaluación.

Gracias Señor Presidente,

- **ARGENTINA** (*Spanish*)

Diálogo de los Jefes de Delegación
Delegación Argentina

La corrupción es un flagelo que, lamentablemente, afecta a la mayoría de las naciones. La Argentina no ha sido ajena a este mal. Como señalara el Presidente Kirchner en su primer discurso inaugural ante el Congreso de la Nación, "cambio responsable, calidad institucional, fortalecimiento del rol de las instituciones con apego a la Constitución y a la ley y fuerte lucha contra la impunidad y la corrupción deben presidir no sólo los actos de Gobierno, sino toda la vida institucional y social de la República."

Para la Argentina, la corrupción es una consecuencia de la debilidad institucional de los países. Cuanto mejor es el funcionamiento de la justicia, el respeto al estado de derecho y la fortaleza de la democracia, más acotada es la posibilidad de que se cometan actos de corrupción. La buena marcha de las instituciones, conforme a derecho, es la base fundamental para que los países puedan cosechar resultados tangibles en la reducción de la pobreza y el crecimiento económico con equidad.

En el ámbito internacional, numerosos instrumentos jurídicos y declaraciones conjuntas han dedicado su atención a la consideración de esta problemática. Pero fue en el marco de esta Organización de los Estados Americanos donde se inició uno de los primeros procesos conjuntos para combatir la corrupción a través de la adopción, en 1996, de la Convención Interamericana contra la Corrupción.

Ya en el Compromiso de Santiago de Apoyo a la Democracia y Renovación del Sistema Interamericano, de 1991, los Cancilleres declararon su "determinación de desarrollar una agenda relevante de la Organización, para dar respuesta a los nuevos desafíos. Es en este espíritu que se adoptó la Resolución sobre "Prácticas Corruptas en el Comercio Internacional" de 1992, donde se estableció que estas prácticas frustran el proceso de desarrollo integral, enervando el desvío de recursos necesarios para el mejoramiento de las condiciones económicas y sociales de los pueblos.

Por su parte, la Carta Democrática Interamericana recuerda que entre los componentes fundamentales de la democracia se encuentra la transparencia en las actividades gubernamentales, la probidad y la responsabilidad de los gobiernos en la gestión pública.

Pero fue en el proceso de Cumbres de las Américas donde nuestros Jefes de Estado y de Gobierno han venido afirmando con mayor énfasis la necesidad de actuar colectivamente contra este fenómeno. En particular, la Declaración de Nuevo León, hace sólo dos meses y medio, reconoce que la corrupción y la impunidad debilitan las instituciones públicas y privadas, erosionan la moral de los pueblos, atentan contra el estado de derecho y distorsionan las economías y la asignación de recursos para el desarrollo. Más importante aún, establece el compromiso de combatir las tanto en los sectores público como privado, y establece la necesidad de incrementar la cooperación en el marco de la Convención, particularmente a través de su Mecanismo de Seguimiento, encomendando entre otros aspectos que esta Primera Conferencia del Mecanismo proponga medidas concretas para fortalecerlo.

El establecimiento del Mecanismo de Seguimiento, a partir del Documento de Buenos Aires de 2001, nos ha permitido avanzar en un novedoso proceso de cooperación entre los países miembros, a través del sistema de informes por país e implementación de las recomendaciones que formula el Comité de Expertos. La Argentina se ofreció para ser el primer país en ser evaluado, y ha autorizado la publicación del informe final, como una muestra más de su compromiso con la transparencia y la ética pública.

Se han analizado hasta ahora ocho países y, si bien existieron demoras iniciales, se estima que éstas obedecieron al carácter inédito del Mecanismo. Como señala el último informe del Comité de Expertos, debemos reconocer el esfuerzo de los Estados Parte miembros de la Convención para implementar en sus respectivos territorios, las normas jurídicas encaminadas a prevenir y combatir este fenómeno. No obstante ello, compartimos la preocupación de varios Estados por procurar acelerar, en lo posible, la Primera Ronda de Evaluación.

La Convención y su Mecanismo de Seguimiento han colocado a las Américas en la vanguardia del desarrollo jurídico en este campo. Pero no debemos quedarnos quietos frente a este flagelo. Es en ese marco que creemos que el fortalecimiento del Mecanismo de Seguimiento de la Convención debe ser celebrado como un importante avance para obtener más rápida y efectivamente la eliminación definitiva de la corrupción.

Pero, además, la lucha contra este fenómeno exige que nuestros Gobiernos adopten adicionalmente políticas y medidas internas y multilaterales necesarias para que los avances en la materia sean jurídicamente vinculantes.

Debemos imaginar, hacia el futuro, nuevas formas y medidas que refuercen nuestro compromiso para erradicar la corrupción. En ese contexto, la Argentina considera necesario proponer a los Estados Parte reflexionar sobre dos sugerencias de cara a la Conferencia de Estados Parte de la Convención a celebrarse en Managua: 1) hacer jurídicamente vinculante el Mecanismo a través de un Protocolo Adicional a la Convención y, 2) avanzar hacia un esquema de "listas" que pongan en evidencia los casos de incumplimiento de la Convención, como sistema eficaz para la prevención y solución de los casos de incumplimiento.

- **PERU** (*Spanish*)

Intervención del Representante Permanente del Perú ante la OEA, Embajador Alberto Borea Odría.
I Reunión de la Conferencia de Estados Parte del MESICIC

Muchas gracias señor Presidente,

Quiero en primer lugar saludar la elección del Brasil en su persona a la presidencia de la Conferencia de Estados Parte, por sus magníficas dotes personales y por su simpatía la que, si bien recién estoy disfrutando de ella, auguran una magnífica conducción de los trabajos de esta reunión, así como de la Vicepresidencia, en nuestra Embajadora de Nicaragua en este trabajo; asimismo para felicitar los trabajos y el informe de doña Guadalupe Cajías en nombre del Comité de Expertos como su presidenta, en los valiosos esfuerzos que se vienen realizando desde hace dos años en este tema de la corrupción, tan central en este continente.

Igualmente, hoy es primero de abril y quiero darle la bienvenida al Embajador Ruiz Cabañas ya como nuestro Presidente del Consejo Permanente.

Ya, entrando en materia, en primer lugar, nosotros, la delegación del Perú, reiteramos la importancia que este tema de la corrupción esté siendo abordado con tanta determinación, no solamente por la OEA sino especialmente que se haya creado un Mecanismo de Seguimiento para ponerle pies a este esfuerzo, es decir para que no se quede en el campo de las declaraciones. Y esto implica que nosotros conceptuamos que hay un problema común, que hay un problema de conjunto que tenemos que abordar como conjunto. Esto desde ya marca una diferencia con lo que es simplemente ver con simpatía la lucha de un país frente a determinado problema si no que es un tema que nos cruza a todos porque si la corrupción, como se dice en declaraciones e instrumentos, atenta contra el desarrollo económico, atenta contra la moral, atenta contra la construcción de instituciones; la lucha contra este flagelo debe ser una lucha común que debe apuntar a dos cosas: soluciones comunes y esfuerzos conjuntos, y no solo a declaraciones comunes.

Y veo que por ese camino es que vamos. El hecho que la injusticia que se genera por la corrupción crea desaliento en toda la comunidad porque, así como pasa con los ciudadanos comunes y corrientes en todos los países, que ven como a quiénes roban no les ocurre nada, y éstos a la vuelta de tres años eventualmente sus hijos, sus nietos, sus descendientes o ellos mismos comienzan a actuar como si fuera grandes señores propietarios, dueños de un talento que les ha permitido amasar una considerable fortuna, fortuna que conlleva poder; mientras que personas que actuaron de forma honorable y decente, tienen que terminar actuando al servicio de aquellos, prácticamente a ordenes de aquellos que sin embargo, van a contar asimismo con una mejor educación y privilegios.

Esta situación desalienta y destroza cualquier posibilidad de hacer una democracia de valores en nuestro continente y por esto, esta lucha a nuestro entender es esencial y en esto, el Perú va a comprometerse con toda su fuerza para tratar de conseguir efectivamente que cada día podamos alcanzar las metas trazadas en este tema.

Quiero decir para no ser reiterativo, que nosotros estamos de acuerdo con las propuestas sustantivas que acaba de presentar el distinguido Embajador Ruiz Cabañas en relación a los temas que deben ser abordados en el ámbito hemisférico que nos convoca, la lucha contra la corrupción, en el sentido de no acoger a las personas acusadas de corrupción ni sus capitales es fundamental; igualmente, la transparencia en los partidos políticos, y en general la propuesta del Embajador de México en su conjunto, la que nosotros suscribimos.

Apoyamos asimismo, el mandato para solicitar al BID la realización de un aporte para el financiamiento del MESICIC, con el propósito de proveer los recursos necesarios para que su labor en esta lucha pueda ser más eficaz y que además, este aporte se haga a la brevedad, ya que el BID ha señalado que no puede haber desarrollo si no se reducen los niveles actuales de corrupción en nuestras naciones. Quiero señalar dentro de este punto como cuarto tema, la importancia del análisis de los informes país por país, y la valentía con que todas las naciones parte se están sometiendo a este proceso, que enfrenta una problemática conjunta.

Pero quiero puntualizar y entrando en un ángulo distinto, que puede ser un aporte a la manera como se enfrenta ese monstruo de múltiples cabezas, no sólo se trata de animarnos o de brindarnos unos a otros los instrumentos que se requieren para erradicar la corrupción, si no creo que como continente, como lo mencioné ayer en mi discurso de presentación ante el Consejo Permanente, tenemos que hacer un esfuerzo serio para actuar con la fuerza que nos da el conjunto, no con la fuerza individual unos más unos menos en razón de su potencial, si no con la fuerza del conjunto para combatir esta transnacionalización de la corrupción o esta suerte de recurso a la impunidad a través del escape a otros países fuera del continente americano.

Si alguien se nos escapa, que hacemos? Por ejemplo, el Perú con su limitada capacidad de potencia mediana en el continente sale a reclamarle a una potencia mundial el cumplimiento de instrumentos internacionales contra la corrupción, cuanto pesa eso? En una escala de 1 a 10, cuanto, 3? 4? Pero que pasa si nosotros en este caso, con el respaldo de toda América vamos como conjunto, como continente y le decimos a este país desafiante, no señor, un momento, no sólo es el Perú, es Surinam, es República Dominicana, es Belice, es Brasil, Chile, Argentina, Estados Unidos, todos nosotros los que te reclamamos este comportamiento. Lo hemos dicho antes y varias veces, que esto es lo que debe suceder, y estamos comprometidos en esta lucha, yo creo que esto es fundamental. Porque si no, realmente las posibilidades de la lucha contra la corrupción se reduce a realizarla dentro de nuestro continente, pero hoy los viajes se realizan tan fácilmente, la movilidad del dinero es tan grande que basta una llamada telefónica para que el dinero de una cuenta bancaria desaparezca completamente y se traslade a otro banco, perdiéndose rápidamente el rastro.

Entonces, es esencial este compromiso conjunto para actuar no sólo al interior de nuestro continente, sino posibilitar el perseguir para sancionar tal como lo estipulan instrumentos internacionales, a quienes hayan cometido en nuestros países delitos de corrupción, y en ese sentido cabe la posibilidad que esos países no estén sujetos a la Convención Interamericana, pero estarán sujetos a otra, porque diríamos nosotros que la ética universal va corriendo en esta dirección, tal como lo hemos manifestado por ejemplo en las convenciones americanas, pero también lo hemos hecho en documentos mundiales como la Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción. Además, insisto, una cosa es que el reclamo lo haga un país aislado, aunque sea una potencia, y otra que el reclamo lo haga América en su conjunto.

En tal sentido, el Perú va a presentar un proyecto de resolución para tratar que este tema pueda ser discutido y aprobado en la próxima Asamblea General de la OEA. En ese sentido, creo que hay otro tema que lo acaba de adelantarla la distinguida Representante Permanente de Nicaragua, que es el de abordar el tema de las extradiciones, sea a través de un estudio a cargo del Comité Jurídico Interamericano, como de los trabajos en el seno de la REMJA para posibilitar se agilicen los trámites de las extradiciones, pues hoy en día gracias a los innumerables recursos legales las cosas comienzan pero no se sabe cuando terminan, y con una excusa u otra a fin de cuentas no tenemos la posibilidad de hacer justicia pronta y expedita sino que demora en exceso, y eso desalienta a nuestros pueblos.

El Perú va a seguir insistiendo en este tema y respaldando todos los esfuerzos de la OEA, comprometiéndose a participar en los trabajos que se realicen bajo la dirección de esta presidencia de la Conferencia de los Estados Parte, así como en el seno del Comité de Expertos del MESICIC; con el

propósito de lograr que en nuestro continente haya una sanción para quienes han defraudado y se han llevado el dinero que le pertenece a nuestros pueblos y que tanta falta le hace para su desarrollo.

Muchas gracias.

- **BOLIVIA** (*Spanish*)

Intervención de la Delegación de Bolivia
Mecanismo de Seguimiento de la Convención de lucha contra la Corrupción

En primer lugar, quiero felicitar al Embajador del Brasil por su elección a la Presidencia de esta reunión, y agradecer y felicitar a la Presidenta del Comité de Expertos por su amplio y detallado informe que ha presentado que muestra el profesionalismo y la imparcialidad de los miembros del Comité. Bolivia se siente muy honrada de que el Comité de Expertos esté presidido este año por una destacada profesional boliviana en la persona de la Delegada Presidencial de Lucha contra la Corrupción, Lic. Guadalupe Cajías.

Señor Presidente, a mi Delegación le parece pertinente destacar las recomendaciones que formula el Comité referidos al conflicto de intereses, al uso de recursos públicos, declaraciones patrimoniales y la participación de la sociedad civil, así como la necesidad de asistencia y cooperación técnica para apoyar al Comité a través del Banco Interamericano de Desarrollo.

Por otra parte, también consideramos importante que el Comité ha considerado la trascendencia de la Declaración de Nuevo León como un firme reflejo de la voluntad política que existe para combatir la corrupción.

El Gobierno de Bolivia tiene un decidido compromiso con el tema de lucha contra la corrupción y ha adoptado medidas que apuntan a lograr una mayor transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública como un elemento en la lucha contra la pobreza y el fortalecimiento de la institucionalidad.

Cito por ejemplo el Decreto de Acceso a la Información que permite a los ciudadanos acceder al manejo económico y financiero en cada entidad pública, y a la forma cómo se reclutan los recursos humanos.

Actualmente hay cuatro entidades voluntarias que reciben el apoyo técnico del Centro Carter: Ministerio de Gobierno, área política (represión es sinónimo de desconfianza ciudadana); Aduana Nacional, tradicionalmente fuente de corrupción y actualmente reformada; el Ministerio de Desarrollo Económico; y el Ministerio de Obras Públicas, responsable del 75% de inversión pública a través de la construcción de caminos y de servicios, que es otro ejemplo de fuente de corrupción.

Con esas experiencias, se aprobaron la Ley de Transparencia y Acceso a la Información que será sancionada antes de agosto de 2004; Decreto de Simplificación de Trámites, para atacar otra fuente de corrupción; Decreto de Control de Gastos Reservados, para que no se desvíen los recursos de seguridad nacional a pagos extras de salarios y otros; y Decreto de Austeridad para evitar gastos superfluos.

Señor Presidente, Bolivia manifiesta su voluntad para acompañar los trabajos de la Convención en la reunión de julio de este año con un firme compromiso en el tema de la lucha contra la corrupción.

Muchas gracias.

- **BRASIL** (*Portuguese*)

Declaração do Brasil

Tendo em vista a atualidade e a importância do tema - corrupção - não só na agenda brasileira como na agenda internacional - haja vista a recente assinatura da Convenção das Nações Unidas contra a Corrupção, em dezembro de 2003 - demonstra o acerto e a oportunidade deste encontro.

Parabenizo, pois, a Senhora Presidenta do Comitê, Dra. Guadalupe - pelo texto apresentado - atual e com indicações precisas para aperfeiçoar o Mecanismo de Implementação e Monitoramento da Convenção da OEA contra a Corrupção, uma vez que este é um dos principais instrumentos para assegurar a imagem e a eficácia do Comitê, no sentido de se firmar como foro exemplar no combate à corrupção, bem como na divulgação dos meios para combatê-la.

Registro, por oportuno, que está sendo realizado nesta semana na Guatemala, em Antigua, de onde acabo de chegar, a reunião preparatória para a XIV Conferência dos Ministros da Justiça dos Países Ibero-americanos que se realizará, entre os dias 31 de maio e 2 de junho, em Fortaleza, Brasil.

Um dos temas aprovados pelos delegados, ontem, foi - promover estudo, análise e seleção das figuras delitivas que necessitam um tratamento prioritário e que fortaleça a cooperação jurídica na iberoamérica, sendo que o ponto de início deste processo serão os tipos penais de corrupção e do terrorismo.

Isto por si só, já demonstra que as ações dos diversos fóruns, vem ao encontro de uma das recomendações constantes do item 7 do relatório apresentado, no sentido de reforçar que os países e os diversos seguimentos existentes, devem, em conjunto, buscar os caminhos para combater a corrupção, sem, entretanto, perder de vista a efetividade e a aplicabilidade dos instrumentos jurídicos a serem criados ou adaptados, que, necessariamente, têm que respeitar as normas e princípios gerais do direito e serem compatíveis com os procedimentos processuais.

- **UNITED STATES OF AMERICA**

United States Permanent Mission to the OAS
Intervention by Ambassador John Maisto
April 01, 2004

Mr. Chairman, all of the remarks that have been provided are very good. I would like to thank Brazil and Nicaragua for taking the responsibilities of chair and vice-chair and regret not being here for the joyous moment when you assumed the chair. Your role and leadership will mean a great deal to this group. My delegation would like to congratulate Guadalupe Cajias for her work and *empeño*, and we know she is absolutely great on this subject.

Mr. Chairman, we want to express our appreciation for the Committee of Experts. We believe that the Committee has done commendable work in organizing and producing eight final country reports so far.

This meeting must take a significant step forward on the road to the implementation of the Inter-American Convention against Corruption. The Heads of State and Government in the Declaration of Nuevo Leon have charged this Conference to take that step by proposing specific measures to strengthen and accelerate the Follow-up Mechanism as a major step toward such implementation. The draft Conclusions and Recommendations contain many such measures and we are confident that the final document as successfully negotiated will contain more.

We would agree, as others have suggested, that it is in the best interest of the convention that a technical secretariat be devoted to the work of the mechanism. We also agree, as indicated in the Activity Report of the Committee of Experts, adequate funding for the Mechanism is absolutely essential. Several possibilities are being explored. We continue to support the Mechanism and look forward to contributions from other members.

We must also look harder for funds from member nations and international financial institutions to help support the Mechanism. Mr. Chairman, this is an idea whose time has come. This is the time to go to international organizations. This entity is forward leaning and it is very timely.

With regard to civil society participation, we applaud the decision of the Committee of Experts to institutionalize the formerly informal practice of inviting representatives of civil society to address the Committee before each meeting. Still, we regret that no civil society event was included in this year's Conference of States Parties. We strongly recommend that a civil society event be a permanent part of the annual meetings of the Conference.

In closing, we look forward to the next meeting of the Conference and to the report of the Committee on how it has implemented our recommendations. We are confident that such implementation will occur and that the Mechanism will be strengthened in accordance with the provisions of the Declaration of Nuevo Leon. We also look forward to discussing additional measures to strengthen the fight against corruption in the meeting at Managua this summer.

- **HONDURAS** (*Spanish*)

Exposición del Jefe de la Delegación de Honduras en la Primera Reunión de la Conferencia de los Estados Partes en el marco del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción.

Muchas Gracias señor Presidente

Permítame felicitarlo por su elección para liderar esta Primera Conferencia de los Estados Partes del MESICIC y desearle los mejores éxitos en el desempeño de su importante función, que por los méritos personales y profesionales que todos le conocemos no le será difícil alcanzarlos. Felicito asimismo a la Embajadora de Nicaragua por su elección como Vicepresidenta de esta conferencia, en mérito a sus dotes personales y, a los grandes esfuerzos y determinación del Presidente Enrique Bolaños de luchar abierta y decididamente contra la corrupción y mantener esta lucha como prioridad uno durante su periodo administrativo.

Me complace felicitar y agradecer a la señora Presidenta del Comité de Expertos, por el completo e interesante informe que nos ha presentado.

Honduras se congratula que la OEA, como Organismo Regional, haya elevado a nivel Continental la Lucha Anticorrupción; esto nos permite, no solamente sentirnos acompañados en nuestros esfuerzos nacionales, sino también nos prepara la vía expedita para concretar la cooperación en todos los elementos que constituyen las medidas y mecanismos para lograr el éxito deseado.

Nuestros Países pueden crear las medidas de transparencia y de represión del delito necesarios para combatir este flagelo, pero resultaría extenuante e inconcluso sin la cooperación de los Estados en materia de auxilio mutuo judicial, de información y sobre todo de las acciones efectivas para la recuperación de

los caudales habidos ilegítimamente y transferidos a otras esferas o lugares protegidos por legislaciones foráneas o medidas que escapan a nuestro control; nuestra lucha se vería infecunda.

La delegación de Honduras apoya y respalda totalmente las acciones que tiendan a fortalecer el Mecanismo de Evaluación, su celeridad y efectividad; estamos de acuerdo en la búsqueda de recursos humanos y tecnológicos que aumenten la capacidad de la Secretaría Técnica a fin de que se constituya en un soporte valioso del mecanismo evaluador, sin que esto signifique una pesada carga para los países que tenemos dificultades presupuestarias.

Tomamos debida nota de la propuesta sobre una vinculación jurídica respecto a los resultados del mecanismo que nos presentara la distinguida delegación de Argentina, la cual analizaremos detenidamente, sin embargo deseo expresar que la exposición pública de nuestros informes y las recomendaciones formuladas por los expertos, a través de la red electrónica del Mecanismo, proporciona la base suficiente que construirá un vínculo efectivo y necesario con nuestra sociedad civil, cuya participación es vital en el proceso.

En ese sentido, respaldamos la propuesta de la distinguida delegación de Nicaragua de ampliar la difusión de los trabajos del Comité.

En el ámbito nacional y tomando en cuenta la dinámica que ha tomado la lucha contra este flagelo en mi país, que incluye reformas legislativas, mi gobierno pronto hará una revisión o puesta al día de la información contenida en el cuestionario presentado y solicitará que ésta se haga pública en el sitio del Mecanismo en el Internet

Finalmente, queremos dejar constancia de nuestra decisión ineludible y voluntad política en la lucha contra la corrupción, que se ha traducido en las leyes, acciones y medidas que se han hecho realidad en nuestro país, producto de nuestro convencimiento de que, ningún proyecto público de austeridad o el éxito que se logre en la aplicación de medidas económicas beneficiará directamente a nuestra población, si no va acompañada de una estructura transparente, cimentada en la honradez y en los principios morales necesarios para un excelente manejo de los caudales públicos.

Muchas gracias, y deseamos que las mejores ideas y voluntades nos acompañen en la realización de esta conferencia.

- **CANADA**

First Conference of States Parties to the Follow-Up Mechanism of the
Inter-American Convention against Corruption, Remarks by Ambassador Paul Durand

Let me begin by thanking the President of the Committee of Experts, Ms. Guadalupe Cajías de la Vega, for her presentation of the report of the Committee. The report clearly demonstrates the superb work carried out by the Committee of Experts of the Follow-Up Mechanism. I would also be remiss if I did not mention the dedication with which the Technical Secretariat for Legal Cooperation Mechanisms has supported the work of the Committee.

States Parties to the Follow-Up Mechanism of the Inter-American Convention against Corruption, or MESICIC, began preparing for this first meeting of the Conference of States Parties several months ago. Over the course of those months, the Conference was charged with a very important mandate.

In January 2004, leaders signed the Declaration of Nuevo Leon. Although the countries of the hemisphere

had, in the past, discussed the importance of fighting corruption, the Declaration represents a bold commitment to establish concrete measures to do so. It recognizes the devastating impact that corruption has on public and private institutions, and by extension, on the citizens of the hemisphere. Leaders pledge in the Declaration to increase "cooperation within the framework of the Inter-American Convention against Corruption, particularly by strengthening its follow-up mechanism."

It is this meeting of the Conference of States Parties to the MESICIC that is charged by the Declaration of Nuevo Leon with proposing specific measures to strengthen the Mechanism.

This is not an easy task, but it is an essential one. Strengthening the Mechanism could significantly improve the effectiveness of the Convention throughout the Hemisphere and, in doing so, serve as an increasingly useful tool in the fight against corruption.

Canada believes that the first meeting of the Conference of States Parties itself serves as a step towards strengthening the Mechanism. We feel it is important for the Conference to meet regularly, as set out in the Document of Buenos Aires, to provide assistance and guidance requested by the Committee of Experts. Regular meetings of the Conference will be especially important as we assess the impact of the conclusions and recommendations that will be agreeing to in this meeting.

We are aware that there is concern over the speed with which the first round of review is being carried out, and we agree that it essential that this first round be completed in a timely manner. We feel that it is equally important that, in doing so, we take care to ensure that the high quality of reports examined in the Committee of Experts is maintained, or even improved. This will be a key component in strengthening the Mechanism. Any attempt to accelerate the Mechanism at the expense of the quality of reports would be counterproductive.

For the Mechanism to carry out its work, it must, of course, have the funding necessary to do so. Establishing a stable funding scheme will be a key element in strengthening the Mechanism, and many proposals to strengthen it hinge on this very issue. Thus, we encourage all States Parties to contribute to the Mechanism. This can be achieved through voluntary contributions, and also by ensuring the participation of national experts at the meetings of the Committee.

Canada has demonstrated its commitment to the fight against corruption by participating actively in the Committee of Experts, and by providing financial contributions to assist in funding the Mechanism. Canada's Department of Foreign Affairs recently signed a contribution agreement to provide \$100, 000 dollars (Canadian) to support the activities of the Mechanism. I am also pleased to announce that the Canadian International Development Agency has signed an agreement to support the operations of the Mechanism for the next two years, and to provide funding to assist in the development of national action plans for four countries, related to implementation of the Committee's recommendations.

No country is immune from corruption. It is an issue with which we must all be concerned, as it affects the citizens of our countries and our Hemisphere. With the Follow-Up Mechanism, we have in our hands a concrete tool to fight corruption and increase transparency. We must cooperate to strengthen this tool, and to use it wisely in the fight against corruption which has been identified by our leaders as such an important task.

- **ECUADOR** (*Spanish*)

Intervención del Embajador Marcelo Hervas, Representante Permanente del Ecuador ante la OEA en la Primera Reunión de la Conferencia de los Estados Parte del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción

Señor Presidente:

Con especial agrado la Delegación del Ecuador desea intervenir en este diálogo sobre el fortalecimiento del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción.

Lamento no haber estado con ustedes esta mañana en consideración de que tuve que presidir los trabajos de la Comisión de Asuntos Jurídicos y Políticos del Consejo Permanente de la OEA.

La Delegación del Ecuador desea unirse a las expresiones de otras delegaciones felicitándole por su elección como Presidente y de la señora Embajadora de Nicaragua como Vicepresidente; así como por el informe presentado por la Señora Cajías sobre el trabajo realizado por el Comité de Expertos.

La Delegación del Ecuador apoya la iniciativa de dotar al Comité de Expertos de las herramientas necesarias para su labor y secunda la propuesta presentada por la Delegación de Argentina para dotar de mayor fuerza de legitimización al Mecanismo de Seguimiento de la Convención Interamericana.

La Delegación del Ecuador considera esta una valiosa oportunidad para dejar expresa constancia de la voluntad y decisión del Gobierno del Ecuador de continuar con su compromiso en la lucha contra la corrupción, así como de su irrestricto apoyo a los esfuerzos mundiales y hemisféricos para combatirla en todas sus formas y manifestaciones.

Dentro de la Agenda Social y de la Democracia, el Ecuador otorga a este tema de la lucha contra la corrupción especial importancia, muestra de ello es la decisión del Gobierno ecuatoriano de incluirlo no sólo entre los temas que se tratarán durante el próximo periodo de sesiones de la Asamblea General de la OEA en Quito, sino como parte del tema central para el diálogo de Jefes de Delegación a la Asamblea General de la OEA. Debo destacar, en este sentido, la incidencia que tiene la corrupción en el desarrollo social y en la democracia.

Mi Delegación considera que los trabajos que realiza la Conferencia son una clara manifestación del cumplimiento de la voluntad hemisférica de avanzar en el tema de la corrupción y de cumplir con el mandato de los Jefes de Estado y de Gobierno recogida en la Declaración de Nuevo León que estableció la necesidad de considerar y determinar medidas concretas para fortalecer el mecanismo de seguimiento de la Convención Interamericana contra la Corrupción. Por lo tanto, la Cumbre de Monterrey dedica 9 importantes párrafos en la Declaración de Nuevo León al tema del combate a la corrupción y la necesidad imperiosa de fortalecer el Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción.

El Ecuador apoya las medidas para el fortalecimiento del Mecanismo y en particular aquellas destinadas a dotarle de una Secretaría Técnica con los recursos humanos y materiales adicionales para el cumplimiento de sus cometidos. Asimismo, apoya que se acelere el proceso de análisis en el marco de la primera ronda de evaluación por el Comité de Expertos.

Por último, señor Presidente deseo manifestar la satisfacción de implementar en forma concreta los mecanismos de fortalecimiento de nuestra Convención.

Muchas gracias.

APPENDIX 8

CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS ON CONCRETE MEASURES TO STRENGTHEN MESICIC

(Document SG/MESICIC/doc.103/04 rev6)

CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS ON CONCRETE MEASURES TO STRENGTHEN MESICIC*

We, the States Parties to the Inter-American Convention against Corruption and members of the Follow-up Mechanism for its Implementation (MESICIC), meeting within the framework of our First Conference, pursuant to provision 5 of the *Report of Buenos Aires* at the headquarters of the Organization of American States on April 1-2, 2004, and taking in account:

That the Inter-American Convention against Corruption has as its objectives the promoting and strengthening the development of mechanisms needed to prevent, detect, punish, and eradicate corruption; and promoting, facilitating and regulating cooperation between States Parties;

That, in the Plan of Action of the Third Summit of the Americas, the Heads of State and Government decided to support “the establishment as soon as possible, taking into consideration the recommendation of OAS, of a mechanism for follow-up on the implementation of the Inter-American Convention against Corruption by States Parties to this instrument;”

That, in compliance with the above-mentioned mandate of the Third Summit of the Americas, on May 4, 2001, the States Parties approved the *Report of Buenos Aires*, which sets forth the purposes, principles and basic provisions on the organization and functioning of MESICIC, and ratified it by the declaration signed on June 4, 2001, on occasion of the thirty-first regular session of the General Assembly of the OAS held in San José, Costa Rica;

That the General Assembly of the OAS, by means of Resolutions 1784 (XXXI-O/01), 1785 (XXXI-O/01), 1870 (XXXII-O/02), and 1943 (XXXII-O/02), has recognized the importance of MESICIC and the progress achieved by its Committee of Experts;

That the *Report of Buenos Aires* provides that the functions of the Secretariat of the Mechanism will be exercised by the General Secretariat of the OAS; that the General Assembly of the Organization, by means of resolutions AG/RES. 1784 (XXXI-O/01), AG/RES. 1870 (XXXII-O/02), and AG/RES. 1943 (XXXIII-O/03), has requested the General Secretariat of the OAS to fulfill such functions, in accordance with the resources that are allocated in the program-budget and other resources; and that, in compliance with these mandates, the Secretary General of the OAS has taken the relevant administrative steps in conformity with the above-mentioned resources to provide these services for the Mechanism,

That, in the Declaration on Security in the Americas, approved in Mexico City on October 28, 2003, the States of the Western Hemisphere stated: “we reaffirm our commitment to the fight against both passive and active corruption, which constitutes a threat to the security of our States” and “we pledge to strengthen the Follow-up Mechanism of the Inter-American Convention against Corruption;”

* The “Conclusions and Recommendations on Concrete Measures to Strengthen MESICIC” were approved by the Conference of States Parties, by consensus, during the session held on April 2, 2004, in the First Meeting of the Conference of States Parties within the MESICIC framework, which took place at OAS Headquarters, Washington, DC, United States of America, on April 1 to 2, 2004.

That the Heads of State and Government, by means of the Declaration of Nuevo León approved at the Special Summit of the Americas held in Monterrey, Mexico on January 13, 2004, pledged to increase “cooperation within the framework of the Inter-American Convention against Corruption, particularly by strengthening its follow-up mechanism” and, regarding this, instructed this Conference of the States Parties of the Mechanism to prepare “specific measures to strengthen this mechanism;”

That the work done by the Committee of Experts of MESICIC, since it began functioning in January 2002, deserves recognition, and as mentioned in the report that it has submitted to us (Document SG/MESICIC/doc. 95/04 rev.4), “provides a concise summary of the Committee’s activities. At the same time, it provides evidence that the Americas want to control and eradicate corruption. We have to increase economic, financial and human resources and disseminate our work further and better; to do this, we hope the Technical Secretariat will have the means to fully conduct its work. This will help each nation to move ahead and address the call of citizens and public opinion to fight against corruption”; and

That, also, the recommendations that the Committee of Experts of MESICIC transmitted us in its report to facilitate compliance with the mandate contained in the “Declaration of Nuevo León” should be considered,

Hereby agree to the following:

I. STRENGTHENING AND MISSION OF THE TECHNICAL SECRETARIAT OF THE MECHANISM

1. Recommend that the General Assembly of the OAS adopt the decisions that are most appropriate so:
 - a) That the Secretary General of the OAS, in accordance with Article 113 of the Charter, take the necessary steps to ensure that the Technical Secretariat that has been supporting the MESICIC, funded by the OAS Regular Fund, have as its primary mission to provide permanent services to this Mechanism, within the Secretariat for Legal Affairs.

Said decision should be approved within the framework of an ample and comprehensive redistribution of duties to ensure that the different support services provided by the Technical Secretariat for Legal Cooperation Mechanisms can continue in an efficient and uninterrupted manner.
 - b) That the Technical Secretariat be given the additional human and material resources for its strengthening by the Regular Fund of the Organization.
2. Recommend that while the measures referred to in the preceding paragraph are being adopted, the Technical Secretariat can continue to provide the services required by the Mechanism using voluntary contributions.

II. FUNDING THE MECHANISM

3. Recommend that the States Parties that have contributed to funding of the Mechanism’s activities consider continuing doing so and that those who have not contributed consider making contributions for this purpose, so that the Mechanism can continue to carry out its work efficiently and optimally.

4. Recommend that, in accordance with provision 9 of the “Document of Buenos Aires”, the Secretariat identify of internal OAS funding sources, such as the Regular Fund, and external funding sources such as international and regional financial institutions, and official national organs and others to fund the five necessary areas for the adequate operations of the Mechanism and the effectiveness of its recommendations, which are: the Technical Secretariat; the operating costs relative to the review process and the meetings of the Committee of Experts and the Conference of States Parties; the participation of government experts at the committee meetings; implementing the Committee’s recommendations in the States Parties; and the consideration of the topics of collective interest by the Committee and its technical cooperation.

In this context, it is requested that the Chair of the Permanent Council and the Secretary General of the OAS seek the support of the Inter-American Development Bank (IDB) for the financing of the MESICIC.

These external funding sources should not, however, under any circumstances, infringe on the independence of the Committee of Experts.

III. FREQUENCY OF THE COMMITTEE’S MEETINGS AND COUNTRY REPORTS

5. Request the Committee that, taking into account the decisions adopted by the OAS General Assembly and the resources available, it adopt the measures that are needed to increase the review process within the framework of the first round, be it through the increase of the number of annual meetings from two to three, or through the increase of the number of draft country reports considered at each meeting, ensuring that 12 countries are reviewed per year. The measures that are adopted should take into account that the quality of these country reports is maintained.
6. Recommend that, if it is possible, the meetings of the Conference of States Parties of MESICIC be held immediately before or after the meetings of the Committee of Experts, in order to have a better exchange between the technical and political branches of the Mechanism.
7. Urge the Committee of Experts to complete the first review of all the applicable provisions of the Convention for all the States Parties as soon as possible, and that it try to present an estimated timeframe to the next meeting of the Conference of States Parties.
8. Request the Committee of Experts, based on the available resources, to consider the feasibility of including in its Rules provisions for site visits for all States for the purpose of gathering information within the review process. The site visits should be fully justified and carried out in agreement with the reviewed State.

IV. SUPPORT FOR COMMITTEE MEMBERS

9. Recommend to the States Parties that it take the necessary measures to ensure the participation of national experts at the meetings of the preliminary review subgroups and plenary sessions of the Committee and, to the extent possible, to ensure that their participation is permanent and continuous.

10. Recommend to the General Secretariat of the OAS that it continue managing the solidarity fund, funded by voluntary contributions with enough resources to support the participation in the Committee's meetings of the Experts of those States Parties that require it.
11. Promote training, wherever necessary, of experts of the States Parties.

V. TRANSLATION SERVICES AND TECHNOLOGICAL SUPPORT

12. Request the General Secretariat of the OAS to take the necessary measures to improve the quality and timeliness of the translation of the different versions of documents considered by the Committee, particularly the draft country reports.
13. Request the General Secretariat of the OAS to take the measures necessary to increase the number of computers with Internet access for use by the experts during the meetings of the Committee.
14. Suggest that, to the extent possible, the Committee's preliminary review subgroups use video-conferencing and other means to support and advance their work.

VI. IMPLEMENTATION OF THE COMMITTEE'S RECOMMENDATIONS

15. Endeavor to distribute the Committee's reports rapidly and efficiently to the bodies that, in accordance with their internal legal structure, are responsible for implementing the recommendations.
16. In accordance with the fundamental principles of its legal system, try to establish appropriate internal measures to follow up the implementation of the recommendations.
17. Recommend that the Committee promote the exchange of information on the experiences of the States Parties in the implementation of the Committee's recommendations.

VII. REPORTING ON THE IMPLEMENTATION OF THE RECOMMENDATIONS

18. Request the Committee, in conformity with its *Rules*, to adopt relevant measures for the purpose, in the framework of its meetings, of facilitating the submission of the information that the States Parties wish to provide on the implementation of the recommendations that the Committee has formulated.

VIII. ROLE OF CIVIL SOCIETY

19. Reiterate our support of the contribution of civil society organizations in the Committee's activities pursuant to the provisions of its *Rules*.
20. Recommend that the Committee study the feasibility to include in its *Rules* procedures to receive comments from civil society organizations regarding implementation of the Committee's recommendations.
21. Recommend that the States Parties, in accordance with its internal legislation, provide opportunities for civil society organizations to transmit to them their viewpoints and suggestions regarding the implementation of the Committee's recommendations.

IX. RESPONSES TO THE QUESTIONNAIRE AND DISSEMINATION OF THESE ANSWERS AND COUNTRY REPORTS

22. Urge those States that have not already done so to respond, as soon as possible, to the questionnaire adopted in the framework of the first round of review before the Committee's sixth meeting, and we request the Committee to conduct an appropriate follow-up of this decision at this meeting.
23. Urge those States that have not already done so to authorize the Technical Secretariat to publish on the Mechanism's Internet web page the responses to the questionnaire adopted in the framework of the first round of review and the updates of these responses, as well as the Committee's final reports regarding its respective States.
24. Urge each State Party to disseminate, among civil society and the media, the work of the Mechanism for Follow-up on the Implementation of the Inter-American Convention against Corruption and, in particular, the Committee's final reports, as deemed appropriate.

X. COOPERATION

25. Request that, in the framework of the Committee, the exchange of information, experiences, and best practices, and the harmonization of legislations, and mutual technical assistance and cooperation be strengthened among the States Parties, in order to promote the implementation of the Convention and contribute to achieving the purposes set forth in its Article II.
26. Request the Committee to continue giving appropriate consideration to the topics of collective interest referred to in Article 36, b) of its *Rules* and, regarding the first topic it selected in this field, relative to the regulatory framework to prevent corruption in public procurement, to continue developing the methodology adopted for its treatment.
27. Request that, where appropriate, States Parties' specialists on topics of collective interest participate in the Committee of Experts meetings.
28. Request that, in the framework of the Committee, the exchange of information on technical cooperation programs or projects, regarding the topics referred to by the Convention, continue to be promoted.
29. Request the Technical Secretariat to continue promoting cooperation and exchange of information between the Committee of Experts and other evaluation or follow-up mechanisms of international instruments or commitments and in particular with MEM (CICAD-OAS) and with the United Nations, taking into account the new forms of cooperation established in the United Nations Convention against Corruption, and with the GRECO (Council of Europe), and OECD. In so far as possible, the Committee and/or the Technical Secretariat will try to attend the meetings of the OECD's Working Group on Bribery in International Business Transactions, without disturbing the review process and within the resources available.
30. Recommend that the Committee of Experts, in the framework of Article 36 (b) and (c) of its *Rules*, to establish the necessary coordination that will allow it to seek expert advice, as it deems necessary,

from Inter-governmental organizations and entities with expertise in the particular topic under review by the Committee or the particular provision of the Convention that it is analyzing.*

XI. FUTURE ROUNDS

31. Recommend to the Committee of Experts that, in the framework of the Document of Buenos Aires and Article 18 of the Rules of Procedure, it consider the convenience of organizing the next review round selecting a number of provisions of the Convention that will allow, if it is feasible, the simultaneous review of all the States. Recommend to the Committee that it report back to Chair of the Conference of States Parties of MESICIC in a timely manner on this subject.

XII. REPORTS

32. Request the Committee of Experts to report to the Chair of the Conference of the States Parties of MESICIC, on the measures adopted and progress achieved in implementing the conclusions and recommendations contained herein.

Request the Chair of the Conference of the States Parties of MESICIC to present a report at the next meeting of the Conference of States Parties of MESICIC based on the follow-up and periodic information from the Committee of Experts and Technical Secretariat, as appropriate, on the measures adopted and progress achieved in implementing these conclusions and recommendations.

* Several Delegations consider that the Organization of Latin American and Caribbean Supreme Audit Institutions (OLACEFS) could be one of these organizations.