



Organización de los Estados Americanos
Organização dos Estados Americanos
Organisation des États Américains
Organization of American States

FORO e-GOBIERNO OEA | BOLETÍN

IDRC  CRDI



Canadian International
Development Agency

Agence canadienne de
développement international

Canada 

TABLA DE CONTENIDO

▪ EDITORIAL	2
▪ TEMA DEL MES	3
▪ RESEÑA BIOGRÁFICA	22
▪ EN ESTE NÚMERO	24
▪ PARA TENER EN CUENTA	26
▪ NOTICIAS	29
▪ ENLACES DE INTERÉS	33

CRÉDITOS

Miguel A. Porrúa
Coordinador e-Gobierno, OEA

José Luis Tesoro
Responsable Foro e-Gobierno, OEA

Javier Sáenz Coré
Indagación de enlaces Web, OEA

Daniela Paoli
Oficial e-Gobierno, OEA

EDITORIAL



La cuestión de la “interoperabilidad” se refiere al conjunto de instrumentos legales, organizacionales, informativos y tecnológicos que permiten intercambiar y compartir datos entre distintos sistemas y organismos. La interoperabilidad es el eje central de una estrategia dirigida a alcanzar el mayor nivel de madurez en e-Gobierno, aquel en el cual el Estado no sólo mejora sus canales de relación con la comunidad, sino que transforma su estructura y funcionamiento para comportarse ante la Sociedad como una totalidad que, con el mínimo costo para los ciudadanos, cumple eficazmente sus responsabilidades de administración y control.

¿Cómo pueden plasmarse las pautas enunciadas en un sector público disgregado y con conducciones políticas que no exhiben aún demasiado interés en que sea de otra forma? No puede esperarse que la mera incorporación de tecnología transforme drásticamente pautas de funcionamiento arraigadas a través de décadas de accionar burocrático. Como tantos otros aspectos claves para la transformación de la administración pública, los elementos técnicos están mayormente solucionados. El compromiso político se convierte entonces en el motor fundamental cuando se habla de compartir información y espacios de decisión. Si bien estas cuestiones fueron ya abordadas en el Boletín No.28 de Septiembre 2007, los avances logrados desde entonces nos animan a tratarlas nuevamente.

El equipo de e-Gobierno de la OEA, en colaboración con el IDRC, el BID y la CEPAL, ha realizado varios talleres relativos a la interoperabilidad y lanzó sucesivos documentos de trabajo como "La Intranet Gubernamental como elemento clave de la interoperabilidad". Igualmente, la OEA, con el apoyo del IDRC y del BID, imparte el curso en línea sobre Interoperabilidad y Procesos Públicos Interinstitucionales, que ha permitido entrenar y certificar en la materia a cientos de funcionarios públicos de la región.

Este número del Boletín, dedicado a experiencias con plataformas para interoperabilidad en administraciones nacionales, incluye testimonios de relevantes referentes de cuatro países de la región: Chile, Colombia, Uruguay y Venezuela. Esperamos que su contenido aporte a una mejor comprensión del potencial y la problemática asociada a estas experiencias y que sirva de ayuda a los países que transitan las fases iniciales de este camino.

ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS (OEA)
Secretaría de Asuntos Políticos (SAP)
Departamento para la Gestión Pública Efectiva

INTRODUCCIÓN

Por Eduardo Poggi



Hace unos años, cuando recién se comenzaba a difundir el término interoperabilidad, la primera propuesta tecnológica para responder a la demanda de intercambio de datos entre organismos públicos fue la implementación de Plataformas de Interoperabilidad. Se procuraba así aprovechar lo que el sector privado (y algunos sectores específicos del Estado) estaban utilizando en ámbitos de tipo corporativo para integrar e interrelacionar a empresas asociadas. Para viabilizar la interoperabilidad varios gobiernos invirtieron energías, tiempo y dinero en plataformas tipo mensajería y buses de integración.

Sin perjuicio de la disponibilidad de estas plataformas, no lograron implementarse nuevos servicios al ciudadano que cumplieran con los principios de simplificación registral y ventanilla única. Pudo así verificarse que, para implementar la interoperabilidad generalizada, no era suficiente disponer de tecnología, sino que era necesario encarar un proceso que contemplara aspectos culturales, legales, políticos e informacionales, guiado además por una visión de gradualidad incremental de largo alcance.

Con herramientas mucho menos sofisticadas que las mencionadas plataformas pueden implementarse servicios útiles a la sociedad y al Estado, que cumplan los principios de la interoperabilidad. Estas implementaciones permiten ganar experiencia en todos los ámbitos, particularmente en los aspectos culturales tan cruciales en toda gestión del cambio en el sector público. sin incurrir en grandes inversiones en tecnología.

Hoy en día, muchos coincidimos en que hubiera sido mejor comenzar impulsando la implementación de estos casos en lugar de las plataformas. Sin embargo, a mediano o largo plazo, no podrá lograrse una interoperabilidad generalizada sin una plataforma común y sólida que ordene el tráfico de datos entre los organismos aprovechando economías de escala y garantizando uniformidad. Por lo tanto, la experiencia transitada por varios países en la implementación y uso de estas soluciones seguramente resultará útil para los que aún no la han iniciado o están en etapas preliminares.

Hemos abordado la temática de las plataformas de interoperabilidad en administraciones nacionales a través de entrevistas a relevantes referentes en cuatro países de la región: Chile, Colombia, Uruguay y Venezuela. Confiamos en que sus testimonios aportarán a una mejor comprensión del potencial y la problemática asociada a estas experiencias, impulsando asimismo el intercambio de aprendizajes a través de redes de interesados.

ENTREVISTAS

CHILE

Por Ana Lucía Cáceres Aceituno

**1. ¿Cuáles son las características técnicas de la plataforma de interoperabilidad del Estado Chileno?**

La arquitectura de hardware y software de base de la Plataforma Integrada de Servicios Electrónicos del Estado (PISEE), se implementó en dos sites configurados en modalidad activo-activo. Está compuesta por los siguientes elementos:

En relación al hardware:

- Servidores HP Blade basados en tecnología Itanium 2
- Almacenamiento del mismo proveedor
- Equipos Cisco para las comunicaciones

Respecto del software de base:

- Service Bus BEA Aqualogic 2.6
- Application Server BEA Weblogic 9.2
- Oracle Enterprise RAC 10g
- Sistema Operativo Linux RedHat 4.7.

2. ¿Cuáles son las características del datacenter en el cual está alojada la plataforma?

Las características solicitadas, para ambos sites, son las siguientes:

Los datacenters cumplen con estándares internacionales de seguridad en infraestructura, con los siguientes mínimos exigibles:

- Sistema autónomo de detección y extinción de incendios en base a gas FM-200, con mecanismo de detección temprana.
- Sistemas de monitoreo de clima.

- Sistema de vigilancia mediante CCTV.
- Equipos de climatización precisa redundantes en configuración N+1.
- Generación autónoma de energía de emergencia mediante grupos electrógenos de operación continua.
- Control de acceso.
- Perímetro físico blindado para las áreas de alta criticidad.
- Acceso por rutas físicas redundantes para fibras ópticas carriers.
- Registro de todas las actividades efectuadas.
- Seguros contra pérdidas o daños de toda la infraestructura de hardware y software utilizada y puesta a disposición por la Subsecretaría y por el Contratante.

3. ¿Cómo fue el proceso de adquisición de la plataforma?

Para adquirir la Plataforma Integrada de Servicios Electrónicos del Estado (PISEE) se realizó un proceso de licitación de acuerdo a las leyes chilenas de compra y las reglas de los procesos del Banco Interamericano de Desarrollo. La ejecución de cada consultoría fue licitada por separado, según la planificación global.

4. ¿Cuentan con información sobre costos de implementación y operación?

Para poner en marcha el proyecto PISEE se ejecutaron las siguientes consultorías y adquisiciones con los costos que se indican en cada caso: (*)

- Estudios Complementarios Modelo de Organización, cuyo valor equivale a USD 97.000 (CLP 45.400.000). Se estudió cuál era la mejor forma institucional y organizativa, dentro del Estado Chileno, para operar la PISEE.
- Estudios Complementarios Jurídicos, cuyo costo equivale a USD 97.000 (CLP 45.360.000). Se estudió si era legalmente posible implantar una plataforma de interoperabilidad en el Estado, así como la pertinencia y competencia de cada dato a intercambiar.
- Estudios Complementarios Técnicos, cuyo costo equivale a USD 220.000 (CLP 102.600.000). Se realizó el diseño de la PISEE.
- Normas y Estándares de Operación, cuyo costo equivale a unos USD 90.000 (CLP 42.000.000). Se definió la semántica de intercambio de información de la PISEE.
- Implantación de Infraestructura de la PISEE cuyo costo equivale a USD 2,18 millones. Se construyó la PISEE propiamente tal.
- Operación de la Infraestructura de la PISEE cuyo valor equivale a USD 3,6 millones (CLP 1.714 millones). Cobertura del primer año de operación de la PISEE.
- Adecuación de Sistemas de los Organismos cuyo valor corresponde a unos USD 2,6 millones (CLP 1.200 millones). Este ítem cubrió 5 consultorías o compras en equipamiento a las 5 instituciones iniciales del proyecto.

() Los montos en moneda local (CLP) informados originalmente por la entrevistada fueron convertidos a USD (con redondeo) utilizando el índice de conversión de es.exchange-rates.org al 16/05/2011. Los valores originales informados CLP se mantienen entre paréntesis a continuación de cada importe en USD. Nota del Editor.*

5. ¿Cómo y quién está operando actualmente la plataforma?

Los datacenters, que prestan servicios de housing y hosting, son operados por la empresa Quintec. Las integraciones de las instituciones a la PISEE las hace el equipo de interoperabilidad de la Secretaría de Desarrollo Digital, Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño, del Ministerio de Economía.

6. ¿Qué tipos de servicios se están operando sobre esta plataforma?

La mayor cantidad de data solicitada se refiere a la validación de personas, empresas, datos laborales, en una segunda línea se transfiere información propia de procedimientos administrativos. Actualmente, se tienen en la PISEE 66 procesos o trámites y 47 servicios de información o Web Services.

7. ¿Cuáles han sido/son los proyectos para impulsar servicios basados en el uso de la plataforma?

El lanzamiento de la PISEE fue realizado en julio de 2009 junto con el de la Reforma Previsional, lo que dio un fuerte impulso inicial al proyecto. Como segunda estrategia, se coordinan proyectos de interoperabilidad con el Programa de Mejoramiento de Gobierno Electrónico, el cual apoya y premia la ejecución de proyectos exitosos de e-Gobierno.

8. ¿Cuáles son los proyectos para extender el uso de la PISEE?

Entre los proyectos señalo los siguientes:

- SICEX portal de comercio exterior: se apoyará la interoperabilidad entre las instituciones participantes que son alrededor de 19.
- Interoperabilidad Ministerio de Justicia: aquí se requiere concretar la interoperabilidad entre instituciones como el Servicio Médico Legal, Gendarmería, etc.
- Proyecto de Control de Identidad: se facilitará el trabajo de Carabineros de Chile en el control de identidad de ciudadanos, logrando tener en línea la información de control que identifique causas o arrestos que deban realizar.
- Proyecto de Creación de Empresas: se incorporará la interoperabilidad entre las instituciones participantes, para disminuir el tiempo de creación de empresas.

Estas acciones se vinculan con el Programa Mejoramiento de Gobierno Electrónico, el cual incentiva proyectos de interoperabilidad a través de la PISEE como plataforma única de interoperabilidad para el Estado.

9. En función de la experiencia: ¿Que recomendación harías a alguien que debe encarar hoy un proceso semejante?

En mis recomendaciones distinguiré los ámbitos político, jurídico y técnico.

En el ámbito político es muy importante tener el respaldo necesario, ya que si las autoridades no ven la real necesidad de implementar un proyecto como este, los esfuerzos son en vano o el trabajo se torna demasiado lento, al no asignarse suficiente prioridad al interior de las instituciones, lo que convierte al proyecto en un problema en vez de una oportunidad.

En el ámbito jurídico se deben tener claras las competencias de solicitud y envío de información de manera de resguardar la información de los ciudadanos para que no se utilice de mala forma.

En conjunto los ámbitos político y jurídico deben determinar el modelo organizacional o institucional de la Plataforma de Interoperabilidad y llevarlo a cabo rápidamente: De no ser así la Plataforma sólo funcionará como conjunción fortuita de buenas voluntades, en función de las cambiantes prioridades y definiciones de los jefes de turno, y no como estrategia de Estado

En el ámbito técnico es imprescindible que los profesionales participantes tengan las capacidades necesarias para llevar a cabo el proyecto con eficiencia y eficacia. También es necesario que el proyecto adopte estándares internacionales probados, con posibilidad de implementarlos con cualquier herramienta del mercado.

10. ¿Alguna otra cuestión que quisieras comentar?

Es importante no dejar a criterio de cada institución la decisión de utilizar una herramienta como ésta. Para llegar a obtener un gran impacto en el uso de la plataforma tanto en la cantidad de instituciones que adhieren a ella como al nivel transaccional, es necesario que su uso sea obligatorio y con un plan definido de incorporación de todas las instituciones del Estado.

COLOMBIA

Por Johanna Pimiento Quintero,
Angélica Janneth Jaramillo Pinzón y Diana Milena Barbosa Rojas



1. ¿Cuáles son las características técnicas de la plataforma de interoperabilidad de Colombia y del datacenter en el que está alojada?

La Intranet Gubernamental está compuesta por dos componentes:

a) Plataforma de Interoperabilidad

Es el conjunto de herramientas necesarias para la interacción de soluciones y sistemas de información de diversas entidades. El Gobierno en línea no puede entenderse como el desarrollo de los sistemas de información que requiere el Gobierno, sino como la interoperabilidad entre éstos (1).

La Plataforma de Interoperabilidad incluye:

- *El marco y las políticas de interoperabilidad:* Es el conjunto de principios, políticas y recomendaciones organizacionales, procedimentales y técnicas que facilitan y permiten optimizar la interoperabilidad de soluciones y sistemas entre entidades públicas y con el sector privado.
- *El lenguaje común de intercambio de información:* Es el estándar definido por el Estado Colombiano para intercambiar información entre organizaciones, a partir de la definición y estructuración semántica y técnica de los conceptos de negocio, facilitando el entendimiento por todos los involucrados en los procesos de intercambio de información
- *El tramitador en línea:* Es un software que orquesta los diferentes trámites y servicios ofrecidos por las entidades estatales a través de esquemas modernos basados en una arquitectura orientada a servicios y que permite la utilización de firmas digitales y pago en línea, de manera que se disminuyen tiempos y optimizan los procesos.

Adicionalmente, incorpora un conjunto de soluciones como el estampado de fecha y hora de ejecución de las transacciones de acuerdo con la hora oficial nacional. Igualmente se cuenta con el servicio de notificación en línea en un sitio Web único para todas las entidades del Estado. Finalmente se cuenta con el servicio de autenticación en línea, que permitirá una única forma de autenticación de cada ciudadano ante el Estado Colombiano.

b) Infraestructura Tecnológica:

Combina tres elementos:

- *Red de Alta Velocidad del Estado Colombiano (RAVEC):* Es una red privada de datos que interconecta a las instituciones públicas a altas velocidades, con altos niveles de disponibilidad y seguridad y les proporciona servicios convergentes y colaborativos, para permitir una transferencia eficiente de información y para mejorar los servicios que se entregan a los ciudadanos. Actualmente, la RAVEC cubre 5 ciudades adicionales a Bogotá y permite interconectar 111 entidades del orden nacional. A través de la RAVEC se sustenta, entre otros, el reporte de información al Sistema Integral de Información Financiera (SIIF) del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el Consolidador de Hacienda e Información Financiera Pública (CHIP), de la Contaduría General de la Nación y, en el corto plazo, se prevé que soporte el intercambio de información para el Sistema Electrónico para la Contratación Pública (SECOP) y el SIIF Nación II.
- *Centro de Datos:* Provee la capacidad computacional para las soluciones de Gobierno en línea, así como la infraestructura para migrar las aplicaciones y alojar los servidores de las entidades públicas. También provee mecanismos de contingencia y continuidad del negocio y almacenamiento de información, con niveles adecuados de calidad de servicio, de seguridad informática y economías de escala en la contratación de las soluciones computacionales que requiere el Estado. Actualmente, 18 entidades hacen uso de este servicio y el número de aplicaciones allí instaladas asciende a 61, destacándose sistemas de misión crítica como el Registro Único de Afiliados a la Protección Social (RUAF), el Certificado de Antecedentes Judiciales, el Portal del Estado Colombiano, el Portal Único de Contratación, el Sistema Electrónico para la Contratación Pública, el Registro Nacional de Derecho de Autor, el Registro Electrónico de Carrera Administrativa y los más de 1.000 portales de los municipios beneficiados a través de la estrategia de Gobierno en línea en el orden territorial.
- *Centro de Contacto Ciudadano:* Es el punto integrado de contacto donde, a través de diferentes canales como el teléfono, correo electrónico, charlas interactivas y fax, se presta atención, respuestas inmediatas y seguimiento a las solicitudes de ciudadanos, empresas y servidores públicos. Actualmente, este servicio es utilizado por entidades como el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), el Ministerio de la Protección Social, el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, el Ministerio de Transporte y Colciencias. Estas entidades hacen parte del Programa Nacional del Servicio al Ciudadano que lidera el Departamento Nacional de Planeación (DNP) a través del Programa de Renovación de la Administración Pública (PRAP).

1(1) Más características técnicas pueden hallarse en los vínculos exhibidos en la respuesta a la pregunta 11. (Nota del Editor)

2. ¿Cómo fue el proceso de adquisición de la plataforma?

Se desarrollaron diferentes procesos de contratación. En una primera instancia, hacia 2006 se hizo un proceso licitatorio para contratar todo lo relacionado con la Intranet Gubernamental, en el cual se desarrolló la primera versión del tramitador en línea y se implementó la primera versión de la Red de Alta Velocidad, el Centro de Datos y el Centro de Contacto.

De manera paralela, hacia 2006-2007 se empezó a conformar el Lenguaje Común de Intercambio a través de la constitución de un comité integrado por varias entidades públicas tales como el Ministerio de Hacienda, el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, el Ministerio de Protección Social, entre otros. Con este

conjunto de entidades se hizo la primera versión de elementos de datos y se estableció la arquitectura general del Lenguaje.

Posteriormente, hacia 2007 se contrata a una firma, a través de licitación pública, para desarrollar y ejecutar un modelo de operación y administración del lenguaje, cuyo objetivo además era poblar el lenguaje con más elementos de datos y facilitar la implementación de esquemas de intercambio de información entre las entidades a través de XML. A partir de este contrato se establece todo el modelo de gestión del lenguaje, se empieza a difundir y a ampliar el lenguaje con la participación de más entidades, se implementa un portal y un sistema a través del cual las entidades que requerían apoyo para implementar procesos de intercambio de información eran atendidas y pasaban por el proceso de conceptualización, diseño e implementación de los esquemas necesarios, con acompañamiento técnico y capacitación. En este momento el lenguaje alcanza aproximadamente 3000 definiciones y elementos de dato.

En 2008 se contrata, a través de una licitación pública, a dos fábricas de software que apoyarían la implementación de diversas soluciones transversales de Gobierno en línea. Con una de estas fábricas se implementa el proyecto de mantenimiento y administración del lenguaje de intercambio de información, alcanzando más de 4.000 definiciones dentro de dicho lenguaje. A inicios del 2009 se evalúa el modelo de operación del lenguaje y se considera que las entidades cuentan con mayor preparación y que es posible comenzar a transferir el proceso de generación de esquemas XML a estas entidades y de esta manera hacer el proceso de mantenimiento menos dependiente de la coordinación del Programa Gobierno en línea. Es así como a partir de abril de 2010 se empieza a implementar este modelo que facilita la expansión del lenguaje, focalizando los servicios del Programa en el acompañamiento y orientación a las entidades para avanzar en: a) la implementación del lenguaje, y b) el mantenimiento general de la arquitectura del lenguaje. Este modelo se encuentra en ejecución actualmente.

En cuanto al tramitador en línea, tras la implementación realizada en 2007 se adelantaron procesos de capacitación y socialización a las entidades para facilitar su uso. Sin embargo el uso resultó reducido, puesto que para poder montar un servicio web en esta plataforma se requiere cumplir con varios estándares de seguridad y de construcción estandarizada de los servicios, que las entidades inicialmente no estaban en condiciones de concretar sin acompañamiento. En 2009 se realiza una evaluación de la solución y se concretan ajustes para facilitar el uso de la plataforma mediante la generación de asistentes automáticos que generan una plantilla de servicios web y se construye el catálogo de servicios de intercambio de información que permite a las entidades socializar todos los servicios de intercambio de los que disponen. Esto se desarrolla con la generación del marco de interoperabilidad que se crea a finales de 2009, definiendo lineamientos para facilitar los procesos de interoperabilidad en las entidades. Adicionalmente se contrata la operación y acompañamiento del tramitador, facilitando el proceso de apropiación por parte de las entidades.

En cuanto a la Intranet Gubernamental, en 2007 se contrató mediante licitación la operación y expansión de la Red de Alta Velocidad, Centro de Datos y Centro de Contacto Ciudadano, contrato que a la fecha se encuentra en ejecución, reuniendo más de 110 entidades vinculadas a la Intranet Gubernamental.

Actualmente, adelantamos un único proceso de contratación para garantizar la operación de la Intranet Gubernamental y la Plataforma de Interoperabilidad por los próximos tres años.

3. ¿Cuentan con información de costos de implementación y operación? Incluyendo directos e indirectos, personal, licencias, etc.

Los costos aproximados mensuales son los siguientes (*):

- Operación Tramitador en línea, unos USD 55.000 (\$100 millones COP) que incluyen componente del núcleo transaccional y valor fijo mensual de consultores base. Adicionalmente un promedio de USD 25.000 (\$46 millones COP) por el hosting en el centro de datos.
- Mantenimiento del Lenguaje Común de Intercambio de Información, unos USD 780.000 (\$1.400 millones COP) correspondientes a la inversión entre 2009 y 2010. Este costo incluye el valor mensual asumido por el Programa, que es de unos USD 30.500 (\$55 millones COP), que incluye un gerente de proyecto, un arquitecto, un líder funcional, un líder de mantenimiento, y un abogado. Todos 100%, excepto el abogado, cuya dedicación es del 20% mensual.
- Operación Centro de Datos (63 aplicaciones de alto impacto del Gobierno) – estos costos dependen del consumo de recursos de las entidades, los costos relacionados con el mantenimiento de la plataforma de interoperabilidad no superan los USD 55.000 (\$100 millones COP).
- Operación Red de Alta Velocidad (111 entidades conectadas) por unos USD 85.000 (\$150 millones COP).
- Actualmente, el equipo de trabajo encargado de administrar los componentes de interoperabilidad es de 1 Líder de interoperabilidad y estándares, 1 consultor para el Marco de Interoperabilidad, y 1 consultor para el Lenguaje Común de intercambio de información. Estos tienen un costo mensual aproximado de USD 11.000 (\$20 millones COP) y necesitan de un equipo de apoyo para el Lenguaje común de intercambio de información y para la operación del Tramitador en línea, cuyos costos fueron mencionados anteriormente.

(): Los montos en moneda local (COP) informados originalmente por las entrevistadas fueron convertidos a USD (con redondeo) utilizando el índice de conversión de es.exchange-rates.org al 16/05/2011. Los valores originales informados en moneda local se mantienen entre paréntesis a continuación de cada importe en USD. Nota del Editor.*

4. ¿Cómo y quién está operando la plataforma actualmente?

La Intranet Gubernamental es operada actualmente por tres empresas contratadas mediante procesos de contratación pública:

- Unión Temporal Sinapsys-Global Crossing encargado de la operación del Centro de Datos, la Red de Alta Velocidad y el Centro de Contacto Ciudadano.
- Verytel, encargado de la operación y administración de soluciones de la plataforma de interoperabilidad.
- Heinsonh Business Technology, operador del Lenguaje Común de Intercambio

Esta operación es supervisada y orientada por el equipo del Programa Gobierno en línea y las correspondientes interventorías.

5. ¿Qué tipos de servicios se están operando sobre esta plataforma?

Los servicios que se están operando sobre la plataforma de interoperabilidad son:

Solución Tecnológica	Entidad / Proyecto	Cantidad de servicios
Tramitador en línea	<ul style="list-style-type: none"> • Departamento Administrativo de Seguridad • Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas • Ministerio de Tecnologías de Información y Comunicaciones • Contraloría General de la Nación • Fondo Nacional del Ahorro • Comisión Nacional de Servicio Civil • Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos • Secretaría de Hacienda Distrital • Superintendencia de Industria y Comercio 	60 servicios publicados en el Tramitador de los cuales 19 están en Preproducción y 41 en Producción
Catálogo de servicios	43 entidades	90 Servicios de intercambio de información
Lenguaje de intercambio de información	38 entidades	76 servicios haciendo uso del estándar

6. ¿Cuáles han sido los proyectos para impulsar a los organismos a implementar servicios basados en el uso de la plataforma de interoperabilidad?

Los proyectos para impulsar a los organismos a implementar servicios basados en el uso de la plataforma han sido:

- Capacitaciones a los funcionarios públicos resaltando la importancia de usar los diferentes componentes de la plataforma de interoperabilidad.
- Equipo de operadores de la plataforma de interoperabilidad encargado de realizar el acompañamiento a las entidades.
- Divulgación, a través de las diferentes páginas web, de las ventajas del uso de la plataforma de interoperabilidad.
- Financiación y acompañamiento técnico, a través de fábricas de software, de las principales cadenas de trámites de las entidades del Estado; por ejemplo: Solicitud de retiro parcial de cesantías ante el Fondo Nacional de Ahorro, Ventanilla Única de Registro, entre otras.
- Financiación de la Red de Alta Velocidad
- Cofinanciación de los servicios de Centro de Datos y Centro de Contacto, dicha cofinanciación tenía un esquema de desmontaje gradual, con el cual -a partir de 2011- el servicio ya es pagado totalmente por las entidades.

7. ¿Cuáles son los proyectos de mediano plazo para extender el uso de la plataforma?

Los proyectos de mediano plazo para extender el uso de la plataforma son:

- En el Manual de Gobierno en línea, que define la forma en que las entidades deben avanzar en la estrategia, se establecieron los requisitos de interoperabilidad que deben cumplirse en los diferentes niveles de la etapa de Transformación.
- Definición de un esquema de acompañamiento integral para garantizar que las entidades utilicen y cumplan el marco de interoperabilidad.
- Evaluación y evolución de las herramientas de la Plataforma de Interoperabilidad.
- Contratación de operación integral de las soluciones de gobierno en línea, la plataforma de interoperabilidad y la Intranet Gubernamental.
- Política de Gobierno Abierto, que permitirá involucrar al sector privado en el desarrollo de la plataforma de interoperabilidad y de la Intranet Gubernamental.

8. ¿Cómo se insertan o complementan estas acciones para impulsar la interoperabilidad y el e-Gobierno?

El principal impulso para la Interoperabilidad se da a través de la exigencia del cumplimiento de este aspecto para la etapa de Transformación en el marco de la Estrategia de Gobierno en línea y del marco de interoperabilidad.

9. ¿Se considera que esta plataforma debe ser única para el Estado o se aceptaría o impulsaría la implementación de otras?

La plataforma de interoperabilidad está compuesta por varios componentes cada uno con una funcionalidad específica. En caso de conocerse otros componentes que extiendan la funcionalidad actual, se evaluarían los costos y los beneficios de los mismos.

10. En función de la experiencia: ¿Que recomendarías a alguien que deba encarar hoy un proceso semejante?

Las principales recomendaciones serían las siguientes:

- a. Contar con un marco estratégico en los planes de gobierno.
- b. Desarrollar un modelo de madurez que les permita evaluar la madurez de las entidades en los diferentes aspectos y planear su evolución de acuerdo a su estado inicial y a lo que se espera dentro de la estrategia de gobierno en línea, contemplando aspectos políticos, legales, socio-culturales, técnicos y semánticos.
- c. Definir un modelo de medición que permita conocer el avance de las entidades y adoptar decisiones para apoyarlas ante las dificultades que se les presenten.
- d. Definir mecanismos que garanticen el apoyo a las entidades para lograr una evolución acorde al modelo previamente definido.
- e. Tener un equipo capacitado en la arquitectura y en la estrategia de gobierno en línea que permita visualizar las mejoras que se deben realizar tanto a nivel estratégico como técnico.
- f. Contar con esquemas de incentivos para la implementación inicial, así como para el gradual desmontaje de los mismos.

11. ¿Desearían comentar alguna otra cuestión?

Gobierno en línea de Colombia ha realizado grandes esfuerzos para impulsar a las entidades en el desarrollo de la estrategia y está apuntando a los más altos estándares técnicos y organizacionales.

Contamos con información detallada en los siguientes enlaces:

Tema Enlace**Marco de Interoperabilidad**

[http://www.programa.gobiernoenlinea.gov.co/documentos.shtml?apc=&s=e&m=b&cmd\[17\]=c-1-'100'&als\[MIGA____\]=Interoperabilidad](http://www.programa.gobiernoenlinea.gov.co/documentos.shtml?apc=&s=e&m=b&cmd[17]=c-1-'100'&als[MIGA____]=Interoperabilidad)

Pagina gelxml

<http://lenguaje.intranet.gov.co/web/gelxml/inicio>

Pagina Intranet Gubernamental

<http://www.intranet.gov.co/>

Programa en cifras

http://programa.gobiernoenlinea.gov.co/apc-aa-files/Programaencifrasnoviembre2010/GEL_ProgramaEnCifras_Noviembre2010_archivos/GEL_ProgramaEnCifras_Noviembre2010.htm

URUGUAY*Por Diamela Bello***1. ¿Cuáles son las características técnicas de la plataforma de interoperabilidad del Uruguay?**

La Plataforma de Interoperabilidad es uno de los componentes de la Plataforma de Gobierno Electrónico del Estado Uruguayo, la cual se compone además de un conjunto de servicios transversales al Estado.

La Plataforma de Interoperabilidad está basada en una arquitectura orientada a servicios (SOA) e integrada por un sistema de control de acceso, una plataforma de middleware y un sistema de gestión de metadatos.

El sistema de control de acceso está basado en los productos IBM Datapower que oficia de puerta de entrada a la Plataforma, a su vez lo integran una suite de productos de IBM Tivoli que permiten la autenticación y autorización para el consumo de servicios basados en XML. El sistema de gestión de metadatos está basado en Protegè y es el que permite definir las ontologías necesarias para modelar los objetos pertinentes al Estado Uruguayo. Finalmente, el componente de middleware de la plataforma está integrado por dos ESB (Enterprise Service Bus), uno de tecnología Microsoft y otro de tecnología Java, con el fin de obtener lo mejor de ambas y ampliar el espectro de posibilidades en cuanto a los métodos de conexión.

Esta plataforma está montada sobre una infraestructura de hardware 100% virtualizada y redundante. Todos los componentes de la plataforma se encuentran alojados en máquinas virtuales y se ejecutan sobre la plataforma de virtualización de VMware Vsphere.

La arquitectura de red está 100% duplicada, lo que provee múltiples caminos ante posibles puntos de falla. Se cuenta con una red iSCSI paralela a la red de datos y también 100% redundante bajo una arquitectura de alta disponibilidad para la conexión al storage (2), la que también provee alta disponibilidad y contempla la posibilidad de crecer modularmente y bajo demanda.

La seguridad de la red de datos es provista por Firewalls Cisco 5550 centralizados que gestionan la comunicación entre las diferentes Vlans. Toda la plataforma de hardware tanto de servidores como de networking y firewalling está implementada y configurada en alta disponibilidad.

(2) Almacenamiento electrónico o digital masivo de datos. (Nota del Editor)

2. ¿Cuáles son las características del datacenter en el cual está alojada?

El datacenter donde se aloja la plataforma es propiedad de la Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL) de Uruguay. Es un datacenter Tier 2(3) que se conecta directamente al backbone IP (UruguayNet y Adinet) de ANTEL. Este backbone está basado en tecnología Gigabit Ethernet redundante con enlaces de 2 Gbps full duplex. A su vez este backbone soporta más del 85% de los accesos a Internet por módem del país, el 100% de los accesos a Internet ADSL del país y más del 60% de los accesos dedicados a Internet. Ello garantiza velocidad y disponibilidad de la información intercambiada entre el datacenter y sus clientes.

La seguridad física incluye servicio de seguridad presencial las 24 horas los 365 días del año, sistema de acceso con tarjeta magnética y llaves en los racks que alojan la tecnología informática del cliente. La operación y soporte del datacenter es carrier class con soporte 24 x 365. Todos los sistemas son proactivamente monitoreados y mantenidos.

Este datacenter cuenta con servicios de alimentación eléctrica de alta disponibilidad (UPS redundantes + generador), así como con sistemas de refrigeración que aseguran temperatura y humedad adecuadas. Además se cuenta con un sistema de extinción de incendios automático que utiliza gas del tipo FM200.

(3) Clasificación de datacenters, véase <http://en.wikipedia.org/wiki/Datacenter>. (Nota del editor)

3. ¿Cómo fue el proceso de adquisición de la plataforma?

En lo relativo a arquitectura y software, se realizó un proceso de pedido de información a partir del cual se completaron los requerimientos a incorporar en el proceso licitatorio de adquisición de la solución. En 2008 se ejecutaron dos licitaciones públicas internacionales para adquirir el sistema de control de acceso y la solución de middleware y metadatos. En la primera oportunidad el renglón correspondiente a tecnología Microsoft fue declarado desierto tanto por alcance como por precio, procediéndose a realizar un nuevo llamado.

En materia de hardware y datacenter tenemos firmado un convenio específico sobre la base de un acuerdo marco ya existente entre AGESIC y ANTEL de mutua colaboración en aspectos relacionados con desarrollo del e-Gobierno en el Uruguay. A través de este convenio se obtuvieron servicios de arrendamiento, colocación y operación de infraestructura. Posteriormente el hardware arrendado fue reemplazado por uno propio de la Agencia.

4. ¿Quién y cómo está operando actualmente la plataforma?

La AGESIC cuenta con convenios de explotación de la plataforma que cubren la implantación, despliegue, administración y operación de toda la infraestructura y aplicaciones que componen la Plataforma así como la REDuy (red de alta velocidad que interconecta a todos los organismos del Estado uruguayo).

El primer nivel de soporte es provisto por la mesa de ayuda de la Agencia, el segundo nivel por el proveedor de servicios de explotación y existe un tercer nivel de soporte sobre los productos de software que es provisto por los proveedores de los mismos.

5. ¿Qué tipos de servicios se están operando sobre esta plataforma?

La plataforma de interoperabilidad ofrece un conjunto de servicios entre los que se destacan el ruteo de web services sincrónicos y la aplicación de políticas de seguridad. Estos servicios nos permiten la interoperabilidad entre actores del Estado utilizando web services y garantizando estándares de seguridad adecuados. Además se provee de otro conjunto de servicios de gran utilidad como transformación de formatos de XML, servicios de metadatos, transferencia de archivos binarios y de gran porte, que aún no se están utilizando en régimen. Los servicios publicados sobre la plataforma de interoperabilidad, que quedó totalmente operativa en el segundo semestre de 2010, no alcanzan aún los veinte.

Es de destacar el proyecto de Certificados de Nacidos Vivos electrónico que permite certificar electrónicamente los nacimientos a nivel nacional remitiendo datos del niño y sus padres al Registro Civil para emisión de la partida de nacimiento y la reserva del número de cédula de identidad de ese niño. La interoperabilidad entre los organismos involucrados en el proyecto (Ministerio de Salud Pública, Registro Civil y próximamente Dirección Nacional de Identificación Civil) se realiza sobre la Plataforma de Interoperabilidad.

En la Plataforma de Gobierno Electrónico se dispone de los servicios transversales Gestión de Expediente Electrónico y Gestión Electrónica de Procesos, que son proporcionados como Software as a Service a más de 15 Unidades Ejecutoras y el Portal y Buscador del Estado.

6. ¿Cómo impulsan a los organismos a implementar servicios basados en el uso de la plataforma?

AGESIC desarrolló un modelo de madurez en e-Gobierno con el cual se realizó un diagnóstico inicial de la situación de los organismos de Administración Central. Con base en este diagnóstico se prestó apoyo en la elaboración de los planes directores de e-Gobierno, procurando promover acciones para elevar el nivel en una o más dimensiones de las evaluadas en el modelo, una de las cuáles es tecnología y dentro de ella la interoperabilidad. Por otra parte AGESIC promueve periódicamente proyectos de Fondos Concursables de e-Gobierno en los cuales se valoran especialmente las propuestas que implementen interoperabilidad. Complementariamente hemos trabajado en actividades de difusión y talleres, así como en el coaching para proyectos candidatos.

Desde el punto de vista tecnológico hemos creado un conjunto de bibliotecas para la comunicación con la plataforma, en dos tecnologías diferentes (Java y .Net) con el fin de simplificar las tareas de desarrollo por parte de los usuarios. Asimismo, se generó documentación que oficia de guía de uso, organizada en capítulos orientados a distintos perfiles de usuarios de la plataforma.

Al día de hoy, estamos complementando las bibliotecas y documentación para terminar implementando un framework de trabajo sobre la plataforma de interoperabilidad. Este complemento consiste en un “conector” que permitirá a los clientes de servicios de la plataforma abstraerse, en la implementación, de las tecnologías y estándares asociados a ésta, evitando así que los consumidores de servicios requieran conocimientos profundos a la hora de construir los clientes.

7. ¿Cuáles son los proyectos a mediano plazo para extender el uso de la plataforma?

En el contexto de integración con ruteo de web services sincrónicos incorporaremos servicios de la Dirección General Impositiva, a saber: servicio de datos de una persona a través de su RUT (Registro Único Tributario) y servicio de certificado de vigencia anual de un RUT; servicios para integración de sistemas verticales de gestión financiera con el Sistema Integrado de Información Financiera del Estado (SIIF), servicios de integración para el Sistema Integrado de Información en el Área Social (SIAS).

Este año comienza la adquisición de dos soluciones transversales adicionales, como serán el sistema de notificación electrónica del Estado y el gestor de certificados y constancias electrónicas del Estado.

Dentro de los componentes reutilizables de la plataforma de interoperabilidad se implantará un nuevo patrón de mensajería (patron publish and suscribe) que proporcionará un sistema de novedades, permitiendo a diferentes organismos suscribirse y recibir novedades sobre eventos producidos por otros organismos. Para este caso se realizará un piloto con publicación de fallecimientos por parte del Registro Civil.

En otro orden se trabaja también en la realización de un relevamiento de interoperabilidad cuya finalidad es obtener el universo actual y futuro de necesidades de intercambio de información entre organismos y sobre él escoger un conjunto de intercambios de impacto para ser implementados a través de alguno de los mecanismos ya existentes en la plataforma de interoperabilidad.

En lo que refiere a marco legal, la Agencia trabaja en un proyecto de Ley de Derecho Ciudadano a la Administración Electrónica para la adecuación del marco normativo, a fin de garantizar el derecho de los ciudadanos a acceder y relacionarse con la Administración por medios electrónicos.

8. ¿Cómo se insertan estas acciones en los planes para impulsar la interoperabilidad y el e-Gobierno?

Una de las líneas de acción que promueve esta inserción es el trabajo de apoyo en la elaboración de los Planes Directores de Gobierno Electrónico. Otro instrumento de trascendencia e impacto es la Agenda Digital Uruguay 2011-2014 que incorpora iniciativas promotoras del e-Gobierno y la Sociedad de la Información en el país.

En cada nueva edición de Fondos Concursables de e-Gobierno se promoverá el uso de los componentes y servicios transversales que se vayan generando en la Plataforma de Gobierno Electrónico.

9. ¿Se considera que esta plataforma debe ser única para el Estado o se aceptaría o impulsaría la implementación de otras plataformas?

En el escenario implementado se generó la Plataforma de Gobierno Electrónico del Estado Uruguayo, considerando no sólo aspectos relacionados con la racionalización del gasto sino también con requisitos normativos legales y tecnológicos que la misma debe respetar en su instrumentación.

Lo expresado no quita que existan o puedan existir otras plataformas de interoperabilidad en el Estado. En estos casos las implementaciones deberían ajustarse a las políticas, mejores prácticas y normas promovidas por la AGESIC.

10. En función de la experiencia: ¿Qué recomendarías a alguien que debe encarar hoy un proceso semejante?

Como primera recomendación, no perder nunca de vista que el ciudadano debe ser el centro de todas nuestras implementaciones en e-Gobierno. Es fundamental agregar valor para el ciudadano, ya sea simplificando un trámite, disminuyendo costos de traslado, evitando solicitarle información que el Estado ya posee, entre otros aspectos.

En la concepción de la solución y adquisición de infraestructura asociada, es recomendable adherirse a la máxima “pensar en grande, comenzar pequeño y escalar rápido”. La tecnología avanza rápidamente pero los organismos del Estado avanzan con un importante desfase respecto de esa evolución.

Considerar aspectos relacionados con el grado de desarrollo de los organismos involucrados, tanto en aspectos organizacionales como tecnológicos, de modo de facilitar su adecuación. Un factor importante de éxito reside en la formación permanente, así como en el soporte y asistencia en los primeros proyectos de evolución.

Otro aspecto crítico reside también en el marco normativo adecuado para sustentar las implementaciones.

VENEZUELA

Por Carlos Eloy Figueira



1. ¿Cuáles son los avances en Venezuela para adoptar una plataforma de interoperabilidad?

En Venezuela se han desarrollado pruebas de concepto para adoptar una plataforma de interoperabilidad con la Administración Pública, en software libre y estándares abiertos. Estas pruebas estuvieron dirigidas a establecer una arquitectura funcional que, a través de la invocación de un proceso de negocio, permita gestionar sobre una capa de integración los servicios que proveen las instituciones al proceso. En estas pruebas se trabajó con tecnologías como Bus de Servicios, en algunos casos implementados con OpenESB o Emule, BPEL (Lenguaje de Ejecución de Procesos de Negocio) y se incluyeron mecanismos de seguridad como VPN (Red Privada Virtual), https y uso de certificados en el cliente para autenticación con el Bus de Servicio.

Si bien estas pruebas de concepto no han pasado a producción, nuestro país cuenta con la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (CANTV) que, como empresa del Estado, ofrece infraestructura tecnológica a las instituciones en su servicio de centro de datos de primer nivel.

2. ¿Cuáles fueron las principales experiencias y sus resultados?

Hemos desarrollado dos proyectos donde se buscaba automatizar trámites con interoperabilidad e implementar una plataforma de interoperabilidad. Por diferentes circunstancias estos proyectos no completaron la implementación. Participaron instituciones de la Administración Pública con trámites sensibles a mejoras -con una solución bajo una plataforma de interoperabilidad- pero en la práctica no fue sustentable, dado que sólo se había trabajado el componente técnico y no la gobernanza, dificultándose la concreción de los acuerdos institucionales requeridos para gestionar los servicios de información asociados a los trámites.

Luego de la experiencia de construir un Marco de Interoperabilidad, nos hemos dedicado a implementar acciones más sencillas en la Administración Pública, como avanzar en la implementación de casos piloto para escenarios bilaterales y multilaterales, disponer de nuestro directorio de servicios interoperables y avanzar en la formación de los funcionarios.

En el caso de escenarios multilaterales, se han definido estándares en el marco que responde a implementaciones de un Bus de Servicio. Por otro lado, no estamos automatizando trámites o procesos con los proyectos sino habilitando herramientas para publicar servicios interoperables.

3. En función de la experiencia: ¿Qué recomendarías a alguien que esté dando los primeros pasos en materia de interoperabilidad?

Lo primero es responder con realismo a los siguientes interrogantes: ¿Dónde estamos?, ¿Hacia dónde queremos ir? y ¿Cómo pretendemos llegar? En Venezuela tardamos tres años para avanzar en esas cuestiones, y hoy día contamos con un trabajo adelantado para la publicación de un Marco de Interoperabilidad que ha sido construido de forma colaborativa y que pronto tendremos disponible.

Cabe tener siempre presente que la interoperabilidad no es un asunto técnico, sino primordialmente de cooperación entre las instituciones, por tanto existe un componente de gobernanza que hay que establecer antes de emprender las iniciativas en este tema.

La opción de apuntar hacia una plataforma de interoperabilidad única o descentralizada debe responder más a una política de Estado, siempre considerando los aspectos culturales de las propias instituciones.

Una ayuda importante para avanzar en la interoperabilidad, es una política clara y precisa en el uso del software libre y de estándares abiertos. Es también prioritario avanzar en la formación de funcionarios para conformar una red de expertos de la Administración Pública con el compromiso de implementar la interoperabilidad.

En Venezuela, con la experiencia ganada, hemos asumido avanzar con pasos sencillos y alineados a las actuales normativas legales de Tecnologías de Información, a la vez que hacemos uso del Marco de Interoperabilidad Venezolano.

Nos queda mucho camino por recorrer, que va desde ganar las voluntades de los tomadores de las decisiones, aprender de la experiencia con los casos piloto y, finalmente, avanzar hacia una plataforma de interoperabilidad que sirva para proveer los servicios de información de manera sencilla y que nos permita abstraernos de los engorrosos acuerdos bilaterales que son necesarios para disponer de estos servicios.

RESEÑAS BIOGRÁFICAS

Eduardo Poggi, Argentina.

Asesor en TI para la Administración Federal de Ingresos Públicos de la Argentina, Profesor de posgrado en la Universidad de Buenos Aires (UBA), Coordinador del Curso de Interoperabilidad de la OEA y especialista en el programa de Gobierno Electrónico de la Universidad de San Andrés. Acredita más de 25 años en la gestión de grandes proyectos de TI orientados principalmente al sector público latinoamericano. Últimamente se ha especializado en e-Gobierno, Interoperabilidad, Marcos de Referencia para la Gestión de TI y cooperación informática entre organizaciones. Es Licenciado en Ciencias de la Computación por la Facultad de Ciencias Exactas de la UB A, cuenta con una Maestría en Administración y Políticas Públicas de la Universidad de San Andrés y un posgrado en Negocios y Tecnología en la misma universidad

Ana Lucía Cáceres Aceituno, Chile

Coordinadora de Interoperabilidad, Secretaría de Desarrollo Digital, Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño. Dispone de una experiencia de diez años en el análisis, diseño, construcción, gestión y liderazgo de sistemas de alta complejidad bajo entornos heterogéneos y multidisciplinarios en variados sectores económicos, tanto en el sector público como en el privado. Desde 2006 trabaja en el levantamiento, diseño e implementación de la Plataforma Integrada de Servicios Electrónicos del Estado, en la Secretaría de Desarrollo. Es Ingeniero Civil en Informática y Magíster en Ciencias mención Computación de la Universidad de Chile.

Johanna Pimiento Quintero, Colombia

Coordinadora de Desarrollo Tecnológico para Gobierno en Línea. Dispone de una experiencia de diez años en el análisis, diseño, construcción, gestión y liderazgo de sistemas de alta complejidad bajo entornos heterogéneos y multidisciplinarios, así como en la gerencia de proyectos de transformación utilizando TIC en organizaciones públicas y privadas. Lideró la implementación de portales de gran cobertura y dirigió la definición de políticas, estándares y componentes de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado. Es Ingeniera de Sistemas y Especialista en Sistemas de Información en la Organización.

Angélica Janneth Jaramillo Pinzón, Colombia

Líder de Plataforma de Interoperabilidad y Estándares de Gobierno en Línea. Dispone de más de seis años de experiencia en desarrollo de proyectos relacionados con TIC en el Estado. Es Ingeniera de Sistemas y Especialista en Sistemas de Información en la Organización,

Diana Milena Barbosa Rojas, Colombia

Consultora de Marco de Interoperabilidad para Gobierno en Línea. Dispone de cuatro años de experiencia en desarrollo de proyectos sobre interoperabilidad en el Estado. Es Ingeniera de Sistemas.

Diamela Bello, Uruguay

Directora de la Gerencia de Proyectos de la Agencia para el Desarrollo del Gobierno de Gestión Electrónica y la Sociedad de la Información y del Conocimiento (AGESIC). Anteriormente se desempeñó como Gerente de Desarrollo en el Banco de Previsión Social. Dispone de amplia experiencia en gerenciamiento y gestión de proyectos, gestión de outsourcing y desarrollo de software. Es Analista Programador de la Universidad de la República (UdelaR).

Carlos Eloy Figueira, Venezuela

Presidente del Centro Nacional de Tecnologías de Información (CNTI). Se desempeñó como profesor titular del Departamento de Computación y Tecnología de la Información de la Universidad Simón Bolívar (USB), profesor visitante de la Universidad Pompeu Fabra (Barcelona –España) y Universidad de Wisconsin (Madison-EEUU). Ha participado en diversas publicaciones académicas de destacada relevancia en materia de TIC. Es integrante del grupo de Investigación en Computación de Alto Rendimiento y Redes de la Universidad Simón Bolívar (USB). Es Ingeniero Electrónico, con Maestría en Ciencias de la Computación y Doctorado en Computación en la USB.

EN ESTE NÚMERO**Curso OEA Interoperabilidad y Procesos Públicos Interinstitucionales**

La OEA ofrece el curso en línea de Interoperabilidad y Procesos Públicos Interinstitucionales, cuyas cinco ediciones – hasta la fecha- han sido altamente calificadas.

La SAP/OEA ofrece, en su Campus Virtual, el Curso de Interoperabilidad y Procesos Públicos Interinstitucionales (*) del cual se dictaron cinco (5) ediciones que resultaron altamente valoradas por sus egresados y por las organizaciones en que éstos se desempeñan.

El curso fue diseñado y desarrollado por un equipo de calificados expertos coordinado por el reconocido especialista Eduardo Poggi, quien participa como coordinador-tutor en las sucesivas ediciones.

Objetivo

El objetivo del curso es que los participantes comprendan el concepto de interoperabilidad en su sentido amplio -más allá de la faz tecnológica- así como su trascendencia para el avance del e-Gobierno, y que conozcan modelos avanzados de análisis y solución de los principales problemas relacionados con la interoperabilidad en e-Gobierno.

Se analizan principios, lineamientos y experiencias, conformándose una visión global sobre el desarrollo e implementación de proyectos con las referidas características. Como proyecto de aplicación, los participantes identifican necesidades a satisfacer en sus instituciones y las abordan formulando un proyecto viable y factible en su ámbito de actuación.

Programa

Cada semana se desarrolla un módulo, a través de lecturas, intercambios y actividades en línea, que los participantes pueden realizar en sus propios tiempos, sin horarios fijos de conexión. A través del aula virtual, el cursante participa en foros interactivos, actividades y chats coordinados por un tutor.

El curso se inicia con el Módulo 0: Para Comenzar, destinado a adquirir los conocimientos y habilidades necesarias para un correcto manejo del Aula Virtual y sus herramientas, seguido de 6 módulos de contenidos, y 1 de cierre y evaluación final. Los temas principales de cada módulo semanal se detallan a continuación:

- Semana 1: Módulo 0: Para comenzar, bienvenida, socialización y uso de las herramientas del aula
- Semana 2: Módulo 1: Introducción a la Interoperabilidad
- Semana 3: Módulo 2: Marco Conceptual
- Semana 4: Módulo 3: Instrumentos
- Semana 5: Módulo 4: Marcos de Interoperabilidad
- Semana 6: Módulo 5: Análisis de Casos
- Semana 7: Módulo 6: Integración de Conceptos
- Semana 8: Módulo de Cierre: Proyecto Final de Evaluación

Resultados

Los participantes adquieren los criterios y capacidades para comprender las ventajas, beneficios y riesgos relacionados con iniciativas de interoperabilidad, así como para analizar los ámbitos de acción para desarrollar e implementar proyectos de este tipo. Al finalizar el curso, los participantes están calificados para analizar los diversos aspectos relacionados con la interoperabilidad y los procesos públicos interinstitucionales, diseñar estrategias e iniciativas, así como liderar procesos dirigidos a lograr interoperabilidad.

Calendario de la próxima edición

Inscripciones: Desde el 1º de Junio hasta el 19 de Julio de 2011

Pagos: Desde el 20 de Julio hasta el 11 de Agosto de 2011

Impartición: Desde el 23 de Agosto hasta el 14 de Octubre de 2011

Información e inscripción: <https://courses.oas.org/index.php>

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=qTYtSsplm8E%3d&tabid=1790>

(*) Desarrollado con apoyo del IDRC y del BID.

PARA TENER EN CUENTA**1.- Publicación OEA, IDRC, BID, CEPAL, "La Intranet Gubernamental como elemento clave de la interoperabilidad"**

Corte. Leandro (2007): La intranet Gubernamental como elemento clave de la Interoperabilidad, Red GEALC; OEA; BID; ICA/IDRC, Colección de documentos de trabajo sobre e-Gobierno, 2, Agosto 2007
Texto completo: http://www.redgealc.net/archivos/documentos/interop_intranet.pdf

Recensión

Documento elaborado con aportes de los participantes de los seminarios de Bogotá y San José de Costa Rica, en el marco del proyecto Red GEALC-BID "Mejoramiento de la Gerencia Pública a través de Prácticas destacadas de Gobierno Electrónico" (RG-T1153) dentro del Programa de Bienes Públicos Regionales del Banco Interamericano de Desarrollo

Su contenido es el siguiente: Capítulo I Audiencia, Capítulo II Introducción, Capítulo III Qué es la Interoperabilidad e Intranet Gubernamental, Capítulo IV Por qué es necesaria la Interoperabilidad e Intranet Gubernamental, Capítulo V Componentes, Capítulo VI Procesos de Desarrollo de Arquitecturas, Capítulo VII Interoperabilidad transfronteriza, Capítulo VIII Conclusiones, Capítulo IX Glosario, Capítulo X Referencias.

Tiene como objetivo ayudar a los países de América Latina y del Caribe en la implementación de las políticas, premisas y especificaciones técnicas de sus redes informatizadas, integrando los diversos órganos del Estado y permitiendo una transferencia de información adecuada para mejorar la prestación de servicios electrónicos a los ciudadanos. Está dirigido a trazar las líneas generales de la interoperabilidad y su arquitectura técnica, así como a proveer sugerencias para la adopción de una arquitectura de interoperabilidad en sus aspectos organizacionales, semánticos, técnicos y de gobernanza.

La audiencia principal del documento son los responsables de las estrategias y proyectos de e-Gobierno, interoperabilidad e intranet gubernamental, así como los tomadores de decisiones vinculados al e-Gobierno en los niveles nacional, provincial y municipal. También sirve como insumo a los responsables de traducir la arquitectura de interoperabilidad a un lenguaje que permita a los tomadores de decisión entender los objetivos y el alcance de las iniciativas.

JLT

2.- Marco Iberoamericano de Interoperabilidad

En materia de interoperabilidad disponemos de cierta experiencia acumulada en relación a proyectos intra-administrativos en sentido horizontal y vertical. Sin embargo, son aún exiguos los casos de interoperabilidad entre Administraciones de diferentes países, cuyo paradigma reside en la Unión Europea, que ya en 2004 publicó su Marco Europeo de Interoperabilidad y lanzó en 2010 la segunda versión revisada.

Iberoamérica carece prácticamente de precedentes de interoperabilidad entre países. Las iniciativas más consolidadas parecen ser el Acuerdo Complementario al Convenio de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Federativa del Brasil para la Implementación del Proyecto “Interoperabilidad de Gobierno Electrónico”, suscrito en febrero de 2008, y el Convenio de Colaboración para la Prestación de Servicios de Validación de los Certificados Electrónicos de España y Portugal, firmado en septiembre de 2009.

La necesidad de contar con una guía que orientara las acciones de los países impulsó a la CEPAL a publicar, en septiembre de 2007, el denominado Libro Blanco de Interoperabilidad de Gobierno Electrónico para América Latina y el Caribe, prescribiendo una serie de actividades prioritarias para poder contar –a corto plazo- con un entorno y una plataforma eficientes para la interoperabilidad regional.

Si bien el Libro Blanco representó un relevante aporte, exhibió ciertas deficiencias en relación a la interoperabilidad organizativa, la gobernanza de la interoperabilidad y la evaluación de iniciativas de interoperabilidad. Por ello, a principios de 2010, el Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD) encargó a los expertos Carlos E. Jiménez, Mila Gascó y J. Ignacio Criado la elaboración de un Marco Iberoamericano de Interoperabilidad (MII), como adenda a la Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico, que definiera unos fundamentos básicos y comúnmente aceptados para facilitar que los Gobiernos y Administraciones Públicas de la región, sea cual sea su nivel y tipo de relación, puedan colaborar -si así lo desean- en el uso de las TIC para mejorar su desempeño, ofrecer nuevos servicios públicos y fortalecer los procesos de gobernanza de las políticas públicas que involucran a dos o más Estados.

El MII, aprobado en la XII Cumbre Iberoamericana de Ministros de Administración Pública (Buenos Aires, 1 y 2 de julio de 2010), define la interoperabilidad como la habilidad de organizaciones y sistemas dispares y diversos para interactuar con objetivos consensuados y comunes para obtener beneficios mutuos. Esa interacción requiere que las organizaciones involucradas compartan información y conocimiento a través de sus procesos de negocio, mediante el intercambio de datos entre sus respectivos sistemas de TIC.

Así pues, en el contexto del MII, la interoperabilidad no es sólo una cuestión tecnológica. Parte, por un lado, de principios que tratan de la diversidad de componentes con la utilización de distintos productos de múltiples proveedores en diferentes organizaciones pero, además, define políticas, normas y estándares para la cooperación entre los sistemas de diferentes organizaciones públicas.

En concreto, el MII persigue:

- a. Articular herramientas para el intercambio de experiencias de e-Gobierno, específicamente de interoperabilidad, que tengan un potencial efecto demostración y generen paradigmas y flujos de ideas comunes en este ámbito.
- b. Dotar a las Administraciones Públicas iberoamericanas de soluciones compartidas y reutilizables para que puedan hacer frente a los nuevos retos que impone la cooperación inter-administrativa y, en particular, la interoperabilidad regional o transfronteriza.

- c. Orientar el diseño, la implantación y la evaluación de iniciativas de interoperabilidad entre los países de la región, a través de la propuesta de pautas, medidas, acciones y criterios.
- d. Contribuir a sentar las bases para construir un espacio iberoamericano que promueva e incentive iniciativas de interoperabilidad regional.
- e. Servir de guía para incorporar la propensión y disposición para la colaboración transfronteriza dentro de los marcos nacionales de interoperabilidad.

Para lograr estas metas, el documento se estructura en los siguientes apartados: i) Principios inspiradores del Marco, ii) áreas clave de interoperabilidad (técnica, semántica, organizativa), iii) gobernanza de la interoperabilidad, iv) implantación de las iniciativas de interoperabilidad definidas en el contexto del MII y v) evaluación de las iniciativas de interoperabilidad definidas en el contexto del MII.

Acceso al texto completo del MII:

http://www.clad.org/documentos/otros-documentos/documentos-xii-conferencia-iberoamericana-de-ministros-2010/bases-para-una-estrategia-iberoamericana-de-interoperabilidad/at_download/file

CEJ/MG/JIC

NOTICIAS

**CURSOS OEA: SEGUNDO SEMESTRE DE 2011**

En esta agenda se exhiben las fechas de inscripción y de realización de los cursos programados por el Campus Virtual del Instituto de Gestión Pública de la Organización de los Estados Americanos (OEA) para el segundo semestre de 2011, así como los respectivos enlaces para información e inscripción.

Información general: <https://courses.oas.org/index.php>

1.- CURSOS DE GOBIERNO ELECTRÓNICO**1.1.- Introducción a la Formulación de Estrategias de Gobierno Electrónico, Ed. 49**

Inscripción: Del 01 de Junio al 21 Julio de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 23 de Agosto al 11 de Octubre de 2011.

Duración del curso: Siete (7) semanas (100 horas)

Idioma: Español.

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=0D%2frcrbYR4M%3d&tabid=1790>

1.2.- Design and Implementation of e-Government Strategies, Ed. 42

Registration: From June 01 to July 28, 2011

Start and end dates: August 30 to October 19, 2011

Course duration: Seven (7) weeks

Language: English

Information and registration: <https://courses.oas.org/index.php>

1.3.- Introdução à Formulação de Estratégias de Governo Eletrônico, Ed. 41

Data para inscrição: De 01 de Junho a 04 de Agosto de 2011

Datas de início e término: De 04 de Setembro a 25 de Outubro de 2011

Duração do curso: (7) semanas (100 horas)

Idioma: Português

Informação e inscrição: <https://courses.oas.org/index.php>

1.4.- Aspectos Regulatorios del Gobierno Electrónico, Ed. 8

Inscripción: Del 01 de Junio al 12 de Julio de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 16 de Agosto al 14 de Octubre de 2011

Duración del curso: Ocho (8) semanas (115 horas)

Idioma: Español

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=jWS9v99HOpl%3d&tabid=1790>

1.5.- Interoperabilidad y Procesos Públicos Interinstitucionales, Ed. 9

Inscripción: Del 01 de Junio al 19 de Julio de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 23 de Agosto al 14 de Octubre de 2011

Duración del curso: Siete (7) semanas (100 horas)

Idioma: Español

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=qTYtSsplm8E%3d&tabid=1790>

1.6.- Gestión de Proyectos de Gobierno Electrónico, Ed. 2

Inscripción: Del 01 de Junio al 26 de Julio de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 30 de Agosto al 21 de Octubre de 2011

Duración del curso: Siete (7) semanas (100 horas)

Idioma: Español

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=LUndagVQOm4%3d&tabid=1790>

1.7.- Gestión de las Compras Públicas, Ed. 3

Inscripción: Del 01 de Junio al 04 de Agosto de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 06 de Septiembre al 25 de Octubre de 2010

Duración del curso: Siete (7) semanas (100 horas)

Idioma: Español

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=FoObYFTzDwl%3d&tabid=1790>

1.8.- Public Procurement Management, Ed. 1

Registration: From June 01 to July 28, 2011

Start and end dates: August 30 to October 19, 2011

Course duration: Seven (7) weeks

Language: English

Information and registration: <https://courses.oas.org/index.php>

1.9.- e-Congreso y la Modernización de las Instituciones Legislativas, Ed. 3

Inscripción: Del 01 de Junio al 18 de Agosto de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 20 de Septiembre al 04 de Noviembre de 2011

Duración del curso: Siete (7) semanas (100 horas)

Idioma: Español

Información e inscripción: <https://courses.oas.org/index.php>

2.- CURSOS DE CATASTRO**2.1.- Introducción a la Gestión Catastral, Ed. 4**

Fecha para inscribirse: Del 01 de Junio al 04 de Agosto de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 06 de Septiembre al 21 de Octubre de 2011

Duración del curso: Siete (7) semanas (100 horas)

Idioma: Español

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=BeCkfnJaOQw%3d&tabid=1790>

2.2.- Modernización de la Gestión Catastral, Ed. 5

Inscripción: Del 01 de Junio al 18 de Agosto de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 20 de Septiembre al 04 de Noviembre de 2011

Duración del curso: Siete (7) semanas (100 horas)

Idioma: Español

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=a31Rt7rPVcc%3d&tabid=1790>

2.3.- Uso de la Tecnología SIG en el Catastro, Ed. 5

Inscripción: Del 01 de Junio al 25 de Agosto de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 27 de Septiembre al 11 de Noviembre de 2011

Duración del curso: Siete (7) semanas (115 horas)

Idioma: Español.

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=RBjRt5jar2o%3d&tabid=1790>

3.- OTROS CURSOS**3.1.- Estrategias Efectivas de Comunicación e Imagen Institucional, Ed. 4**

Inscripción: Del 01 de Junio al 28 de Julio de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 13 de Septiembre al 01 de Noviembre de 2011

Duración del curso: Siete (7) semanas (100 horas)

Idioma: Español

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=0GMb1%2fdIZFM%3d&tabid=1790>

3.2.- Estrategias de Descentralización y Participación Ciudadana, Ed. 5

Inscripción: Del 01 de Junio al 18 de Agosto de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 20 de Septiembre al 04 de Noviembre de 2011

Duración del curso: Ocho (8) semanas (115 horas)

Idioma: Español

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=cjTX4IKTKs%3d&tabid=1790>

3.3.- Mecanismos y Estrategias para la Promoción de la Transparencia y la Integridad, Ed. 4

Inscripción: Del 01 de Junio al 04 de Agosto de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 05 de Septiembre al 01 de Noviembre de 2011.

Duración del curso: Ocho (8) semanas (115 horas)

Idioma: Español.

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=kLXvmnqDAP8%3d&tabid=1790>

3.4.- Sistemas de Gestión y Certificaciones de Calidad, Herramienta de Competitividad para la Administración Pública, Ed. 2

Inscripción: Del 01 de Junio al 04 de Agosto de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 06 de Septiembre al 01 de Noviembre de 2011

Duración del curso: Ocho (8) semanas (115 horas)

Idioma: Español.

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=Sd6KRNmVRDw%3d&tabid=1790>

3.5.- Young Political Leaders in the Caribbean, 4

Registration: From June 01 to August 18, 2011

Start and end dates: Sepember 20 to November 04, 2011.

Course duration: Eight (8) weeks.

Language: English.

Information and registration: <https://courses.oas.org/index.php>

3.6.- Estrategias de Gestión Turística Municipal Integral, 4

Inscripción: Del 01 de Junio al 04 de Agosto de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 06 de Septiembre al 01 de Noviembre de 2011

Duración del curso: Ocho (8) semanas (115 horas)

Idioma: Español.

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=Ctso4XzdrTY%3d&tabid=1790>

3.7.- Trade and Environment in the Americas, Ed. 3

Registration: From June 01 to August 04, 2011

Start and end dates: Sepember 06 to November 01, 2011

Course duration: Eight (8) weeks.

Language: English.

Information and registration: <https://courses.oas.org/index.php>

3.8.- Estrategias de Atención a la Primera Infancia, Ed. 3

Inscripción: Del 01 de Junio al 25 de Agosto de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 27 de Septiembre al 18 de Noviembre de 2011.

Duración del curso: Ocho (8) semanas (115 horas)

Idioma: Español.

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=6fBmE8E9G6o%3d&tabid=1790>

3.9.- Acceso a la Información Pública, Ed. 1

Inscripción: Del 01 de Junio al 25 de Agosto de 2011

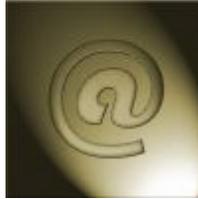
Fechas de inicio y de finalización: Del 27 de Septiembre al 11 de Noviembre de 2011.

Duración del curso: Siete (7) semanas (100 horas)

Idioma: Español.

Información e inscripción: <https://courses.oas.org/index.php>

ENLACES



Enlaces sugeridos a los interesados en la temática “e-Gobierno y Plataformas de Interoperabilidad”

Australia. Australian Government Information Interoperability Framework

<http://www.finance.gov.au/e-government/service-improvement-and-delivery/australian-government-information-interoperability-framework.html>

BPMN (Business Process Modelling Notation)

<http://www.bpmn.org/>

CENATIC. Centro Nacional de Referencia de Aplicaciones de las TIC basadas en fuentes abiertas: Plataforma de Interoperabilidad

Aspectos jurídicos

<http://www.cenatic.es/laecsp/page21/page21.html>

Aspectos tecnológicos

<http://www.cenatic.es/laecsp/page21/page22/page22.html>

CEPAL: Conceptualización de arquitectura de gobierno electrónico y plataforma de interoperabilidad para América Latina y el Caribe. CEPAL. 2007

[http://www.eclac.cl/cgi-](http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/0/29680/P29680.xml&xsl=/ddpe/tpl/p9f.xsl&base=/ddpe/tpl/top-bottom.xsl)

[bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/0/29680/P29680.xml&xsl=/ddpe/tpl/p9f.xsl&base=/ddpe/tpl/top-bottom.xsl](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/29680/Caopitulo3.pdf)

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/29680/Caopitulo3.pdf>

CEPAL: Libro blanco de interoperabilidad de gobierno electrónico para América Latina y el Caribe Versión 3.0

[http://www.eclac.cl/cgi-](http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/2/37352/P37352.xml&xsl=/ddpe/tpl/p9f.xsl&base=/ddpe/tpl/top-bottom.xsl)

[bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/2/37352/P37352.xml&xsl=/ddpe/tpl/p9f.xsl&base=/ddpe/tpl/top-bottom.xsl](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/37352/P37352.xml&xsl=/ddpe/tpl/p9f.xsl&base=/ddpe/tpl/top-bottom.xsl)

Chile: Interoperabilidad del Estado.

<http://www.agendadigital.cl/areas/index.php?accion=catalogo&idAreaPublicacion=2>

<http://www.comunidadtecnologica.gob.cl/interoperabilidad/>

<http://www.gif4dev.net/wp-content/uploads/2010/05/Chile-Alfredo-Barriga-Implementation-of-Government-Interoperability-Frameworks-Putting-Strategies-into-Practice.ppt>

Colombia: Plataforma de Interoperabilidad. Portal de la Intranet Gubernamental

http://www.intranet.gov.co/index.php?option=com_content&task=view&id=321&Itemid=588

Documentos:

<http://programa.gobiernoenlinea.gov.co/documentos.shtml?apc=&s=e&m=b&cmd%5B17%5D=c-1-'100'&als%5BMIGA%5D=Interoperabilidad>

Colombia: ¿Qué es la Plataforma de Interoperabilidad?

http://www.intranet.gov.co/index.php?option=com_content&task=view&id=276&Itemid=595

Colombia: Rol de la interoperabilidad en la Estrategia de Gobierno En Línea

http://www.cepal.org/socinfo/agenda/6/29576/María_Isabel_Mejía_.pdf

Costa Rica: La importancia de la interoperabilidad en Costa Rica y su impacto en Gobierno Digital

<http://www.gobiernofacil.go.cr/e-gob/gobiernodigital/eventos/Documentos/Estrategia%20GD%20Interop.pdf>

Costa Rica: Estándares utilizados en interoperabilidad

<http://www.methesis.fcs.ucr.ac.cr/blogs/rumana/wp-content/uploads/2010/09/interoperabilidad-en-costa-rica.pdf>

España: Condiciones de acceso a la Plataforma de Interoperabilidad de la Administración Pública de la Región de Murcia

http://www.iustel.com/v2/diario_del_derecho/noticia.asp?ref_iustel=1049632

España: El SW Libre en el Gobierno del Principado de Asturias

<http://forge.morfeo-project.org/docman/view.php/7/367/SW-libre-en-el-gobierno-del-Ppado-de-Asturias.pdf>

España: Esquema Nacional de Interoperabilidad

http://administracionelectronica.gob.es/?_nfpb=true&_pageLabel=PAE_PG_CTT_General&langPae=es&iniciativa=145

España: Esquema Judicial de Interoperabilidad y Seguridad. Ministerio de Justicia

<http://oficinajudicial.justicia.es/portaloj/ejis>

España: Estándares tecnológicos del Gobierno de Navarra

<http://www.navarra.es/NR/rdonlyres/839DD428-EC8A-40BA-B21E-8F0AA5B94F38/0/EscenarioTecnologicoGobiernodeNavarraAbril2011.pdf>

España: La interoperabilidad en las Universidades

<http://www.socinfo.es/contenido/seminarios/cooperacion5/crue.pdf>

España: Nuevo Esquema Nacional de Interoperabilidad de España: Junio 2010

<http://www.youtube.com/watch?v=PSBDWh9RS0k> (Parte I)

<http://www.youtube.com/watch?v=NilTDP8w1ZI> (Parte II)

<http://www.youtube.com/watch?v=q7VFBGoRZfy> (Parte III)

España: Open Cities. Plataforma de Interoperabilidad

<http://www.open-cities.com/>

España: Open TdT. Plataforma de interoperabilidad para televisión digital

<http://www.opentdt.com/>

España: Plan de Interoperabilidad. Plan Avanza.

<http://www.youtube.com/watch?v=8WLpCtS5EwA>

España: Plataforma de Interoperabilidad LAPIBA. Proyecto ITOS. Gobierno de Ibiza

<http://www.socinfo.es/contenido/seminarios/cooperacion5/ibiza.pdf>

España: Platino. Plataforma de Interoperabilidad del Gobierno de Canarias

<http://www.gobiernodecanarias.org/platino/>

Marco de referencia para la plataforma de interoperabilidad.

Volúmen I: Conceptos básicos

http://www.gobiernodecanarias.org/platino/docs/conceptos_basicos_r1.pdf

Volúmen II: Arquitectura técnica

http://www.gobiernodecanarias.org/platino/docs/arquitectura_tecnica_r1.pdf

Volúmen III: Funcionalidades y servicios

http://www.gobiernodecanarias.org/platino/docs/funcionalidades_servicios_r1.pdf

Volúmen IV: Manual del Desarrollador

http://www.gobiernodecanarias.org/platino/docs/manual_desarrollador_r1.pdf

Volúmen V: Manual de Buenas prácticas

http://www.gobiernodecanarias.org/platino/docs/buenas_practicas_r0.pdf

Estonia: Estonian IT Interoperability Framework. 2005

http://www.riso.ee/en/files/framework_2005.pdf

EEUU. (USA): Youtube:Nationwide Interoperability Framework (Order and FNPRM)

http://www.youtube.com/watch?v=h50Njf_Ga_A

Foro e-Gobierno OEA. Boletín No.28, Septiembre 2007: e-Gobierno e Interoperabilidad

<http://www.educoas.org/RestrictedSites/Curso1/Newsletter28.html>

Ghana: Electronic Government Interoperability Framework eGIF

<http://www.gif4dev.net/wp-content/uploads/2010/05/Ghana-Sappore.pdf>

Global Meeting on Government Interoperability Frameworks 2010

<http://www.gif4dev.net/>

Presentations/Reports

http://www.gif4dev.net/?page_id=50

<http://www.gif4dev.net/wp-content/uploads/2010/05/Report-on-the-Global-Meeting-on-Government-Interoperability-Frameworks-2010-PDF.pdf>

Grecia: Greek e-Government Interoperability Framework

<http://www.e-gif.gov.gr/portal/page/portal/egif/>

Hong Kong: Interoperability Framework for e-Government

<http://www.ogcio.gov.hk/eng/infra/eif.htm>

iWebCare: an Integrated Web Services Platform for the Facilitation of Fraud Detection in Health Care e-Government Services. eGovernment Interoperability Campus 2007, 10 y 11 de October 2007, Paris, France

<http://iwebcare.iisa-innov.com/papers.php>

La gestión documental en la plataforma de interoperabilidad

<http://www.slideshare.net/jcarrasko/presentacin-alfresco-interoperabilidad-20100922>

Malasia: Standards, Policies and Guidelines - Malaysian Government Interoperability Framework (MyGIF)

<http://www.mampu.gov.my/mampu/pdf/ISPlan/ispdoc/Interoperability%20Framework.pdf>

México: Interoperabilidad. Experiencia de e-Gobierno en México.

Unidad de Gobierno Electrónico y Política de TI, Secretaría de la Función Pública, Gobierno de México. Jornadas de Trabajo de Gobierno Electrónico en América Latina y el Caribe "Interoperabilidad e Intranet Gubernamental", 10-11 de septiembre de 2007, Santiago de Chile

http://www.eclac.org/socinfo/agenda/6/29576/Carlos_A._Pati%F1o_Calder%F3n.pdf

México: Coordinación de la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Plataforma Tecnológica e-México

http://www.cudi.edu.mx/otono_2010/presentaciones/Eloisa_Talavera.pdf

Nueva Zelanda: e-Government Interoperability Framework Programme

<http://www.e.govt.nz/standards>

Perú: Presidencia del Consejo de Ministros. Plataforma de Interoperabilidad

http://sgp.pcm.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=93&Itemid=222

http://www.peru.gob.pe/pm/portales/portal_ongei/eventos/Programas_docu/57/Programa_411.pdf

<http://www.ceplan.gob.pe/documents/10157/1c78a338-5a78-4430-9e71-6424d74de012>

Red GEALC; OEA; BID; ICA/IDRC: Corte. Leandro (2007): La intranet Gubernamental como elemento clave de la Interoperabilidad, Red GEALC; OEA; BID; ICA/IDRC, Colección de documentos de trabajo sobre e-Gobierno, 2, Agosto 2007

http://www.redgealc.net/archivos/documentos/interop_intranet.pdf

Reino Unido (United Kingdom): GovTalk

<http://interim.cabinetoffice.gov.uk/govtalk.aspx>

e-GIF

<http://interim.cabinetoffice.gov.uk/govtalk/schemasstandards/e-gif.aspx>

Sud África: South African Government Interoperability Framework. Using Enterprise Architecture to achieve Interoperability

<http://www.gif4dev.net/wp-content/uploads/2010/05/South-Africa-Julius-Segole.pdf>

Unión Europea: European Interoperability Framework 2.0

<http://gotze.eu/2010/12/19/european-interoperability-framework-2-0/>

Unión Europea: IDABC. Interoperable Delivery of European eGovernment Services to public Administrations, Businesses and Citizens

<http://ec.europa.eu/idabc/>

Unión Europea: Ministerial Declaration on eGovernment approved unanimously in Malmö, Sweden, on 18 November 2009

<http://www.egov2009.se/wp-content/uploads/Ministerial-Declaration-on-eGovernment.pdf>

Unión Europea: STORK project (Secure Identity Across Borders Linked). European eID Interoperability Platform

<https://www.eid-stork.eu/>

Stork Materials:

https://www.eid-stork.eu/index.php?option=com_processes&act=list_documents&s=1&Itemid=60&id=312

https://www.eid-stork.eu/index.php?option=com_content&task=view&id=54&Itemid=75

Unión Europea: Terregov. Impact of eGovernment on Territorial Government Service
http://www.terregov.eupm.net/my_sip/index.php

Unión Europea: UE. e-ASLA. e-Administration Framework for Small Local Authorities
<http://www.e-asla.org/>
http://www.interreg-sudoe.org/castellano/proyectos/approved_proyecto_ficha.asp?ID_Proyecto=65

Uruguay. AGESIC: Guía de uso de la Plataforma de GE del Estado uruguayo
http://www.agesic.gub.uy/innovaportal/v/1454/1/agesic/guia_de_uso_de_la_plataforma_de_ge_del_estado_uruguayo.html

Venezuela: Plataforma de Interoperabilidad Libre Orientada a Servicios para el Estado Venezolano
http://forja.softwarelibre.gob.ve/docman/view.php/61/109/Presentaci%C3%B3n_T%C3%A9cnica.pdf

Venezuela: Diagnóstico de la Situación Actual de la Interoperabilidad en Venezuela. Agosto 2010
<http://forja.softwarelibre.gob.ve/docman/view.php/83/169/Diagnostico+MIO.pdf>
<http://forja.softwarelibre.gob.ve/projects/interopera/>

Nota: Invitamos a todos los lectores a sugerirnos la inclusión de recursos y a avisarnos en caso de que alguno de los vínculos publicados se hallara dañado. Con esta colaboración podremos ofrecer un mejor material. Dirigir sus sugerencias y avisos a: Javier Sáenz Coré <jsaenz@oas.org>

(*) El correcto funcionamiento de los URL indicados en cada una de las referencias de esta sección fue verificado entre los días 26 y 30/05/2011