



United Nations

Department of Economic and Social Affairs

SONDEO E-GOBIERNO ONU 2020



United Nations

Department of Economic and Social Affairs

E-Government Survey 2020

Digital Government in
the Decade of Action for
Sustainable Development

With addendum on COVID-19 Response

Halazgos - Tendencias Globales y Regionales

Jonas Rabinovitch

**Senior Adviser para Innovación y Servicios Públicos
División de Instituciones Públicas y Gobierno Digital**



United Nations

Department of
Economic and
Social Affairs



United Nations

Department of Economic and Social Affairs

E-Government Survey 2020

Digital Government in
the Decade of Action for
Sustainable Development

With addendum on COVID-19 Response

Indice Gobierno Digital

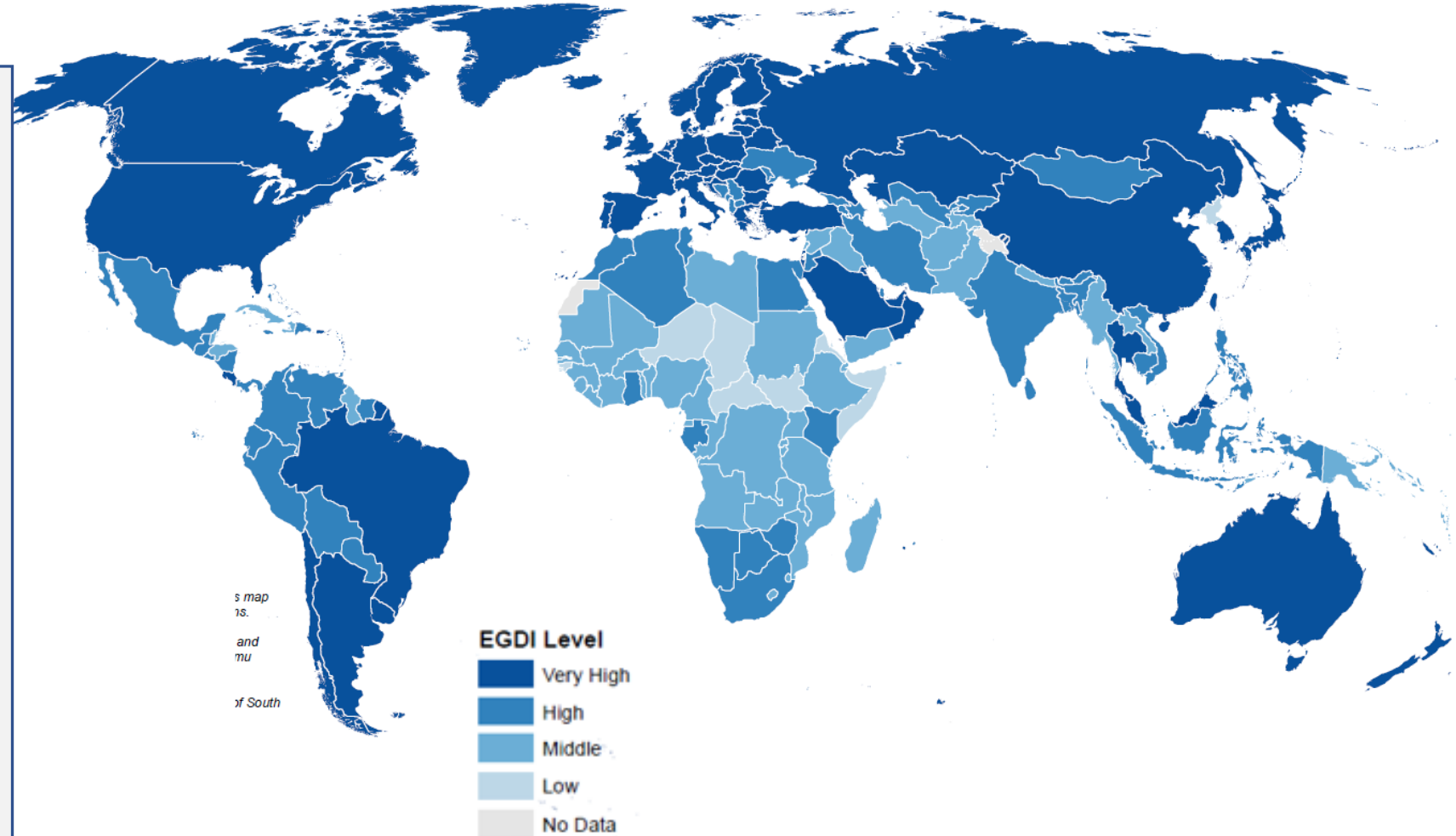
- **Capital Humano (Educación)**
- **Tecnología**
- **Presencia em Línea (incluso e-participación)**

- **2018 – Indice Servicios Locales**



Mensajes Principales

- ✓ Mejora de las tendencias mundiales en el desarrollo del gobierno electrónico
- ✓ 126 Estados miembros de la ONU tienen niveles de IDGE altos y muy altos
- ✓ 57 países tienen un IDGE muy alto en comparación con 40 países en 2018
- ✓ Solo 8 países tienen "IDGE bajo" en comparación con 16 países en 2018 (7 de ellos de África)

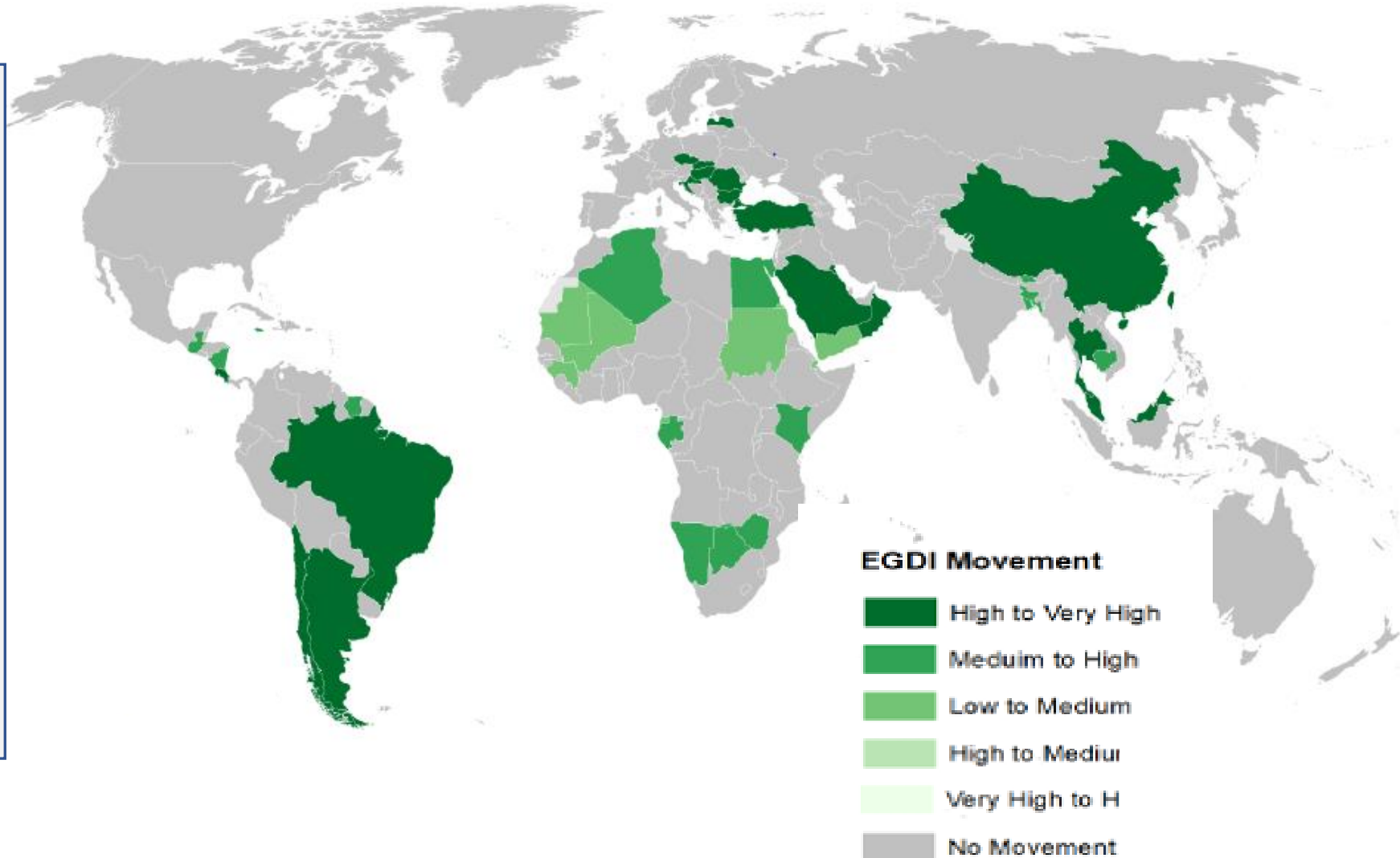




Hallazgos

42 países pasaron de niveles más bajos a más altos de IDGE

- Africa:** 15 countries (28%)
- Americas:** 9 countries (26%)
- Asia:** 11 countries (23.%)
- Europe:** 7 countries (16.%)
- Oceania:** 0 country





Países Líderes – Global

- 1) Consistencia en la implementación de servicios públicos digitales
- 2) Ventanilla única a través de portales especializados centrados en el ciudadano
- 3) Digital por diseño, identificación digital, prestación de servicios públicos integrados, agencia / departamento / ministerio a cargo de una agenda digital a largo plazo liderada por un CIO y alineada con las estrategias de desarrollo nacional y los ODS
- 4) Marco legal y regulatorio integral
- 5) Estrategia nacional para nuevas tecnologías como IA, 5G y blockchains

Figure 1.6 Member States Questionnaires: key findings for 12 leading countries*



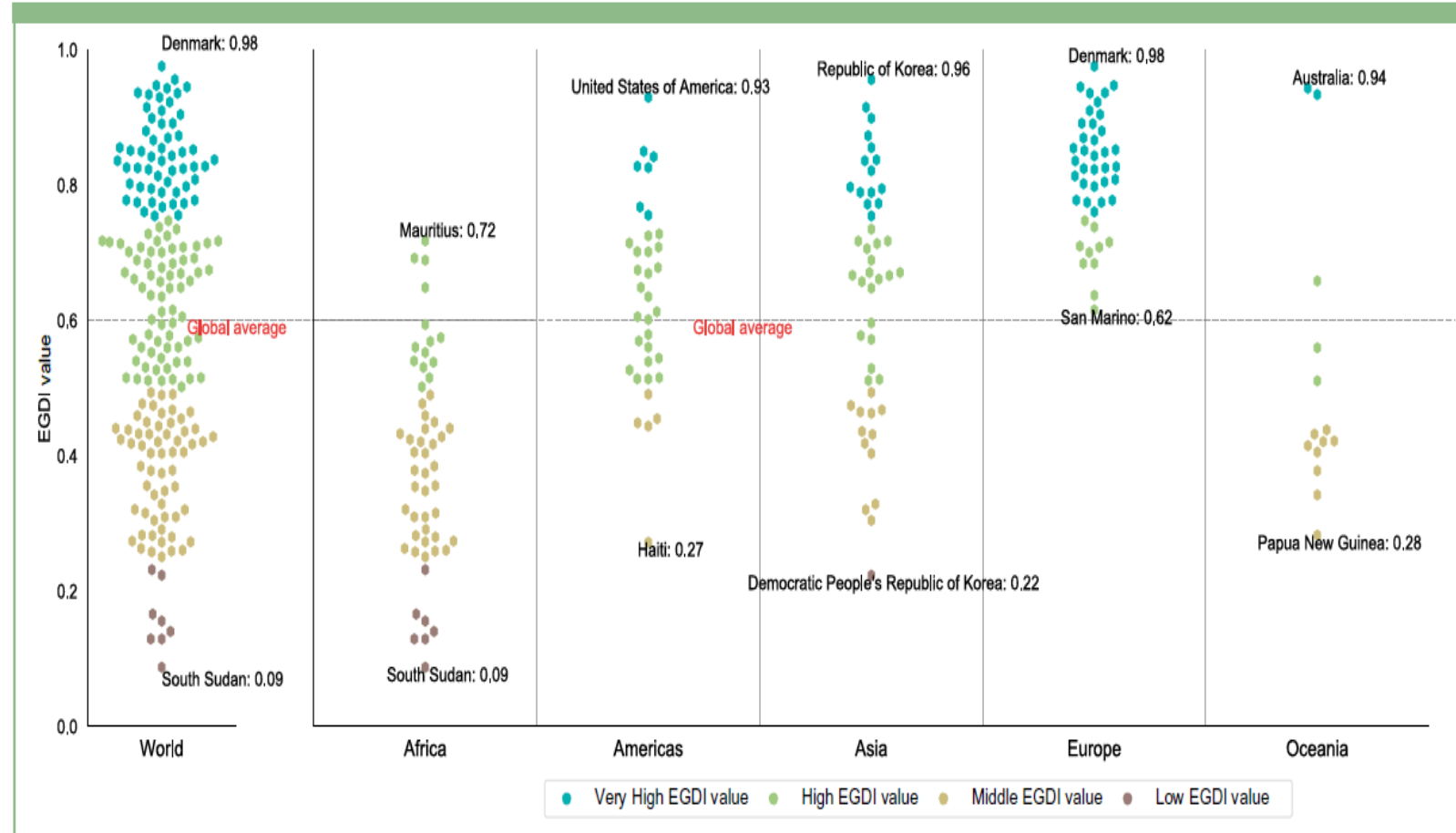


Niveles e-Gobierno Mejoraron Globalmente

Mensajes Principales

- ✓ El IDGE promedio mundial aumentó a 0,60 en 2020, desde 0,55 en 2018
- ✓ Todos los países Europa tienen puntuaciones IDGE superiores a la media mundial de 0,60
- ✓ Las regiones de Oceanía y África se mantienen por debajo del promedio mundial de 0,60
- ❑ Europe – Promedio IDGE: 0.82
- ❑ Asia – Promedio IDGE: 0.64
- ❑ Americas – Promedio IDGE: 0.6
- ❑ Oceania – IDGE EGD: 0.53
- ❑ Africa – IDGE EGD: 0.3

Figure 2.2 Global and regional distribution of 193 countries according to EGD level, 2020





EGDI Groups – Breakdown

❑ Para proporcionar una análisis más detallada de países con desempeños similares, cada grupo de IDGE se ha dividido en 4 intervalos igualmente definidos (clases de calificación), identificados por cuartillas

14 Líderes Tienen Clasificación Más Alta

Ranking Group	Low-EGDI				Middle-EGDI				High-EGDI				Very High-EGDI			
Rating Class	L1	L2	L3	LM	M1	M2	M3	MH	H1	H1	H3	HV	V1	V2	V3	VH
	Quartile 1 st			2 nd	Quartile 1 st			2 nd	3 rd	Quartile 1 st			2 nd	3 rd		

For instance:

Very High- EGDI group has been further sub-divided into four quartiles:

- ❑ VH - first top quartile, EGDI scores ranging from 0.8989 to 0.9758
- ❑ V3 - second quartile, EGDI scores ranging from 0.8375 to 0.8914
- ❑ V2 - third quartile, EGDI scores ranging from 0.7991 to 0.8361
- ❑ V1 - forth quartile EGDI scores ranging from 0.7565 to 0.7980



Países Líderes Mundiales

Mensajes clave

Los 14 líderes mundiales tienen la clase de calificación “Muy Alta”

8 países de Europa

3 países de Asia

2 países de Oceanía

1 país en América

- **Dinamarca lidera el ranking IDGE mundial**
- **Republica de Korea es líder en la prestación de servicios en línea**
- **Estonia tiene el ascenso más significativo desde 2018**

Table 1.3 Leading countries in e-government development in 2020

Country	EGDI rating class (subgroup)	Region	OSI value	HCI value	TII value	EGDI value	EGDI value (2018)
Denmark	VH	Europe	0.9706	0.9588	0.9979	0.9758	0.9150
Republic of Korea	VH	Asia	1.0000	0.8997	0.9684	0.9560	0.9010
Estonia	VH	Europe	0.9941	0.9266	0.9212	0.9473	0.8486
Finland	VH	Europe	0.9706	0.9549	0.9101	0.9452	0.8815
Australia	VH	Oceania	0.9471	1.0000	0.8825	0.9432	0.9053
Sweden	VH	Europe	0.9000	0.9471	0.9625	0.9365	0.8882
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	VH	Europe	0.9588	0.9292	0.9195	0.9358	0.8999
New Zealand	VH	Oceania	0.9294	0.9516	0.9207	0.9339	0.8806
United States of America	VH	Americas	0.9471	0.9239	0.9182	0.9297	0.8769
Netherlands	VH	Europe	0.9059	0.9349	0.9276	0.9228	0.8757
Singapore	VH	Asia	0.9647	0.8904	0.8899	0.9150	0.8812
Iceland	VH	Europe	0.7941	0.9525	0.9838	0.9101	0.8316
Norway	VH	Europe	0.8765	0.9392	0.9034	0.9064	0.8557
Japan	VH	Asia	0.9059	0.8684	0.9223	0.8989	0.8783

Source: 2020 United Nations E-Government Survey.



Panorama Regional: Americas

Progreso constante desde 2018. El valor promedio de IDGE ha aumentado de 0,59 a 0,63.

- ❑ **35 países (85%) se encuentran en el grupo con IDGE alto o muy alto.**
- ❑ **Estados Unidos lidera las Américas (el único país con calificación “muy alta”) y Uruguay lidera la subregión LAC (clase de calificación V3)**
- ❑ **22 países están en el grupo con IDGE muy alto y alto (más del doble en comparación con 2018)**
- ❑ **3 países ya tenían IDGE muy alto (Estados Unidos, Uruguay y Canadá) y 4 son nuevos en ese grupo (Argentina, Chile, Brasil y Costa Rica)**
- ❑ **5 países subieron de IDGE medio a alto (Santa Lucía, Jamaica, Guatemala, Surinam y Nicaragua).**
- ❑ **4 países con mayor incremento de IDGE (Paraguay, República Dominicana, Argentina y Ecuador)**

Table : Top countries in e-government in the Americas

Country	“Rating class”	“EGDI Rank”	Sub-Region	“OSI value”	“HCI value”	“TII value”	“EGDI (2020)”	“EGDI (2018)”
United States of America	VH	9	Northern America	0.9471	0.7911	0.9182	0.9297	0.8769
Uruguay	V3	26	South America	0.8412	0.7660	0.8574	0.8500	0.7858
Canada	V3	28	Northern America	0.8412	0.7371	0.7818	0.8420	0.8258
Argentina*	V2	32	South America	0.8471	0.6974	0.7265	0.8279	0.7335
Chile*	V2	34	South America	0.8529	0.5930	0.7606	0.8259	0.735
Brazil*	V1	54	South America	0.8706	0.6558	0.6522	0.7677	0.7327
Costa Rica*	V1	56	Central America	0.6824	0.6152	0.7475	0.7576	0.7004
Mexico	HV	61	Central America	0.8235	0.6337	0.5910	0.7291	0.6818
Barbados	HV	62	Caribbean	0.5765	0.6192	0.7523	0.7279	0.7229
Colombia	HV	67	South America	0.7647	0.6719	0.6122	0.7164	0.6871
Peru	HV	71	South America	0.7529	0.6911	0.5780	0.7083	0.6461
Bahamas	HV	73	Caribbean	0.6765	0.5812	0.6739	0.7017	0.6552
Ecuador	HV	74	South America	0.8118	0.6966	0.5133	0.7015	0.6129

* Countries that moved from the high to the very high EGDI group or from the middle to the high EGDI group in 2020.



United Nations

Department of
Economic and
Social Affairs



United Nations

Department of Economic and Social Affairs

E-Government Survey 2020

Digital Government in
the Decade of Action for
Sustainable Development

With addendum on COVID-19 Response

E-Participación

- Intercambio de Información (+170 países)
- Consulta (+50 países)
- Toma de Decisiones



Lo que medimos

- **Suministro Oficial – sitio web**
- **Información (políticas y presupuestos): Salud, educación, empleo, social, ambiente, justicia**
- **Uso datos abiertos**
- **Disponibilidad legislación: protección de datos personales, otros**



Lo que **no** medimos

- **Demanda**
- **Impacto**
- **Aspectos cualitativos**
- **E-Democracia**
- **Costos/beneficios**
- **Nivel local (ejemplos Capítulo 4)**



**United
Nations**

Department of
Economic and
Social Affairs

Como medimos el Índice de Participación Electrónica

- **Existencia de una declaración de misión / política de participación electrónica**
- **Existencia de participación en línea en temas públicos relacionados con educación, empleo, medio ambiente, salud, protección social y justicia**
- **Existencia de servicios móviles en educación, empleo, medio ambiente, salud, protección social y justicia**
- **Existencia de funciones de redes sociales**
- **Existencia de concursos de datos abiertos**
- **Información sobre las próximas actividades de participación electrónica**



Como medimos el Índice de Participación Electrónica

Actualizaciones en la Encuesta de 2020 - Preguntas sobre participación electrónica se revisaron y ampliaron para reflejar tendencias y modalidades actuales

- Disponibilidad de información sobre los derechos de acceso a información gubernamental;
- Comentarios de las personas sobre la mejora de servicios públicos en línea;
- Herramientas de opinión pública sobre la deliberación de políticas a través de las redes sociales, encuestas en línea y foros de discusión en línea.
- El IPE es útil para un año específico, pero tener cuidado en comparar clasificaciones de ediciones anteriores de la Encuesta.



Conclusiones

- No siempre está claro que la multiplicación de plataformas electrónicas se haya traducido en una participación más amplia o más profunda. En muchos casos, la adopción de la participación electrónica sigue siendo baja.**
- Más allá de las razones relacionadas con el acceso a la tecnología y las habilidades digitales, la falta de comprensión de las motivaciones para participar en línea y la renuencia de las instituciones públicas a compartir el establecimiento de la agenda y el poder de toma de decisiones parecen jugar un papel importante en el progreso limitado observado, entre muchos otros factores.**



Conclusiones

- ❑ Plataformas de participación electrónica han seguido extendiéndose en más países, existe una tendencia hacia plataformas de participación multifuncionales, como foros de ideación, consultas y / o peticiones electrónicas sobre nuevas políticas, encuestas de opinión, sistema de quejas, denuncias de corrupción y generación de ideas e innovaciones.**
- ❑ Los límites entre las iniciativas públicas y privadas en la participación electrónica se han vuelto más borrosos, ya que tanto el sector privado como las organizaciones sin fines de lucro han construido plataformas para la acción ciudadana o la retroalimentación de los usuarios.**

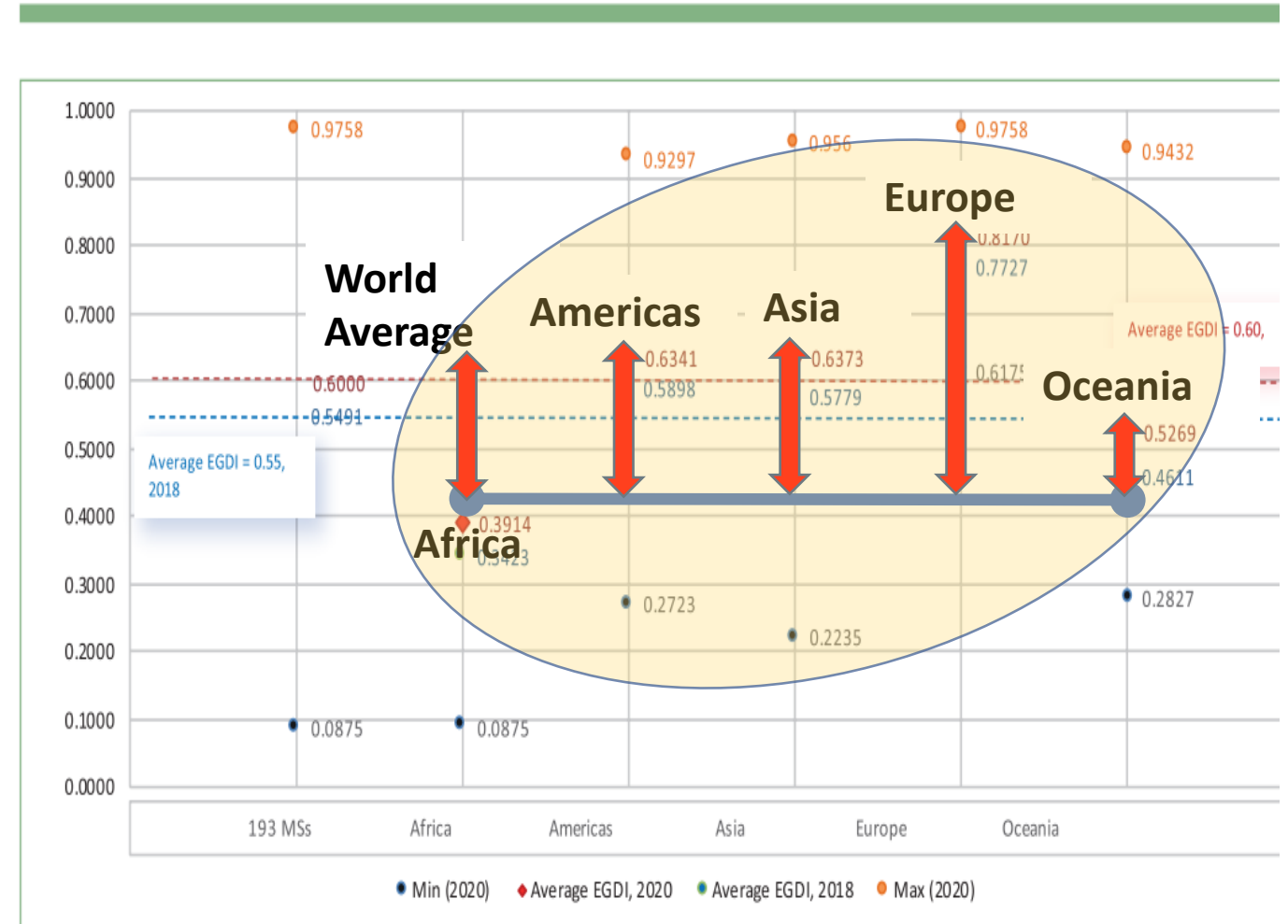


Mensajes Principales

- En promedio, el 66 por ciento de los Estados miembros de la ONU brindan servicios en línea, SIN EMBARGO, la mayoría de los países que ofrecen el espectro completo de 20 servicios se encuentran en los grupos de nivel Muy alto y alto de OSI (93 por ciento y 81 por ciento respectivamente)
- Siete de los 8 países con los puntajes EGDl más bajos son países menos desarrollados y / o sin litoral en África
- Si bien África ha logrado un progreso significativo en el desarrollo del gobierno electrónico, con solo 7 de los 54 países de la región que permanecen en el grupo de EGDl bajo, los hallazgos de la Encuesta 2020 confirman la persistencia de brechas digitales dentro y entre países y regiones.
- Existen diferencias en el desarrollo del gobierno electrónico incluso en regiones muy desarrolladas

(*) See E-Government Survey 2020 Annex

Figure 2.1 Global and regional average EGDl values, 2020

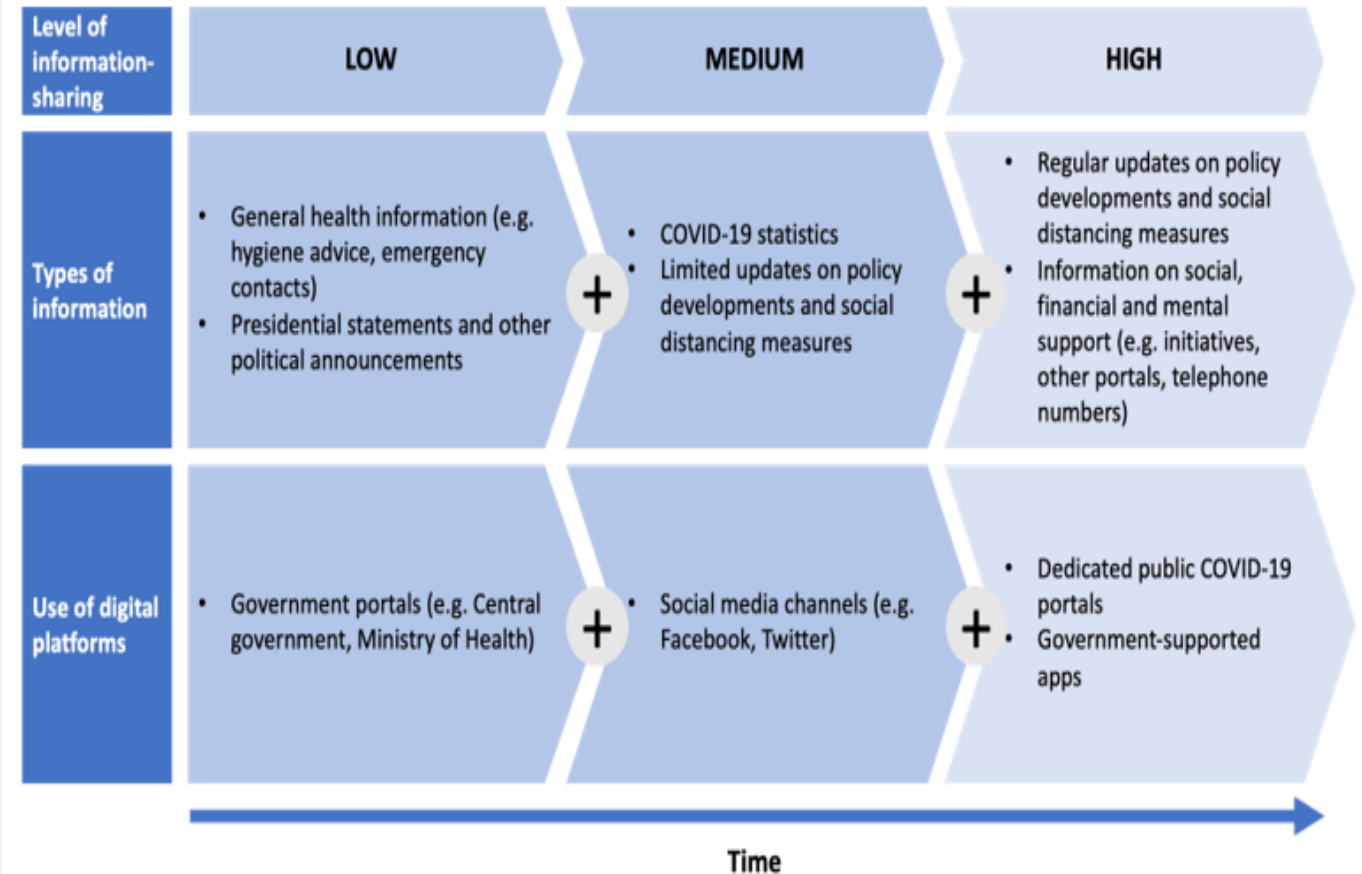




Mensajes Principales

- En marzo de 2020, los países se enfocaron en brindar información básica relacionada con precauciones generales de salud y números de emergencia acompañada de anuncios públicos en portales nacionales (nivel bajo).
- A medida que la crisis se intensificó, países comenzaron a ampliar su alcance y comenzaron a utilizar más canales de redes sociales para informar sobre las estadísticas de COVID-19 y actualizaciones limitadas de la política nacional (nivel medio).
- En una etapa posterior de la crisis, más EM comenzaron a proporcionar actualizaciones periódicas sobre la evolución de las políticas y la información. Algunos gobiernos comenzaron a utilizar portales específicos de COVID-19 para centralizar la información (alto nivel).

Figure 2: Different levels of e-government information-sharing during COVID-19



Source: UNDESA/DPIDG



Mensajes Principales

- ❑ El COVID-19 ha obligado a gobiernos y sociedades a volverse hacia las tecnologías digitales para responder a la crisis en el corto plazo, recuperarse y resolver las repercusiones socioeconómicas en el mediano plazo, y reinventar las políticas y herramientas existentes en el largo plazo.
- ❑ Al mismo tiempo, cuando solo quedan diez años para lograr la Agenda 2030, los gobiernos deben trabajar para fortalecer la relación entre tecnología y desarrollo
- ❑ Los países en desarrollo, en particular, no pueden mitigar la crisis por sí solos. Por lo tanto, son necesarias colaboraciones nacionales, regionales y locales con empresas del sector privado, academia, sociedad civil, organizaciones internacionales y otras partes interesadas.

Table 1: Digital government policy response to COVID-19

Time horizon	Policy action	Digital government response
Short-term	React	<ul style="list-style-type: none"> ● Use digital platforms (i.e. online portals, social media) for accurate and timely information-sharing ● Lead two-way communication with people and foster e-participation (i.e. hackathons, brainstorming events) ● Ensure protection of people’s human rights including data privacy and take into consideration unintended consequences of technology
Mid-term	Recover & Resolve	<ul style="list-style-type: none"> ● Form effective multi-stakeholder partnerships (i.e. private sector, academia, NGOs and international organizations) on regional, national and local levels ● Provide technology education for digital literacy, specifically targeted at public officials, children, women/girls and MSMEs ● Offer financial and technical support local governments in the implementation of digital tools and technologies ● Leverage lessons learned and policy ideas from the ongoing crisis
Long-term	Reinvent	<ul style="list-style-type: none"> ● Invest in new technologies (i.e. AI, blockchain, robots, drones) and ICT infrastructure to increase resilience of health economy and public services delivery ● Develop digital infrastructure and engagement tools for the most vulnerable groups in society, particularly for migrants, refugees and ethnic minorities ● Revisit data protection and privacy legislation along with lessons learned



United Nations

Department of Economic and Social Affairs



United Nations

Department of Economic and Social Affairs

en colaboración con



IALAB

UBA #1 Iberoamérica ranking QS

www.ialab.com.ar

Consultas en preparación para la Encuesta sobre E-Gobierno 2022 de las Naciones Unidas



17 de mayo

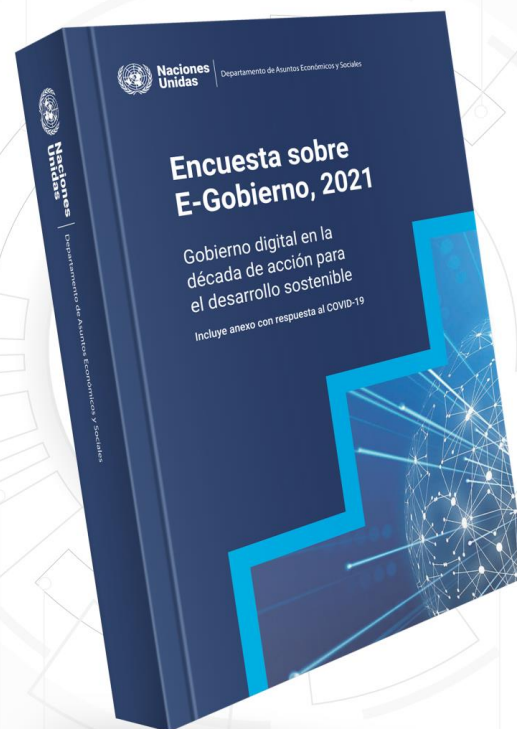


18 hs (GMT) / 14 hs (EST)

Consulta

17 de Mayo

2 p.m. (NY)



Preparando la Encuesta de E-Gobierno 2022 de las Naciones Unidas y con el objetivo de mejorar la Encuesta y su metodología, UN DESA está organizando una sesión de consulta con las partes interesadas para recopilar comentarios y sugerencias para la Encuesta de E-Gobierno 2022 de las Naciones Unidas.

También se presentará la versión en español de la Encuesta de E-Gobierno 2020 de las Naciones Unidas.



Mensajes Principales

- El desarrollo del gobierno electrónico es una prioridad creciente en las agendas políticas, también a nivel local. Como parte del proceso de la Encuesta 2020, se evaluó el desarrollo del gobierno electrónico en 86 de las 100 ciudades (LOSI). Más en el Capítulo 4.
- La participación es una dimensión clave de la gobernanza y uno de los pilares de la Agenda 2030. A través de la Encuesta, se evalúa y clasifica la participación electrónica (EPI). Más en el Capítulo 5.
- Con las crecientes capacidades tecnológicas para procesar conjuntos de datos cada vez más grandes y complejos, el potencial y las oportunidades para un gobierno electrónico más centrado en los datos se están moviendo rápidamente hacia. Más en el Capítulo 6.

The collage features several overlapping book covers from the United Nations Department of Economic and Social Affairs. The central focus is the 'E-Government Survey 2020' and 'Capacities for Digital Government Transformation'.

E-Government Survey 2020 (Chapter 4-6):

- Chapter 4: Local E-Government Development in Cities and Human Settlements**
 - 4.1 Introduction
 - 4.2 Local e-government
 - 4.3 Smarter local government
 - 4.4 Summary and conclusions
- Chapter 5: E-participation**
 - 5.1 Introduction
 - 5.2 Major trends in e-participation
 - 5.3 An analysis of e-participation
 - 5.4 Issues for the attention of policy makers
 - 5.5 Institutional factors
- Chapter 6: Towards Data-Centric E-Government**
 - 6.1 Introduction
 - 6.2 Policy and institutional trends around government data
 - 6.3 Risks, challenges and gaps in data governance
 - 6.4 Towards effective data governance and data-centric e-government
 - 6.5 Conclusion

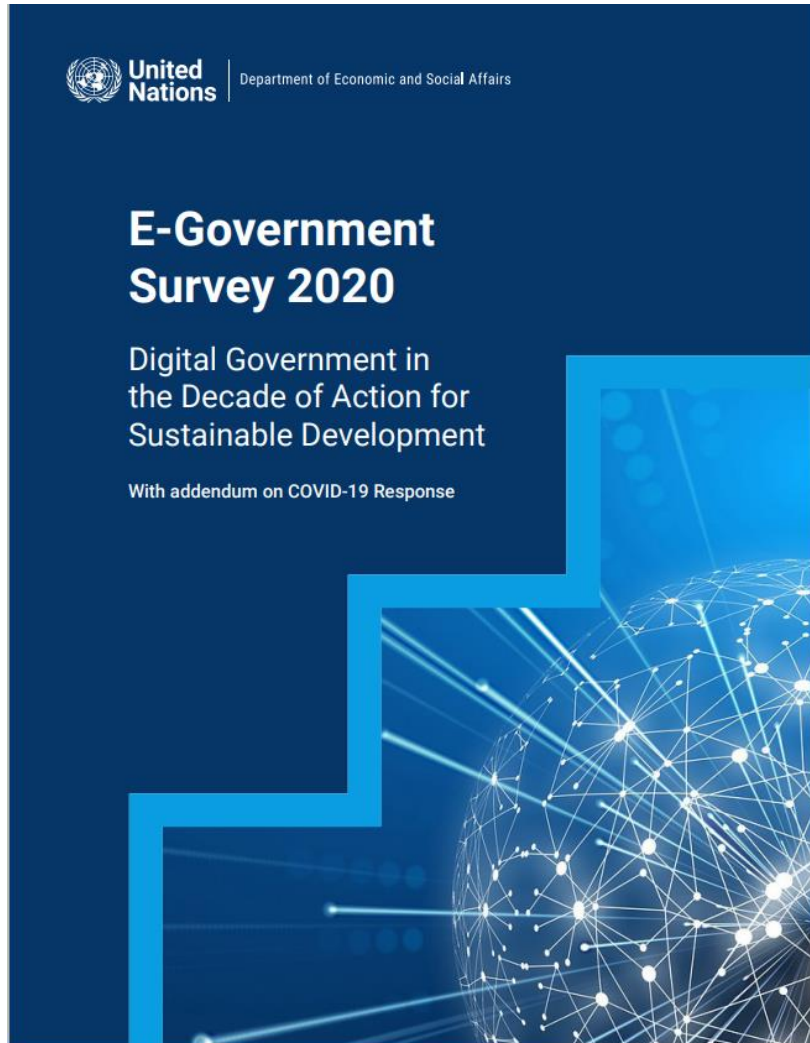
Capacities for Digital Government Transformation (Chapter 7):

- 7.1 Introduction
- 7.2 A holistic approach to digital government transformation
- 7.3 Conducting a situation analysis
- 7.4 Envisioning how digital government transformation can facilitate progress
- 7.5 Developing a strategy and road map
- 7.6 Capacities for continuous monitoring, evaluation and improvement
- 7.7 Conclusions



United Nations

Department of
Economic and
Social Affairs



<https://publicadministration.un.org/en/Research/UN-e-Government-Surveys>

Muchas Gracias

Jonas Rabinovitch