



Organización de los Estados Americanos
Organização dos Estados Americanos
Organisation des États Américains
Organization of American States

FORO e-GOBIERNO OEA | BOLETÍN

IDRC  CRDI



Canadian International
Development Agency

Agence canadienne de
développement international

Canada 

TABLA DE CONTENIDO

▪ EDITORIAL	2
▪ TEMA DEL MES	3
▪ INICIATIVAS IMPULSADAS POR NUESTROS EGRESADOS	7
▪ PARA TENER EN CUENTA	9
▪ NOTICIAS	14
▪ ENLACES DE INTERÉS	16

CRÉDITOS

Miguel A. Porrúa
Coordinador e-Gobierno, OEA

José Luis Tesoro
Responsable Foro e-Gobierno, OEA

Javier Sáenz Coré
Indagación de enlaces Web, OEA

Daniela Paoli
Oficial e-Gobierno, OEA

EDITORIAL

Desde hace unos quince años los gobiernos de América Latina y el Caribe vienen avanzando en sus políticas, estrategias y prestaciones de e-Gobierno. Algunos de ellos exhiben relevantes posiciones globales, así como prestaciones que son presentadas como referentes internacionales; por ejemplo, Colombia con su Programa Gobierno en línea y Chile con sus sistemas de tributación (SII) y de compras estatales (Chilecompra).

Sin perjuicio de los referidos avances, existen aún algunos factores que parecen inhibir la satisfactoria concreción de los beneficios potenciales del e-Gobierno, tales como la insuficiente atención al ciudadano en el diseño de políticas públicas, la dificultad para llevar a los sectores más vulnerables los beneficios de la sociedad del conocimiento o la inestabilidad que amenaza permanentemente las políticas públicas de e-Gobierno como consecuencia de los vaivenes políticos.

Estos factores inhibitorios y algunos otros podrán superarse -total o parcialmente- cuando la región disponga de conocimiento fundado en la investigación para proporcionar elementos de juicio a los responsables de formular y ejecutar políticas de e-Gobierno en cada país. Pero también será imprescindible garantizar la necesaria articulación entre la investigación y los procesos de formulación e implantación de estrategias de e-Gobierno, de manera que el conocimiento generado sea tenido en cuenta por los decisores políticos.

En este número del Boletín, referido a la investigación y las políticas de e-Gobierno, procuramos trazar un panorama del estado de la investigación en la región y de la relación entre los equipos de investigación y los decisores políticos, así como sugerir vías para vincular –de manera sinérgica y fructífera- los quehaceres de ambas categorías de actores.

ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS (OEA)
Secretaría de Asuntos Políticos (SAP)
Departamento para la Gestión Pública Efectiva

TEMA DEL MES

Entrevista con Ben Petrazzini

Director del Instituto para la Conectividad en las Américas (ICA) y del programa “Conectividad y Equidad en las Américas” del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de Canadá (IDRC)



Por José Luis Tesoro

1.- El e-Gobierno exhibe significativos avances en América Latina y el Caribe, gracias al empuje del IDRC, la OEA y otros organismos internacionales ¿Cree usted que la investigación en e-Gobierno ha avanzado a un ritmo análogo?

Percibo que la investigación en e-Gobierno, dentro de América Latina y el Caribe, ha avanzado a un ritmo más lento que la implementación de soluciones en la materia.

Esta diferencia en los ritmos de avance parece haber respondido a múltiples factores. Uno de ellos ha sido la presión para implementar soluciones de manera acelerada. Dado que los gobiernos de la región enfrentaron frecuentemente la necesidad de responder rápidamente a demandas y expectativas de información y servicios por parte de diversos actores sociales, se vieron presionados para adoptar esquemas de prestación que habían resultado relativamente exitosos en otros países y entornos, más que a indagar las propias características de los problemas por resolver y las soluciones más apropiadas para los entornos locales. Por otro lado, en varios países de América Latina se manifiesta cierta propensión cultural a adoptar políticas públicas sustentadas en negociaciones con grupos de interés de la sociedad, más que en conocimientos fundados en la investigación. Finalmente, los recursos públicos asignados a la investigación suelen ser bastante limitados en los países en desarrollo, mientras que los destinados a temas emergentes -como el e-Gobierno- suelen resultar escasos o nulos.

2.- ¿Percibe usted alguna perspectiva de cambio en los factores determinantes del avance relativamente rezagado de la investigación?

Aun cuando no visualizo la inminencia de cambios drásticos en los referidos factores, percibo que el e-Gobierno en nuestros países, al igual que en otras latitudes, enfrenta un conjunto de desafíos que -condicionando su efectividad social, política y administrativa- inquietan a los responsables de gobierno y los conducirán paulatinamente a reconocer la necesidad de un mejor conocimiento de las oportunidades y retos en sus respectivas comunidades.

Cabe señalar que, hasta muy recientemente, las acciones de nuestros países en materia de e-Gobierno estuvieron

encuadradas en una primera etapa durante la cual se priorizaron aspectos duros, tales como la infraestructura, las tecnologías, la cobertura del acceso, las estructuras organizativas y técnicas, la adecuación normativa y las herramientas, entre otros.

La mayor parte de los países de América Latina y el Caribe transitan hoy hacia una segunda etapa –de madurez y ajuste– en materia de e-Gobierno. Ello implica una creciente atención a las demandas, necesidades y expectativas de los ciudadanos, lo que motiva un paulatino desplazamiento de las prioridades hacia aspectos más blandos, tales como los requerimientos, preferencias y limitaciones de los destinatarios, así como los factores sociales, culturales, políticos y económicos que promueven o desalientan el uso del e-Gobierno; en particular en grupos socio-económicos con dificultades de acceso a los servicios.

En esta segunda etapa, la investigación puede constituirse en una vía idónea de aprendizaje con base empírica, con la posibilidad de prevenir y evitar reiterados ciclos de ensayo y error que –en general– implican significativos perjuicios en términos de gasto público y de frustración, tanto de los oferentes como de los destinatarios finales de las prestaciones.

En este sentido, la investigación se torna esencial para: a) disponer de evidencia empírica acerca de las actitudes y conductas que condicionan el aprovechamiento de las prestaciones de e-Gobierno por parte de los ciudadanos, y b) determinar los aspectos fuertes y débiles en las experiencias de cada país, así como qué aspectos deben expandirse y cuáles deben mejorarse.

3.- ¿Qué aspectos relacionados con la agenda del e-Gobierno cree usted que se beneficiarán particularmente con los aportes provenientes de la investigación en América Latina y el Caribe?

En relación a la agenda para la segunda etapa del e-Gobierno en América Latina y el Caribe, el IDRC realizó –hacia mediados de 2009– una ronda de consultas con autoridades de países de la región. Esa ronda de consultas permitió identificar cuatro áreas prioritarias para las políticas de e-Gobierno: a) Ubicar al ciudadano en el centro del e-Gobierno; b) Priorizar a los sectores sociales marginados, excluidos y postergados; c) Promover la sustentabilidad de las políticas, programas y proyectos de e-Gobierno; y d) Promover modelos de Gobierno Abierto (transparencia, participación, colaboración) a través del e-Gobierno.

En este contexto, algunos aportes de la investigación podrían proporcionar elementos de juicio para responder a cuestiones de alta relevancia; por ejemplo: ¿Cómo llegar a que el ciudadano –en diferentes contextos– sea el protagonista central del e-Gobierno y cómo lograr que los integrantes de los sectores desfavorecidos sean los principales beneficiarios de las prestaciones?

4.- ¿Qué aspectos destacaría usted de la iniciativa "El ciudadano y el e-Gobierno en las Américas" que lanzó recientemente el IDRC con la OEA y el OUI como socios?

En relación a la iniciativa "El ciudadano y el e-Gobierno en las Américas", destacaría esencialmente los siguientes aspectos favorables:

- a. Los proyectos de investigación se llevan a cabo en países de la región, lo que permite prever que sus resultados y hallazgos se sustentarán en nuestras propias realidades, con perspectivas focalizadas en auténticas problemáticas y experiencias de la región.

- b. Los equipos de investigación están integrados por profesionales de los países de la región, lo que contribuye significativamente al desarrollo de equipos de excelencia.
- c. Las organizaciones a cargo de los proyectos son instituciones universitarias con notoria calificación y trayectoria en investigación con dimensiones políticas, sociales, culturales y tecnológicas (particularmente las TIC).
- d. Los objetivos de la totalidad de los proyectos apuntan a ubicar al ciudadano como el eje central alrededor del cual giran todos los recursos y posibilidades del e-Gobierno. En ese marco, los proyectos focalizan esencialmente en los sectores hoy marginados de los servicios, así como en los grupos desvalidos o postergados. Esto permite prever un significativo valor de los resultados y hallazgos en términos políticos, sociales, culturales y tecnológicos.
- e. La mayoría de los proyectos contemplan trabajos de campo, lo que implica que los resultados y hallazgos aportarán, a los formuladores de políticas, elementos de juicio emergentes del ciudadano común, sin interferencias ni especulaciones de otros actores.
- f. Los proyectos prestan especial atención a cuestiones sociales fundamentales asociadas a las posibilidades de la evolución tecnológica para dar acceso a las poblaciones hoy marginadas, tales como la sustentabilidad social de las prestaciones, la llegada de servicios a quienes nunca pudieron llegar, la difusión de dispositivos e-vinculares para consultar y escuchar al ciudadano común, la apertura de datos, entre otras.
- g. Están previstas diversas modalidades de interfaz –anterior, concomitante y posterior- entre los proyectos de investigación y las instancias responsables de la formulación de las políticas y planes de e-Gobierno en los países de la región, lo que permite avizorar relevantes espacios de interacción e incidencia recíproca.

Ben A. Petrazzini

Director del Instituto para la Conectividad en las Américas (ICA) y de la iniciativa de programa “Conectividad y Equidad en las Américas” del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de Canadá (www.idrc.ca/cea). Anteriormente fue Asesor en Políticas de la Secretaría General de la Union Internacional de Telecomunicaciones (ITU) y representante de la ITU ante las Naciones Unidas en Nueva York. También fue miembro del equipo operativo del Secretariado de Tecnología de Información y Comunicaciones de las Naciones Unidas (UN ICT Task Force) y representante de la ITU en la Cumbre Mundial de la Sociedad de Información en Nueva York. Es responsable de numerosas publicaciones en los campos relacionados a las políticas de telecomunicaciones y regulaciones en los países en desarrollo. Fue Profesor Asistente de la Escuela de Negocios de la Universidad de Ciencia y Tecnología en Hong Kong. Actuó como asesor del Congreso Nacional en la República Argentina y ejerció como profesor en la Universidad Nacional en Buenos Aires. Asimismo, se desempeñó como consultor para instituciones públicas y privadas en materia de TIC. Tiene un Ph.D en Comunicaciones de la Universidad de California en San Diego. Es abogado y tiene una maestría MA en Ciencias Sociales.

INICIATIVAS IMPULSADAS POR NUESTROS EGRESADOS



Perú. Instituto Nacional de Defensa Civil: Sistema Nacional de Información para la Prevención y Atención de Desastres (SINPAD).

Por Jaime Alejandro Honores Coronado

Propuesta presentada en el curso virtual de la OEA "Introducción a la Formulación de Estrategias de Gobierno en Línea" 3ra Edición Agosto de 2005.

1.- Caracterización: El Sistema Nacional de Información para la Prevención y Atención de Desastres (SINPAD) es una solución basada en plataforma web con acceso a servicios informáticos para reportar en-línea emergencias o amenazas en el ámbito nacional, evaluar daños y "optimizar" las acciones de prevención y asistencia de urgencia y de recuperación. Es un claro ejemplo de participación en dos niveles: por una parte de las distintas instituciones del Estado en un mismo sistema, y por otra parte de los ciudadanos, lo que crea las condiciones –mediante el uso de las TIC– para la puesta en marcha de esfuerzos nacionales en la prevención y atención de desastres.

Permite mantener el Registro Nacional de Emergencias resultantes de fenómenos naturales o inducidas por el hombre, compartir -a través de una solución web service- bases de datos relacionadas con la Prevención y Atención de Desastres con otras instituciones científicas-tecnológicas del Perú, así como disponer de información exacta, oportuna y transparente de la Gestión de Riesgo de Desastres.

2.- Impacto: Conforme a las estadísticas, con esta solución se ha podido disponer de un reporte de emergencias en tiempo real, incrementándose notoriamente el número de eventos registrados. Esto implica una mejor y mayor ayuda humanitaria a las poblaciones damnificadas, así como un incremento de participación en el registro de Emergencias y Peligros por parte de los comités de Defensa Civil.

2.1. Reducción de tiempos: Al disponer de información del monitoreo permanente de siniestros y amenazas, el Sistema Nacional de Defensa Civil (SINADECI) puede proporcionar y enviar inmediatamente ayuda humanitaria a los damnificados. Lo que antes demandaba días, hoy sólo toma unas horas.

2.2. Reducción de costos: La reducción de costos responde a las siguientes categorías, con los posibilidades que se señalan en cada caso:

- Prevención*: el sistema aporta valiosa información para Estudios de Riesgo, permitiendo priorizar y focalizar obras de prevención, evitando costos de movilización y comunicación.
- Ayuda Humanitaria*: el sistema aporta información sobre Evaluación de Daños, permitiendo “optimizar” la compra de bienes de ayuda humanitaria, así como –a través de estadísticas de siniestros- las compras por volumen y temporada.
- Transporte*: el sistema aporta información sobre los siniestros, la evaluación de daños y niveles de stock de bienes en los distintos almacenes, permitiendo enviar la ayuda de manera inmediata desde los almacenes más cercanos.

3.- Contribución de las TIC: Las mayores contribuciones de las TIC son: a) utilización de Sistemas de Información Geográfica (SIG) vía web, b) posibilidad de disponer, a través de Internet, de información inmediata sobre la ocurrencia de siniestros, y c) implementación de los servicios web.

Las TIC se utilizaron para plasmar significativas innovaciones en la operación de la organización. Se implementó el Centro de Operaciones de Emergencia Nacional (COEN) provisto de una red de computadoras e impresoras, cuyo personal monitorea las 24 horas del día durante los 365 días del año cualquier siniestro o amenaza que se registre en el país y adopta las medidas pertinentes en caso de emergencias. Asimismo, se implementó una Red de Telefonía Móvil y una Red de Telefonía Satelital y Radiocomunicaciones, con nodos en cada región del país, que permiten comunicar siniestros de manera inmediata y proceder de acuerdo a sus características y requerimientos. El monitoreo del COEN se sustenta en el SINPAD (<http://sinpad.indeci.gob.pe/PortalSINPAD/>).

4.- Premios Recibidos

El SINPAD recibió el Premio “ExcelGob 2007” al “Mejor Esfuerzo” en la categoría Participación Ciudadana. Este premio es promovido por la Secretaria de Asuntos Políticos de la Organización de los Estados Americanos (SAP-OEA), por el Instituto para la Conectividad en las Américas (ICA) y por la Red de Líderes de Gobierno Electrónico de América Latina y El Caribe (Red GEALC).

También obtuvo el reconocimiento como Finalista en el concurso de Buenas Prácticas Gubernamentales el año 2006 en la categoría de Sistema de Gestión Interna, organizado por la ONG Ciudadanos al Día.

(*) El autor es el actual Jefe de la Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática (ONGEI) de la República del Perú.

PARA TENER EN CUENTA**1.- Brechas y nexos entre investigación y políticas públicas**

Algunos de los factores que parecen generar la brecha entre la investigación y la formulación e implantación de políticas residen en que los respectivos actores: a) se desempeñan en esferas y ambientes diferentes; b) parten de distintas percepciones y enfoques de la realidad; c) tienen diferentes lenguajes, intereses, incentivos, prioridades, reglas de juego y dinámicas; y d) sus bases de sustentación, canales de información, mecanismos de interacción y criterios de evaluación son distintos y frecuentemente disjuntos.

Algunas de las iniciativas usuales para favorecer el vínculo entre los actores de ambos ámbitos son las siguientes:

- a. Construir espacios para facilitar el conocimiento recíproco y el intercambio de información entre funcionarios políticos e investigadores.
- b. Invitar a los decisores políticos a aportar sugerencias en el mismo diseño de la investigación.
- c. Promover la interacción entre investigadores y decisores para compatibilizar metas y expectativas acerca de la contribución de la investigación a cuestiones relevantes de la agenda pública.
- d. Hacer llegar los resultados de la investigación y sus posibles implicaciones -en términos comprensibles, pertinentes y realistas- a los responsables del diseño y la implementación de políticas.

2.- Proyecto “El ciudadano y el gobierno electrónico en las Américas”: propuestas de investigación seleccionadas

Como producto de la convocatoria a equipos de investigación, cuyos resultados fueron difundidos en el Boletín e-Gobierno OEA N° 59 de Noviembre 2010, están en marcha los siguientes proyectos de investigación con alto potencial de incidencia en la formulación e implementación de políticas de e-Gobierno, así como de replicabilidad en los países de la región.

a. e-Gobierno y Datos Abiertos

El equipo del Centro de Gobierno Electrónico de la Universidad Técnica Federico Santa María, Chile, focaliza en los factores que facilitan o inhiben la implementación de Datos Abiertos en la región. Los resultados del proyecto proporcionarán a los responsables políticos un panorama fundado empíricamente acerca de las diversas cuestiones por contemplar en la formulación, viabilización e implementación de políticas y estrategias de apertura de datos en sus países.

b. e-Gobierno e Inclusión Social

El equipo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO) de Colombia indaga y analiza los procesos de inclusión social a través de prácticas de gobernanza y ciudadanía mediadas por Internet y la Web 2.0. Los resultados de este proyecto proporcionarán a los decisores políticos un panorama fundado acerca de cómo hacer llegar los beneficios del e-Gobierno a quienes en la actualidad permanecen marginados o excluidos del acceso.

c. Sostenibilidad del e-Gobierno

El equipo coordinado por el Instituto de Investigación en Innovación y Gobernanza de la Universidad de Guadalajara, México, encara la constitución, desarrollo y prueba de un marco (framework) de conceptos, variables e índices para evaluar la sostenibilidad de las soluciones de e-Gobierno desde las perspectivas, necesidades e intereses del ciudadano. Atiende particularmente la cuestión de la sostenibilidad social, un aspecto clave para los responsables de formular, implementar y evaluar políticas y estrategias de e-Gobierno en los países de la región.

d. Telefonía móvil y redes sociales en e-Gobierno

El equipo del Instituto de Governo Eletrônico, Inteligências e Sistemas (i3G), Brasil, a través de su proyecto mGov2, focaliza en el uso de redes sociales con dispositivos móviles como instrumento de consulta a los ciudadanos y de recepción de sus opiniones y propuestas para la elaboración de políticas públicas. Los resultados de este proyecto proporcionarán a los decisores políticos un panorama fundado acerca de cómo aprovechar las oportunidades provistas por dichas herramientas para escuchar opiniones, iniciativas, propuestas y reclamos ciudadanos, particularmente de sectores que en la actualidad experimentan limitaciones para acceder a la Administración.

3.- Líneas de acción previstas en el proyecto “El ciudadano y el gobierno electrónico en las Américas”

El proyecto “El Ciudadano y el Gobierno Electrónico en las Américas”, co-ejecutado por la Organización de los Estados Americanos (OEA) y por la Organización Universitaria Interamericana (OUI) con financiamiento del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), un órgano del gobierno de Canadá, tiene entre sus propósitos potenciar el rendimiento social de las inversiones en e-Gobierno y abrir espacios para poner en práctica modelos de interacción, participación y colaboración por parte de los gobiernos, los centros de investigación y los ciudadanos.

Los resultados de las investigaciones serán canalizados a través de agencias y organismos nacionales responsables de e-Gobierno, con el fin de apoyar el diseño de planes y proyectos que atiendan las necesidades y preferencias de los ciudadanos.

El proyecto aprovechará las iniciativas de la Red Interamericana de Gobierno Electrónico (Red GEALC) -que cuentan con apoyo de la OEA, del IDRC y del BID- e involucran a las autoridades de e-Gobierno de los países de la región. Las consultas a dichas autoridades permitirán recoger sus intereses y sugerencias para asegurar la aplicabilidad de los resultados y la vinculación entre la esfera política del e-Gobierno y la comunidad investigadora.

A continuación delineamos algunas líneas de acción previstas en el proyecto para canalizar los resultados de las investigaciones al ámbito de las políticas públicas en e-Gobierno.

3.1.- Líneas de acción específicas

a. Oficiales de enlace en agencias gubernamentales

El proyecto destina fondos para incorporar jóvenes profesionales que actuarán como oficiales de enlace en las agencias gubernamentales que tienen a su cargo la formulación y evaluación de políticas y programas de e-Gobierno.

Estos oficiales de enlace tendrán las siguientes funciones: i) identificar información relevante para cubrir necesidades específicas de las agencias gubernamentales; ii) registrar las acciones y avances en e-Gobierno de los organismos gubernamentales; iii) presentar a las agencias gubernamentales los avances de los proyectos de investigación; iv) promover la aplicación de los resultados y hallazgos de la investigación; y v) analizar a los potenciales candidatos para las ayudas de implementación.

Los organismos de e-Gobierno que se beneficiarán de la incorporación de los oficiales de enlace a sus equipos de trabajo fueron seleccionados teniendo en cuenta -entre otros factores- su nivel de compromiso con la utilización de los resultados de la investigación, sus áreas temáticas de interés y su disposición para integrar a los oficiales de enlace en sus equipos de trabajo.

b. Apoyo a la implementación de resultados de investigación

Con la finalidad de paliar la insuficiencia de recursos en los gobiernos para implementar resultados provenientes de la investigación, se ofrecerá asistencia técnica y apoyo financiero (a través de “grants”) a determinados organismos y agencias de e-Gobierno que exhiban interés en ejecutar proyectos piloto para poner en práctica resultados de investigaciones con alto potencial de beneficio social.

c. Capacitación para la implementación

Dado que la formación es un poderoso mecanismo promotor y facilitador de la implementación de políticas de e-Gobierno, la OEA pone a disposición de los gobiernos su portafolio de cursos en e-Gobierno (Formulación de estrategias de e-Gobierno, Interoperabilidad y procesos interinstitucionales, Aspectos regulatorios del e-Gobierno y Gestión de proyectos de e-Gobierno) que constituyen una valiosa herramienta para que los gobiernos de la región incrementen su receptividad a propuestas innovadoras provenientes de la investigación.

d. Difusión de los resultados de la investigación y nueva agenda

Con el propósito de incorporar el conocimiento generado en los proyectos de investigación a las políticas públicas de e-Gobierno de la región, los equipos de investigación difundirán los resultados de sus proyectos en las reuniones anuales de Ministros y Autoridades de e-Gobierno de la región, en las cuales se establecen prioridades y agendas comunes.

e. Premios excelGOB

Los premios excelGOB contribuirán a identificar buenas prácticas que ubiquen ciudadano en el centro del e-Gobierno para la mejora de sus condiciones de vida. Los ámbitos específicos a premiar en las dos próximas ediciones se definirán en coordinación con el componente de investigación del proyecto, en función de los intereses que hayan indicado los propios países.

f. Monitoreo del desarrollo del e-Gobierno y apoyo a la implementación

El monitoreo de la evolución del e-Gobierno -a través del informe e-Gov Monitor permitirá sincronizar los avances de cada país con las posibilidades y condiciones requeridas por la innovación emergente de los resultados de la investigación:

h. Recurso para Respuesta Rápida (3R):

Se dará respuesta a requerimientos inmediatos de las agencias de e-Gobierno como “ventana de oportunidad” para incidir en el desarrollo de políticas públicas de e-Gobierno, a través del financiamiento a corto plazo de consultorías técnicas para la implementación de soluciones ya probadas.

3.2. Comunicaciones

Las líneas de acción en comunicaciones apuntan a desarrollar mecanismos para difundir los avances y resultados de las investigaciones, facilitar y promover la interacción entre investigadores, así como establecer mecanismos adecuados para que los hallazgos y resultados de las investigaciones sean utilizados en la formulación, implementación o evaluación de estrategias de e-Gobierno. Las actividades previstas son las siguientes:

a. Sistema de información distribuido

Dentro de la plataforma de la Red Gealc, se creará un espacio de interacción y soporte a la investigación, a través del cual se difundirán las investigaciones y resultados que exhiban aportes manifiestos y tangibles al mejoramiento de la calidad y la sustentabilidad de soluciones de e-Gobierno.

Dicho espacio servirá también para constituir una red social y de conocimientos en torno a las problemáticas y experiencias en e-Gobierno en la región que permita el encuentro entre académicos, investigadores, especialistas, funcionarios gubernamentales y otros actores pertinentes, alentando debates, propuestas y comentarios que faciliten el fortalecimiento de estrategias incluyentes de e-Gobierno.

Asimismo, los equipos de investigación tendrán a su disposición espacios virtuales especializados donde dispondrán de diferentes herramientas de trabajo y de interfaz con bases de datos relevantes.

b. Publicaciones

Con el propósito de sistematizar y difundir los resultados de las investigaciones y garantizar que los mismos lleguen a los destinatarios vinculados con la implementación de estrategias de e-Gobierno, se producirán diversas publicaciones digitales e impresas.

Se exhibirá en el espacio Web del proyecto información sobre características y seguimiento de los proyectos, recursos humanos implicados, publicaciones o material desarrollado.

Se editará y distribuirá un boletín cuatrimestral digital que reseñará los avances en los proyectos y abordará temáticas relevantes a la luz de los resultados y hallazgos emergentes de la investigación. Asimismo, se publicará un boletín de noticias mensual para dar cuenta del día a día de los equipos de investigación y de otros centros asociados, así como de las actividades del proyecto.

Finalmente, se realizará una publicación digital -con edición impresa limitada- con los resultados de las investigaciones y las conclusiones de los seminarios-taller.

Correo de contacto: <roberto.lopez@redgealc.net>

NOTICIAS



Cursos OEA

En esta agenda se exhiben los cursos del Campus Virtual del Instituto de Gestión Pública de la Organización de los Estados Americanos (OEA) con período de inscripción vigente a la fecha, así como los respectivos enlaces para información e inscripción.

1.- CURSOS DE GOBIERNO ELECTRÓNICO**1.1.- Gestión de las Compras Públicas**

Inscripción: Del 10 de enero al 15 de abril de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 17 de mayo al 5 de julio de 2010

Duración del curso: Siete (7) semanas (100 horas)

Idioma: Español

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=UXfxdr5pgmc%3d&tabid=1790>

1.2.- Gestión de Proyectos de Gobierno Electrónico

Inscripción: Del 10 de enero al 8 de abril de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 10 de Mayo al 28 de Junio de 2011

Duración del curso: Siete (7) semanas (100 horas)

Idioma: Español

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=cBmQ9YxeMh8%3d&tabid=1790>

1.3.- e-Congreso y la Modernización de las Instituciones Legislativas

Inscripción: Del lunes 10 de Enero al viernes 8 de Abril de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 9 de Mayo al 24 de Junio de 2011

Duración del curso: Siete (7) semanas (100 horas)

Idioma: Español

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=QL9utC1r5SQ%3d&tabid=1790>

2.- CURSOS DE CATASTRO

2.1.- Uso de la Tecnología SIG en el Catastro

Inscripción: Del 10 de enero al 14 de abril de 2011

Fechas de inicio y de finalización: Del 17 de Mayo al 1 de Julio de 2011

Duración del curso: Siete (7) semanas (115 horas)

Idioma: Español.

Información e inscripción:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=hdZJolimxal%3d&tabid=1790>

3.- OTROS CURSOS

3.1.- Trade and Environment in the Americas

Registration: From January 10 to April 15, 2011

Start and end dates: May 16 to July 8, 2011.

Course duration: Eight (8) weeks.

Language: English.

Information and registration:

<http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=9eKyIW2O0GY%3d&tabid=1790>

ENLACES DE INTERÉS

Enlaces sugeridos a los interesados en la temática “Investigación y políticas en e-Gobierno”

Alice 2. América Latina Interconectada Con Europa 2:

Extending and Strengthening RedCLARA as e-Infrastructure for Collaborative Research and Support to Development (Ampliar y Reforzar RedCLARA como e-Infraestructura para la Investigación Colaborativa y Apoyo al Desarrollo)
<http://alice2.redclara.net/index.php/es/proyecto>

Alice 2: Libro Blanco Redes avanzadas en América Latina:

Infraestructuras para el desarrollo regional en ciencia, tecnología e innovación
http://alice2.redclara.net/images/ALICE2/documents/libro_blanco_espanol.pdf

Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC)

<http://www.apc.org/es>

Brasil: Public Management and Citizenship Program

<http://inovando.fgvsp.br>

Centre for Information Technology and Development

<http://www.citad.org/tag/it4dev/>

Centro de Estudios Públicos (CEP), Chile

http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/home.htmlc

Centro de Estudios Públicos (CEP, Chile): Estudios Públicos

http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/cat_441_inicio.html

Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE): Gestión y Política Pública

<http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/>

Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD):

Análisis comparativo sobre "El Gobierno Electrónico como medio para acercar el Estado a la Ciudadanía"
<http://www.clad.org/investigaciones/investigaciones-concluidas/analisis-comparativo-sobre-el-gobierno-electronico>

Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD: Investigaciones

<http://www.clad.org/investigaciones>

CEPAL: Revista de la CEPAL

http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/revista/agrupadores_xml/aes18.xml&xsl=/agrupadores_xml/agrupa_listado.xsl

Chile: Citizen Participation and Public Politics Program
<http://www.innovacionciudadana.cl/>

Chile. Red Universitaria Nacional (REUNA)
www.reuna.cl

China: The Innovations and Excellence in Chinese Local Governance Program
<http://www.chinainnovations.org>

Colombia. Red Nacional Académica de Tecnología Avanzada / RENATA
www.renata.edu.co

Comisión Europea: Europe's Information Society. International Relations
http://ec.europa.eu/information_society/activities/internationalrel/index_en.htm
Ecuador. Centro de Investigación para la Sociedad de la Información
<http://www.imaginar.org/>

Comisión Europea: European Commission. Joint Research Centre.
Institute for Prospective Technological Studies: The 2010 report on R&D in ICT in the European Union
<http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC57808.pdf>

Comisión Europea: European Commission. Joint Research Centre.
Institute for Prospective Technological Studies: The Future of eGovernment.
An exploration of ICT-driven models of eGovernment for the EU in 2020
[ftp://ftp.jrc.es/pub/EURdoc/eur22897en.pdf](http://ftp.jrc.es/pub/EURdoc/eur22897en.pdf)

Comisión Europea: ICT for Government and Public Services. European Union
The road to eGovernment is paved with knowledge
Living Labs
http://ec.europa.eu/information_society/activities/livinglabs/index_en.htm

Comisión Europea: ICT Policy Support Programme projects. European Union
[http://ec.europa.eu/information_society/apps/projects/index.cfm?menu=secondary
&prog_id=IPSP](http://ec.europa.eu/information_society/apps/projects/index.cfm?menu=secondary&prog_id=IPSP)
http://ec.europa.eu/information_society/apps/projects/index.cfm?prog_id=IPSP

Comisión Europea: Programa marco para la competitividad y la innovación (CIP)
http://ec.europa.eu/cip/index_es.htm

Comisión Europea: Work Programme and Call for Proposals - 2011
[http://ec.europa.eu/information_society/activities/ict_psp/documents/ict_psp_wp2011_for_](http://ec.europa.eu/information_society/activities/ict_psp/documents/ict_psp_wp2011_for_publication.pdf)
publication.pdf

Diálogo Regional sobre Sociedad de la Información (DIRSI): Resultados de las investigaciones de DIRSI fueron presentados en la XVIII Reunión del Comité Consultivo Permanente I de la Comisión Interamericana de Telecomunicaciones (CITEL)
<http://dirsi.net/node/861>

East Africa: The Mashariki Innovations in Local Governance Awards Program (MILGAP)
<http://www.unhabitat.org/categories.asp?catid=510>

Ecuador. Consorcio Ecuatoriano para el Desarrollo de Internet Avanzado / CEDIA
www.cedia.org.ec

Egovernnet.org: European eGovernment Research Network
<http://www.egovernnet.org/>

Egovernnet.org: Towards a Common eGovernment Research Agenda in Europe
European Review of Political Technologies
<http://www.egovernnet.org/upload/ERPT%20Vol%205%20eGOVERNMENT.pdf>

El Salvador. Red Avanzada de Investigación, Ciencia y Educación Salvadoreña (RAICES)
www.raices.org.sv

Electronic Government Research: eGovernment research at Örebro University
<http://www.electronicgovernment.se/research/index.asp>

España. Generalitat de Catalunya: Observatorio para la Cibersociedad
<http://www.cibersociedad.net/>

España. Gobierno de Canarias; Instituto Tecnológico de Canarias (ITC);
Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información (ACIISI)
<http://agencia.itccanarias.org/es/>

España. Ministerio de Administraciones Públicas.
Observatorio de la Administración electrónica/ Administración pública
<http://foro.map.es/jahia/>

España. . Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.
Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información
<http://observatorio.red.es/index.action>

European Conference on Information Systems
<http://www.ecis2011.fi/>

Finlandia: Researching the future. IFIP WG8.2. 6.-8. June 2011 Turku, Finland
www.wg82.abo.fi

Fondo Regional para la Innovación Digital en América Latina y el Caribe (FRIDA); IDRC.
Internet Society. LACNIC
<http://programafrida.net/sp/index.html>

Foro de investigación y acción participativa para el desarrollo de la Sociedad del Conocimiento
<http://www.fiap.org.es/>

Fundación Development Gateway
<http://www.developmentgateway.org/>

Fundación Development Gateway. Zunia. Knowledge Exchange
<http://zunia.org/>

Georgetown University: Political Databases of the Americas
<http://pdba.georgetown.edu/>

Guatemala. Red Avanzada Guatemalteca para la Investigación y Educación (RAGIE)
www.ragie.org.gt

Harvard University (EE.UU., USA).Liaison Group
http://www.innovations.harvard.edu/award_landing.html

Harvard University (EE.UU., USA). John F. Kennedy School of Government:
Faculty Research Working Paper Series
http://www.hks.harvard.edu/research/working_papers/index.htm

IDRC (Canadá): Informe final de la Red de Diálogo Regional sobre Sociedad de la Información (ALC). Project 103371-001.
http://www.idrc.ca/uploads/user-S/12677983601080502-DIRSI_Informe_final_tecnico.pdf

Instituto Internacional para la Comunicación y el Desarrollo
<http://www.iicd.org/>

International Federation for Information Processing (IFIP)
<http://www.ifip.org/>

John Moores University (Liverpool, Reino Unido): Open Government:
a Journal on Freedom of Information.
<http://www.opengovjournal.org/>

Journal of Administration & Governance (JOAAG):
Network of Asia Pacific Schools and Institutes of Public Administration and Governance
http://joaag.com/Home_Page.php

Journal of Information Technology Case and Application Research (JITCAR):
<http://jitcar.ivyjp.org/>

Links. Asociación Civil para el estudio y la promoción de la Sociedad de la Información
<http://www.links.org.ar>

Living Review in European Governance (LREG):
Connecting Excellence on European Governance, New Modes of Governance
<http://europeangovernance.livingreviews.org/>

Manuel Castells. Producción científica

http://www.manuelcastells.info/es/invesdoc_01.htm

México. Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet / CUDI

www.cudi.edu.mx

México. Laboratorio Nacional de Informática Avanzada

<http://www.lania.mx/>

National Center for Digital Government.

Center for Public Policy and Administration; College of Social and Behavioral Sciences.

University of Massachusetts Amherst

<http://www.umass.edu/digitalcenter/research/index.html>

Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP)

Web : <http://www.oidp.net/castella/>

Observe-GOV: FUNDAP, FIA , CONIP (Brasil)

<http://www.observe.org.br/observegov/Default.aspx?idPagina=6278>

OCDE:Centros de Investigación Aplicada en la Sociedad de la Información y el

Conocimiento: La experiencia LANIA. Dr. Alberto Oliart Ros

<http://www.oecd.org/dataoecd/48/48/1960952.pdf>

Perú. Red Académica Peruana (RAAP)

<http://www.raap.org.pe/>

Proyecto EULARINET (7PM) (Co-ordinating Latin America Research and Innovation NETworks)

<http://www.eularinet.eu/>

Quantum. Revista de Administración, Contabilidad y Economía.

Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Ciencias Económicas y de Administración:

<http://www.quantum.edu.uy/>

Red Clara

<http://www.redclara.net/>

Grupos de Trabajo ALICE2 - 2009 -2012

http://www.redclara.net/index.php?option=com_content&view=article&id=141&Itemid=539&lang=es

Mapa Marzo 2010

<http://alice2.redclara.net/index.php/es/visibilidad/mapas>

Revista de Ciencia Política. Pontificia Universidad de Chile, Instituto de Ciencia Política
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_serial&pid=0718-090X&lng=es&nrm=iso

Revista Estado, Gobierno, Gestión Pública. Universidad de Chile, Instituto de Asuntos Públicos
<http://www.inap.uchile.cl/gobierno/publicaciones-revista.html>

Revista Negotium. Revista Científica Electrónica Interdisciplinaria Ciencias Gerenciales.
Fundación Miguel Unamuno
<http://www.revistanegotium.org.ve/index.htm>

Red Interamericana de Formación en Gobierno Electrónico (RIF-GE)
http://www.oui-iohe.org/webcolam/rifge/index.php?option=com_content&view=article&id=27&Itemid=17

Red Interamericana de Formación en Gobierno Electrónico (RIF-GE):
Resultados de la convocatoria a proyectos de investigación
“El Ciudadano y el Gobierno Electrónico en las Américas”
realizada entre agosto y octubre de 2010
http://www.oui-iohe.org/webcolam/index.php?option=com_content&view=article&id=265

SIG eGOV: Special Interests Group on Electronic Government
<http://www.electronicgovernment.se/SIGeGOV/>

SIPAL. Sistema Regional de Información sobre Buenas Prácticas de Gestión
Pública en América Latina y El Caribe. FLACSO, BID
<http://www.sipalonline.org/>

The Swedish Program for ICT in Development Regions
<http://www.spidercenter.org/>

Transforming Government: People, Process and Policy
<http://www.emeraldinsight.com/products/journals/journals.htm?id=tg>

United Nations University. Center for Electronic Governance
<http://www.egov.iist.unu.edu/cegov/RESEARCH>
Recursos
<http://www.egov.iist.unu.edu/cegov/resources>

Universidad de Buenos Aires (Argentina). Instituto de Investigaciones Gino Germani.
<http://www.iigg.fsoc.uba.ar/secciones/grupos/grupos.htm>

Universidad de los Andes (Venezuela). Grupo de Investigación de Gestión Pública:
Revista Venezolana de Gestión Pública
<http://erevistas.saber.ula.ve/gestionpublica>

Universidad de San Andrés (Argentina). Programa de Gobierno Electrónico
<http://www.udesa.edu.ar/Unidades-Academicas/Centros/Centro-de-Tecnologia-y-Sociedad/>

Universidad Nacional Autónoma de México. Observatorio de la Sociedad de la Información y el Conocimiento.
<http://www.sociedadinformacion.unam.mx/>

UOC. Investigación
<http://www.uoc.edu/portal/castellano/recerca/index.html>

UOC: Proyecto Internet Catalunya
<http://www.uoc.edu/in3/pic/esp/>

UOC. Proyecto Internet Catalunya. Gobierno electrónico y servicios públicos:
un estudio de caso sobre el portal interadministrativo CAT365
http://www.uoc.edu/in3/pic/esp/gobierno_electronico.html

Uruguay. Red Académica Uruguay / RAU
www.rau.edu.uy/redavanzada

Venezuela. Red Académica de Centros de Investigación y Universidades Nacionales (REACCIUN)
www.cenit.gob.ve

Winds: Base de Datos: Investigación TIC en LA
http://www.winds-la.eu/winds/index.php?option=com_articoli&Itemid=76&func=latinsearch

Nota: Invitamos a todos los lectores a sugerirnos la inclusión de recursos y a avisarnos en caso de que alguno de los vínculos publicados se hallara dañado. Con esta colaboración podremos ofrecer un mejor material. Dirigir sus sugerencias y avisos a: Javier Sáenz Coré (jsaenz@oas.org).

(*) El correcto funcionamiento de los URL indicados en cada una de las referencias de esta sección fue verificado entre los días 26 y 29/03/2011.