



119

EDICIÓN

Boletín e-Gobierno Red GEALC

NOVIEMBRE 2016

A decorative graphic at the bottom of the page features a stylized map of Latin America in grey and orange, set against a background of blue and orange geometric blocks.

“Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 y
Gobernanza Electrónica”

TABLA DE CONTENIDO

▪ REFLEXIÓN	2
▪ ENFOQUES Y TENDENCIAS	3
▪ NOVEDADES	10
▪ CALENDARIO	15
▪ REFERENCIAS	17

CRÉDITOS

Comité Editorial

María Fernanda Trigo, Directora del Departamento para la Gestión Pública Efectiva, OEA

Mike Mora, OEA

Miguel A. Porrúa, Especialista Líder en e-Gobierno, BID

Roberto López, Gerente Red GEALC

Coordinador del Boletín

José Luis Tesoro

Publicación

Marcela Petrovic

REFLEXIÓN

La Asamblea General de la ONU adoptó, el 25/09/2015, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, un plan de acción a favor de las personas, del planeta, la prosperidad, la paz global y el acceso a la justicia.

La Agenda plantea 17 Objetivos con 169 metas de carácter integrado e indivisible. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS se refieren a: acabar con la pobreza, erradicar el hambre y promover salud y bienestar, educación de calidad, igualdad de género, agua limpia y saneamiento, energía asequible y no contaminante, trabajo decente y crecimiento económico, industria, innovación e infraestructura, reducción de las desigualdades, ciudades y comunidades sostenibles, producción y consumo responsables, acción por el clima, vida submarina y de ecosistemas terrestres, paz, justicia e instituciones sólidas, así como alianzas para lograr tales objetivos.

Al adoptar la estrategia acordada en la Agenda 2030, los Estados se comprometieron a fijar sus propias metas nacionales alineándose a los ODS, así como a movilizar los medios necesarios para su implementación.

Desde nuestra perspectiva cabría preguntarnos en qué medida podemos contribuir –desde la gobernabilidad electrónica- al logro de los ODS centrándonos primordialmente en las necesidades de las personas carecientes y con derechos vulnerados.

Este número del Boletín se refiere a las posibles contribuciones de la gobernanza electrónica en la consecución de los ODS. Para tratar esta relevante cuestión hemos entrevistado a Elsa Estévez y a Tomasz Janowski, expertos internacionales en e-Gobernanza, ambos ex-integrantes de la Universidad de las Naciones Unidas, Unidad Operativa sobre Gobernanza Electrónica conducida por las Políticas. Asimismo presentamos un conjunto de referencias pertinentes.

Confiamos en que la lectura de este número contribuirá a una clara comprensión del relevante rol que cabe a la gobernanza electrónica para el logro de tan relevantes objetivos de desarrollo sostenible.

Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe (Red GEALC)

Organización de los Estados Americanos (OEA), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Centro de Investigación para el Desarrollo Internacional (IDRC)

ENFOQUES Y TENDENCIAS

“Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 y Gobernanza Electrónica”

Entrevista con Elsa Estévez y Tomasz Janowski, expertos internacionales en e-Gobernanza, ambos ex-integrantes de la Universidad de las Naciones Unidas, Unidad Operativa sobre Gobernanza Electrónica conducida por las Políticas.



Por José Luis Tesoro

1.- ¿Cómo está avanzando la investigación y la práctica de la e-Gobernanza?

Habiendo analizado trabajos científicos y estrategias de diversos gobiernos de los últimos 25 años, hemos categorizado cuatro etapas en la evolución de la e-Gobernanza.

La primera, que llamamos de **Digitalización**, tiene como objetivo digitalizar la información y los documentos gubernamentales, así como automatizar los procesos y los sistemas de entrega de servicios públicos. Las iniciativas se relacionan primordialmente con la incorporación de tecnología y se desarrollan en un contexto puramente tecnológico.

La segunda etapa, denominada de **Transformación**, tiene como meta mejorar el trabajo interno del gobierno y cambiar su cultura para que las organizaciones incorporen prácticas centradas en el ciudadano y se orienten a prestar servicios de calidad, así como a facilitar las reformas institucionales. Las iniciativas de Gobierno Electrónico se focalizan en un contexto de mejorar las organizaciones gubernamentales a través del uso de la tecnología.

La tercera, que denominamos etapa de **Compromiso**, se propone comprometer e involucrar a los ciudadanos y a otros actores en los procesos de toma de decisiones de gobierno a fin de construir confianza entre gobierno y gobernados. En esta etapa se implementan iniciativas de Gobernanza Electrónica, las cuales se desarrollan en un contexto de rol mejorado del gobierno en la sociedad y en la economía a través de la tecnología.

La cuarta etapa, llamada de **Contextualización**, se refiere a iniciativas facilitadas por tecnología que permiten a los territorios, comunidades y ciudadanos, perseguir acciones de desarrollo por ellos mismos. En esta etapa decimos que se implementan iniciativas de Gobernanza Electrónica Dirigida por Políticas; es decir, iniciativas de Gobernanza Electrónica que permiten alcanzar los objetivos de políticas públicas específicas. Estas iniciativas se desarrollan en un contexto en el cual el gobierno, facilitado por la tecnología, permite el desarrollo sectorial o local.

En el referido marco, caracterizamos a la evolución de e-Gobernanza mediante tres preguntas rectoras que intentan medir el impacto de las transformaciones: 1) si la transformación es interna al gobierno; 2) si la transformación afecta las relaciones con otros interesados; y 3) si la transformación es específica a un contexto, como puede ser a un sector de gobierno o a un territorio. En particular, la primera pregunta mide el impacto de las transformaciones en gobierno, la segunda en gobernanza, y la tercera en el desarrollo.

En el caso de la primera etapa de la evolución de e-Gobernanza – la etapa de **Digitalización**, la respuesta a esas tres preguntas es “no”, dado que las transformaciones son sólo tecnológicas y no impactan ni siquiera en las organizaciones gubernamentales. En la etapa de **Transformación**, hay una respuesta afirmativa a la primera pregunta (transformación interna al gobierno); y negativa para las otras dos. En la etapa de **Compromiso**, las dos primeras preguntas tienen respuestas afirmativas; mientras que la respuesta a la tercera es negativa (la transformación es interna al gobierno y afecta las relaciones con interesados, pero no es específica a un contexto). En el caso de la etapa de **Contextualización**, las respuestas son todas positivas. Ilustramos estos conceptos por medio del siguiente cuadro.

NRO	ETAPA	CARACTERIZACIONES		
		Transformación interna al gobierno?	Transformación afecta la relación con otros?	Transformación es específica a un contexto (sector/territorio)?
1	Digitalización	NO	NO	NO
2	Transformación	SI	NO	NO
3	Compromiso	SI	SI	NO
4	Contextualización	SI	SI	SI
		IMPACTO		
		Gobierno	Gobernanza	Desarrollo

Ejemplos de iniciativas, en la etapa de **Digitalización** incluyen el trabajo soportado por computadoras, registros públicos digitales y portales de información de gobierno; en la etapa de **Transformación**, la interoperabilidad organizacional, servicios compartidos y la incorporación de la función de liderazgo de tecnología en gobierno; en la etapa de **Compromiso**, el crowdsourcing y la co-entrega de servicios públicos, el presupuesto participativo y la entrega proactiva de datos de gobierno; y en la etapa de **Contextualización**, aplicaciones móviles para transporte colaborativo, medicina digital preventiva, e innovación social digital, entre muchas otras.




2.- En opinión de ustedes: ¿Qué relevancia tiene la e-Gobernanza para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?

Las experiencias obtenidas durante el proceso para alcanzar los Objetivos del Milenio influyeron significativamente en la formulación de los ODS. Entre esas experiencias, resultó clara la incidencia de la gobernanza para alcanzar metas de desarrollo. A modo de ejemplo, algunos de los fracasos en gobernanza que obstaculizaron el logro de los Objetivos del Milenio estuvieron relacionados con no respetar el estado de derecho, imponer políticas económicas poco sólidas, hacer inversiones públicas inapropiadas, mal manejo de la administración pública, no proteger los derechos humanos básicos, y excluir a la sociedad civil en los procesos decisorios nacionales. Una de las principales causas de fracaso en los objetivos relacionados con la reducción de la pobreza residió en la falta de recursos fiscales necesarios para mejorar la gobernabilidad; por ejemplo, para invertir en infraestructura, servicios sociales, administración pública, gestión ambiental, etc. En cuestiones de bolsones de pobreza, los problemas radicaron en el problema de regiones dentro de países con retraso en el desarrollo económico, frente a desventajas geográficas y desempoderamiento político de grupos minoritarios.

Con base en estas lecciones aprendidas y en otros estudios se determinó que hay una relación directa entre e-Gobernanza y la facilitación de los ODS. En particular, la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) explica la relación entre las Líneas de Acción de la Sociedad de la Información (WSIS Action Lines) y los ODS. Este estudio resalta cómo la e-Gobernanza contribuye al ODS 9 – Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación; al ODS 16 - Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas en todos los niveles; y al ODS 17 - Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible. Por ejemplo, se explica que las diversas formas de intercambio de información y de consulta facilitadas por las tecnologías digitales brindan oportunidades para ampliar la participación en la toma de decisiones, siempre que se hayan abordado las brechas digitales. De este modo, estos intercambios y consultas permiten garantizar la adopción de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades a todos los niveles, que es una de las metas del ODS #17.

3.- ¿Cuáles son los requerimientos de e-Gobernanza para que los países miembros de las Naciones Unidas alcancen los ODS?

Entendemos que las etapas identificadas en la evolución de e-Gobernanza contribuyen de manera diferente para lograr los distintos objetivos. En particular, las transformaciones en el gobierno contribuyen a lograr el ODS #17 – Alianzas para lograr los objetivos; las transformaciones en la relación con otros actores sirven para alcanzar el ODS#16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas; mientras que las transformaciones específicas a un contexto, ya sea local o sectorial permiten alcanzar los otros objetivos. Estas relaciones se muestran en la figura debajo.

NRO	ETAPA	CARACTERIZACIONES		
		Transformación interna al gobierno?	Transformación afecta la relación con otros?	Transformación es específica a un contexto (sector/territorio)?
1	Digitalización	NO	NO	NO
2	Transformación	SI	NO	NO
3	Compromiso	SI	SI	NO
4	Contextualización	SI	SI	SI
		GOBIERNO	GOBERNANZA	DESARROLLO
				

En un análisis más detallado, estudiando los distintos tipos de transformaciones necesarias para alcanzar cada una de las metas de los ODS, identificamos que el 88% de los ODS requieren que los Estados Miembros implementen iniciativas de la etapa de Contextualización; mientras que el 2%, el 5% y el 5% de los objetivos requieren iniciativas de e-Gobernanza del tipo de las implementadas en las etapas de Digitalización, Transformación y Compromiso, respectivamente.

4.- ¿Cómo se puede evaluar si los países miembros de las Naciones Unidas están cumpliendo los requerimientos de e-Gobernanza en función de la evolución prevista?

El ranking de Gobierno Electrónico realizado bianualmente por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas (UN e-Government Ranking¹) incluye, entre otros componentes, el Índice de Servicios en Línea (Online Service Index, OSI). OSI mide la calidad de los servicios públicos entregados a nivel nacional en seis áreas de gobierno específicas: educación, trabajo, servicios sociales, salud, finanzas y medio ambiente. OSI utiliza el modelo de madurez de servicios públicos de cuatro etapas: emergente, mejorado, transaccional y conectado; y se mide con valores de cero a uno. En particular, observamos que las últimas dos etapas del modelo de madurez de servicios -Transaccional y Conectado- indican indirectamente la presencia de transformación en el gobierno. Por eso, podemos establecer el valor de OSI en 0,5 como un umbral indicador que muestra que un país ha avanzado desde la etapa de Digitalización hasta la Transformación. Con base en el último ranking del 2016¹, puede determinarse que 105 países (54%) están todavía en la etapa de Digitalización; y que sólo el 46% han avanzado a la etapa de Transformación.

De manera similar, el Ranking incluye el índice de Participación Electrónica (E-Participation Index, EPI). EPI mide las iniciativas en niveles de e-Información, e-Consulta y e-Decisión. La e-Consulta y la e-Decisión se vinculan indirectamente a la presencia de iniciativas en la etapa de Compromiso. Sin embargo, se trata de una vinculación más débil que la prestación efectiva de servicios en línea, ya que las iniciativas de participación electrónica pueden no necesariamente utilizarse. Por eso, definimos un umbral de 0,7 en el índice EPI como indicador de que los países miembros han avanzado desde la etapa de Transformación a la de Compromiso. Esto significa, en base al último ranking del 2016¹, que 151 países (78%) no han alcanzado todavía la etapa de Compromiso.

Las evidencias mostradas indican que la mayoría de los Países Miembros de las Naciones Unidas tienen aún un largo recorrido para poner las iniciativas de e-Gobernanza al servicio del Desarrollo Sostenible. En particular, los esfuerzos deberían orientarse al desarrollo de iniciativas en la etapa de Contextualización.

5.- ¿Qué medidas pueden implementar los países para facilitar que las iniciativas de e-Gobernanza contribuyan a alcanzar los ODS?

Entendemos que avanzar a la etapa de **Contextualización** presenta importantes desafíos. A modo de ejemplo, podemos ilustrar desafíos relacionados con: 1) *Herramientas*: ausencia de herramientas de apoyo a los procesos de construcción de políticas públicas adaptadas a los requisitos y condiciones locales y de sectores de gobierno; 2) *Capacidades*: escasez de capacidad humana y experticia en determinados lugares (regiones de un país) y sectores de gobierno para construir y utilizar tales herramientas; 3) *Redes de Trabajo*: carencia de modelos y prácticas de participación de múltiples interesados locales y sectoriales en las iniciativas de

¹ UNDESA, 2016 UN e-Government Ranking – e-Government in support of Sustainable Development, <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf>

e-Gobernanza; 4) *Investigación*: escasez de trabajos de investigación y de comprensión sobre el desarrollo de la e-Gobernanza en lugares y sectores específicos; y 5) *Transferencia*: dificultad en la transición hacia el cambio de paradigma y en la transferencia entre contextos.

Entre las medidas concretas que pueden tomar los Países Miembros se incluyen –por ejemplo- las siguientes, relacionadas con: 1) *Herramientas* – reemplazar los instrumentos de medición de propósito general por medidas que sean sensibles al contexto, y aplicar prácticas de bench-learning que sean sensibles al contexto para aprender de gobiernos pares y líderes en áreas prioritarias; 2) *Capacidades* – recolección de conocimientos locales y sectoriales para el desarrollo de iniciativas de e-Gobernanza específicas para cada contexto, e introducir esos conocimientos en el plan de estudios para la formación o entrenamiento de los futuros directores, líderes y expertos que trabajen en las iniciativas de e-Gobernanza; 3) *Redes de Trabajo* – involucrar a la academia local en la investigación, el análisis de políticas y la educación en e-Gobernanza, y asignar roles para la academia, las empresas y las organizaciones sin fines de lucro en el ecosistema de múltiples interesados en la e-Gobernanza; 4) *Investigación* – investigar ¿en qué aspectos la elección de un lugar / sector en particular afecta al desarrollo de la e-Gobernanza? y ¿Qué etapas - diseño, implementación, operación, sostenibilidad - se ven afectadas y cómo?; 5) *Transferencia* - facilitar la transferencia de investigación, herramientas y capacidades específicas al contexto entre contextos diferentes, y aplicar experimentación y aprendizaje de políticas, establecer laboratorios vivos (living labs), y validar teorías empíricas.

Nota: Si se desea obtener mayor información acerca del modelo de evolución, consultar: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X15000775>

Elsa Estevez

Profesora Adjunta del Departamento de Ciencias e Ingeniería de la Computación de la Universidad Nacional del Sur y Profesora Invitada de la Universidad Nacional de Río Negro, en Argentina. Ex Oficial Senior de Programa Académico de la Unidad Operativa en Gobernanza Electrónica dirigida por Políticas de la Universidad de las Naciones Unidas (UNU-EGOV) y ex Investigador Senior en el Centro de Gobernabilidad Electrónica en UNU-IIST. Cuenta con una aquilatada experiencia en los ámbitos industrial, académico y de gestión en TIC en los sectores bancario, comercial, farmacéutico y de gobernanza. En UNU, dirigió proyectos de investigación y desarrollo, y organizó e impartió cursos, talleres y seminarios académicos. Contribuyó directamente en tareas de sensibilización y construcción de capacidades en EGOV en más de 30 países en vías de desarrollo y en transición. Presidió el Jurado del segundo y tercer Premio de e-Gobierno del Consejo de Cooperación del Golfo en Kuwait en 2011 y en Dubai en 2013. Fue miembro del Jurado de los Premios de e-Gobierno en Oman (2014 y 2016) y en Bahrain (2013); co-presidió 6 ediciones de la Conferencia Internacional sobre Teoría y Práctica de Gobernabilidad Electrónica (ICEGOV) y 11 ediciones del Taller sobre Ingeniería de Software dentro del Congreso Argentino de Ciencias de la Computación; y es Editor Asociado de la revista Government Information Quarterly. Sus proyectos y actividades fueron financiados por la Fundación Macao, el IDRC y varios gobiernos nacionales. Los resultados de su investigación y análisis de políticas se han publicado en las actas de numerosos congresos, revistas, libros e informes. Tiene un Doctorado en Ciencias de la Computación de la Universidad Nacional del Sur, Argentina.

Correo de contacto: ecestevez@gmail.com

Tomasz Janowski

Jefe fundador de la Unidad Operativa en Gobernanza Electrónica dirigida por Políticas de la Universidad de las Naciones Unidas (UNU-EGOV), ocupó el cargo entre junio de 2014 y septiembre de 2016. Es profesor invitado en la Universidad del Minho; fundador y coordinador de la Conferencia Internacional sobre Teoría y Práctica de la Gobernanza Electrónica (ICEGOV); presidió el Comité de Programa de ICEGOV en 6 ediciones; es Co-Editor Jefe de Government Information Quarterly, una revista líder en el área. Dirige investigaciones centradas en el impacto del Gobierno Digital en las políticas públicas y el desarrollo, traduce los hallazgos de investigación en instrumentos de políticas y conocimientos y es consultor de muchas organizaciones internacionales y gobiernos en el área. En sus 20 años de carrera en la ONU, dictó conferencias y organizó actividades en 52 países y realizó muchos proyectos financiados por la Secretaría del Commonwealth, la Comisión Europea, el IDRC, la Fundación Macao, Microsoft, la OSCE, el PNUD, la UNESCO, el Banco Mundial y varios gobiernos nacionales. Es Doctor en Ciencias de la Computación de la Universidad de Warwick, Reino Unido, y Máster en Matemáticas Aplicadas de la Universidad de Gdansk, Polonia.

Correo de contacto: twjanowski@gmail.com

NOVEDADES

El portal de la Red GEALC (www.redgealc.net) es el más amplio repositorio de documentos y noticias de la región, con actualización diaria, en materia de e-Gobierno. Entre sus noticias de este mes destacamos:

En el ámbito regional**23 países participan de los premios excelGOB 2016**

Soluciones innovadoras en gobierno digital de 23 países participan de la edición 2016 de los premios a la excelencia en gobierno electrónico (excelGOB), convocados por Red GEALC con el apoyo de la OEA y del BID. El país que concursa con más candidaturas es Colombia (10) seguido por Brasil y Ecuador (ambos con 7).

En la categoría Mejora de los servicios públicos estarán concursando 58 propuestas, y 14 en la categoría Software público. La totalidad de las 72 propuestas podían optar por alguna de las tres menciones especiales. A la mención de desarrollo económico se postularon 19, a datos abiertos 15, y para enfoque de género fueron 17.

Leer más: <http://redgealc.org/se-presentaron-78-candidaturas-a-los-premios-excelgob-2016/contenido/6797/es/>

Brasil: "Gobierno Digital es un camino sin vuelta atrás"

Transformar al gobierno en un prestador de servicios digitales. Esta es la meta del Ministerio de Planeamiento, Desarrollo y Gestión (MP). Así lo expresó el secretario de Tecnología de la Información del MP, Marcelo Pagotti, quien opinó que el mayor desafío del Ministerio es promover la interoperabilidad entre los órganos del Poder Ejecutivo Federal.

Leer más: <http://redgealc.org/gobierno-digital-es-un-camino-sin-vuelta-atras-dijo-el-secretario-de-ti/contenido/6805/es/>

México: Presentan Ventanilla Única Digital en Aguascalientes

Con el propósito de inhibir la corrupción, así como de transparentar y hacer más eficiente el ejercicio de la Administración Pública, la Secretaría de la Función Pública (SFP) firmó un Convenio de Colaboración con Aguascalientes para el lanzamiento de la Ventanilla Única Digital en ese Estado mexicano. Con esta herramienta, la ciudadanía podrá realizar los trámites con prontitud y certeza jurídica. En el evento estuvo presente la directora de gobierno digital de México, e integrante del Comité Ejecutivo de Red GEALC, Yolanda Martínez.

Leer más: <http://redgealc.org/presentan-ventanilla-unica-digital-en-aguscalientes/contenido/6803/es/>

Centro de Emprendimiento e Internet de la región inició sus actividades en Paraguay

El CEILAC (Centro de Emprendimiento e Internet de América Latina y el Caribe) inició en octubre sus actividades en Asunción luego de la ceremonia de inauguración realizada en la oficina de la Secretaría Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (SENATIC). Este espacio es el segundo a nivel mundial y es resultado de una iniciativa conjunta entre la Corporación de Internet para la Asignación de Nombres y Números (ICANN), la Asociación de Dominios de Alto Nivel de Latinoamérica y el Caribe (LACTLD) y la SENATIC.

Leer más: <http://redgealc.org/el-centro-de-emprendimiento-e-internet-de-la-region-inicio-sus-actividades-en-paraguay/contenido/6804/es/>

Bolivia analiza avances, éxitos y lecciones aprendidas del eGob en la región

La Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (AGETIC) de Bolivia organizó el 6 de octubre el evento en línea "Gobierno electrónico en la región: avances, éxitos y lecciones aprendidas". Participaron expertos de Bolivia, Perú, y de organismos internacionales. Tuvo el objetivo de abrir un espacio de reflexión para "conocer y entender los procesos de implementación de gobierno electrónico en la región, como una forma de aprender acerca de otras experiencias y los pasos que ya se dieron".

De Perú participó, por ejemplo César Vilchez, Director de la ONGEI y miembro de la Red GEALC. Otro de los expositores fue Jonas Rabinovitch (Consejero para la Gestión Pública, TIC y Gestión del Conocimiento, Naciones Unidas).

Leer más: <http://redgealc.org/bolivia-analiza-avances-exitos-y-lecciones-aprendidas-del-egob-en-la-region/contenido/6802/es/>

Uruguay prepara su Política Digital al 2020

La sesión del Consejo Asesor Honorario para la Sociedad de la Información se realizó el 3 de octubre en el Edificio José Artigas, al finalizar el Consejo de Ministros de ese día. Fue encabezada por el Prosecretario de la Presidencia, Juan Andrés Roballo, y contó con la participación de los Ministros de Educación y Cultura, de Industria, Energía y Minería, y de Ganadería, Agricultura y Pesca; así como del Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto; y de los Presidentes de la Administración de los Servicios de Salud del Estado, de la Administración Nacional de Telecomunicaciones, de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación, del Centro Ceibal para el Apoyo a la Educación de la Niñez y la Adolescencia, y de la Unidad Reguladora de Servicios de Comunicaciones.

Leer más: <http://redgealc.org/uruguay-prepara-su-politica-digital-al-2020/contenido/6794/es/>

AGESIC Uruguay en Buenos Aires

El equipo de la AGESIC, liderado por José Clastornik, expuso sus experiencias de innovación en el Polo Científico-Tecnológico de la Ciudad de Buenos Aires. El evento, denominado "La transformación Digital en la Gestión Pública: Estrategias de gobierno e innovación aplicada", se realizó el 27/10/2016 y fue organizado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Argentina, la AGESIC y Usuaría (Asociación Argentina de Usuarios de la Informática y las Comunicaciones). Estuvo integrado por dos talleres, referidos – respectivamente- a estrategias del gobierno digital e innovación digital. Participaron funcionarios de distintos organismos de la administración pública argentina.

<http://archivos.usuaría.org.ar/agesic/agenda/agenda.html>

Alumnos de 8 países participan en curso "Gobierno Digital en la era del Gobierno Abierto"

En la sede subregional de la CEPAL en México se realizó la fase presencial de un curso "Gobierno Digital en la era del Gobierno Abierto" organizado en conjunto por ILPES (CEPAL) y el Departamento para la Gestión Pública Efectiva (DGPE) de la OEA. Participaron alumnos de ocho países de América Latina.

Leer más: <http://redgealc.org/alumnos-de-8-paises-participan-en-curso-gobierno-digital-en-la-era-del-gobierno-abierto/contenido/6800/es/>

En el ámbito extra - regional

Estonia: "Un país como servicio"

Fuente: Estonia Is Demonstrating How Government Should Work in a Digital World. Por Taavi Kotka (Chief Information Officer of Estonia), 10/06/2016

http://motherboard.vice.com/en_uk/read/estonia-is-demonstrating-how-government-should-work-in-a-digital-world

En mayo de 2016, Manu Sporny se convirtió en el "e-Residente" número 10.000 de Estonia. Si bien Sporny, fundador y CEO de una compañía de identidad y pagos digitales ubicada en EE.UU., nunca pisó Estonia, determinó que la adhesión al programa de residencia digital sería una buena elección para iniciar la sede europea de la compañía.

Estonia puso en marcha su programa de residencia digital en diciembre de 2014, dando lugar a que cualquier persona en el mundo pueda solicitar una identidad digital, la cual le permitirá: (a) establecer y operar un negocio en línea independiente de su residencia física, (b) disponer de fácil acceso a los mercados de la Unión Europea (UE), (c) abrir una cuenta bancaria y operar con banca electrónica, (d) utilizar servicios de pagos internacionales, (e) firmar electrónicamente todos los documentos y contratos pertinentes.

El sector público comparte con el privado la responsabilidad de preservar un buen nivel de calidad de vida para los ciudadanos, así como incorporar nuevos residentes y empresas generadores de ingresos para mejorar la condición económica.

Estonia tiene un total de 1,3 millones de habitantes dispersos en un extenso territorio con rigurosas condiciones climáticas. Después de recuperar su condición de Estado en 1991, los sectores privados y públicos coincidieron en la necesidad de un nuevo método de gobierno y juntos se comprometieron transformarla en una nación basada en soluciones digitales y servicios electrónicos.

Estonia tiene hoy -25 años después- una de las infraestructuras digitales más desarrolladas del mundo. Muchos de sus sistemas, tales como de firma digital, declaración de impuestos y votación en línea, son referentes globales.

Un componente esencial de una sociedad digital es una identidad digital segura. Mientras las instituciones públicas y privadas necesitan tener certeza sobre quién está accediendo a sus servicios en línea, los usuarios necesitan sentirse seguros de que su identidad está protegida.

En 2002 Estonia comenzó a entregar a los residentes una tarjeta obligatoria de identificación con un chip que les permite identificarse categóricamente. Asimismo disponen de una firma digital que les permite gestionar transacciones y documentos legales. Cabe señalar que desde 1999 la firma digital es legalmente equivalente a la manuscrita en toda la Unión Europea; no sólo en Estonia.

Con este nuevo sistema de identidad digital, el estado pudo servir no sólo a las áreas escasamente pobladas, sino también a toda su diáspora. Los estonios residentes en cualquier lugar del mundo podían mantener una conexión con su tierra natal a través de servicios electrónicos, contribuir al proceso legislativo, e incluso participar en las elecciones. Pronto el gobierno advirtió que podía escalar este servicio en todo el mundo a través de e-Residencias, valorizando a Estonia como un servicio.

¿Qué significa "País como un Servicio"?

Con la universalización de Internet, cada vez más trabajadores calificados, emprendedores y empresarios ofrecen sus servicios más allá de las fronteras de sus países. Lo más importante para ellos sería poder crear y operar una empresa de manera fácil y sin complicaciones, manteniendo su residencia física

Esto es exactamente lo que ofrece Estonia: un entorno económico y financiero completamente digital y sin complicaciones, en el cual los emprendedores de todo el mundo pueden operar sus propias empresas a nivel mundial.

Respecto de dónde pagan sus impuestos, la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) sostiene el principio, cada vez más aceptado y adoptado, que "los impuestos deben ser pagados donde se creó el valor". Con base en ese principio, un empresario que crea una empresa virtual en Estonia, pero que reside en EE.UU., Francia o Singapur, debe pagar sus impuestos en el estado en que reside.

El beneficio de Estonia radica en que cuantas más personas y empresas se involucren en el entorno empresarial estonio, más clientes tendrán las empresas de Estonia.

Cuando un e-Residente establece una empresa virtual (generalmente micro, pequeña o mediana empresa), comenzará a utilizar los servicios ofrecidos por firmas de Estonia (como la creación de una cuenta bancaria, la contratación de servicios de pago y cobranza electrónica, así como de contadores, auditores y abogados). A medida que las empresas estonias aumentan su clientela, aumentan su potencial de crecimiento junto con el potencial de crecimiento de la economía de Estonia.

Estonia ha aprendido que un estado pequeño debe servir primordialmente a micro y pequeñas empresas, automatizando y digitalizando procesos a escala. Prevé reunir al menos 10 millones de residentes digitales (e-Residentes) durante los próximos años, compartiendo interés con los Estados-nación donde estas personas tienen residencia fiscal.

CALENDARIO**Call for papers: The Role of Digital Health to Support the Achievement of the Sustainable Development Goals (SDGs)****International Journal of Medical Informatics (IJMI)**

Guest Editor: David Novillo-Ortiz, Ph.D., eHealth Coordinator, Pan American Health Organization (Regional Office for the Americas of the World Health Organization)

Guest Co-editor: Francesc Saigí-Rubió, Ph.D., Telemedicine Program Director, Department of Health Science, Open University of Catalonia

More information: <http://www.journals.elsevier.com/international-journal-of-medical-informatics/call-for-papers/call-for-papers-the-role-of-digital-health>

Rationale:

According to the World Health Organization (WHO), available data show that, in spite of the major progress during the Millennium Development Goal (MDG) era, major challenges remain in terms of reducing maternal and child mortality, improving nutrition, and achieving further progress in the battle against infectious diseases such as HIV/AIDS, tuberculosis, malaria, neglected tropical diseases, and hepatitis. The situation analysis also provides evidence of the importance of addressing non-communicable diseases and their risk factors, such as tobacco use, mental health problems, road traffic injuries, and environmental health issues. Data on water and sanitation and air quality show that much more needs to be done to reduce risks to health. Weak health systems are a major obstacle in many countries, resulting in major deficiencies in universal health coverage for even the most basic health services and in inadequate preparedness for health emergencies. All these challenges are included under the Sustainable Development Goal (SDG) #3: "Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages".

On the other hand, the spread and uptake of information and communications technologies (ICT) have the potential to level the playing field, by reducing some of these challenges and enabling information-sharing that will assist in equalizing these differences. Many ICT systems and devices, initially expensive and of limited dissemination, have become affordable and are widely used across many levels of society. Digital health technologies will play a significant role in achieving the SDGs.

Main theme:

We are soliciting manuscripts for inclusion in a special issue of Health Informatics titled, "The Role of Digital Health to Support the Achievement of the Sustainable Development Goals (SDGs)." We welcome conceptual or empirical manuscripts with a local, national or international focus on the topic of digital health technologies and the Sustainable Development Goal #3.

We are particularly interested in manuscripts that employ interdisciplinary, intersectional, and/or innovative approaches to the conceptualization and measurement of the use of digital health in the achievement of the SDG #3. It is envisioned that the collection of articles included in this special issue will provide robust support for future directions in the digital health research, advocacy, and policy related to the impact of the SDGs.

The special issue of the International Journal of Medical Informatics will provide a platform for countries to make an analysis of what can be done in the area of digital health since the approval of the SDGs.

Manuscript submission process:

Review will take place in two stages. First, we ask for extended abstracts of 900-1000 words, due December 19, 2016, that provide enough information about the conceptualization and measurement of digital health technologies and SDG #3 for review. We strongly encourage authors to mention: (1) the innovation in their approach to the study of digital health technologies and SDG #3; and (2) how this work will set the stage for future research, advocacy, and/or policy in this area. Authors whose abstracts fall within the scope of the special issue will be invited to submit a full manuscript, due March 31, 2017. Acceptance of abstract does not ensure manuscript acceptance, as all manuscripts will be subject to full editorial board and peer review.

Internal Timeline of activities:

- Submit abstract: December 19, 2016
- Internal review abstracts for scope: January 16th
- Submit full manuscript: March 31, 2017

About International Journal of Medical Informatics - Journal Metrics:

Source Normalized Impact per Paper (SNIP): 2.068

SCImago Journal Rank (SJR): 1.405

Impact Factor: 2.363

5-Year Impact Factor: 2.927

REFERENCIAS

Naciones Unidas: La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Centro de noticias de la ONU, 25/09/2015

<http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>

La Asamblea General de la ONU adoptó, el 25/09/2015, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible; un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, así como de la paz universal y el acceso a la justicia.

La Agenda plantea 17 Objetivos con 169 metas de carácter integrado e indivisible. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que fueron elaborados durante más de dos años de consultas públicas, interacción con la sociedad civil y negociaciones entre los países, se refieren a: (1) poner fin a la pobreza, (2) erradicar el hambre, (3) salud y bienestar, (4) educación de calidad, (5) igualdad de género, (6) agua limpia y saneamiento, (7) energía asequible y no contaminante, (8) trabajo decente y crecimiento económico, (9) industria, innovación e infraestructura, (10) reducción de las desigualdades, (11) ciudades y comunidades sostenibles, (12) producción y consumo responsables, (13) acción por el clima, (14) vida submarina, (15) vida de ecosistemas terrestres, (16) paz, justicia e instituciones sólidas, (17) alianzas para lograr los objetivos.

La nueva estrategia regirá los programas de desarrollo mundiales durante los próximos 15 años. Al adoptarla, los Estados se comprometieron a movilizar los medios necesarios para su implementación mediante alianzas centradas especialmente en las necesidades de los más pobres y vulnerables.

Los 17 Objetivos de la Agenda se elaboraron en más de dos años de consultas públicas, interacción con la sociedad civil y negociaciones entre los países.

La Agenda implica un compromiso común y universal, no obstante, puesto que cada país enfrenta retos específicos en su búsqueda del desarrollo sostenible, los Estados tienen soberanía plena sobre su riqueza, recursos y actividad económica, y cada uno fijará sus propias metas nacionales, apegándose a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), dispone el texto aprobado por la Asamblea General.

Reseñó JLT

Sánchez, Fernanda: Los inmóviles: La experiencia de vivir condenados a la exclusión. La Nación, Enfoques, 8/06/2014

<http://www.lanacion.com.ar/1698886-los-inmoviles-la-experiencia-de-vivir-condenados-a-la-exclusion>

En medio del debate por las estadísticas de pobreza e indigencia, la vida real sigue adelante aunque, para los afectados, siempre está en el mismo lugar. Son los más pobres entre los pobres, quienes, por la ausencia de políticas de largo aliento, suman generaciones de postergación continuada y sin esperanza de ascenso, en un presente perpetuo que elimina el hábito del trabajo y la posibilidad de imaginar el futuro. Cómo es sobrevivir allí donde la cuna sigue siendo destino.

En cada momento se cifra todo un mundo de falta. De falta de todo: de calles, de clases, de seguridad, de cloacas, de duchas, de comida cotidiana. Desde algunas certezas que solemos dar por descontadas (la cama seca, la estufa encendida, las paredes sólidas), a veces se hace difícil entender algunas cuestiones que para aquellos a quienes los técnicos catalogan como "pobres estructurales" son lo de todos los días.

Sus valores, sus prioridades, la mayoría de sus decisiones resultan para muchos de nosotros francamente incomprensibles. ¿Cómo que pedir un préstamo a tasas usurarias para pagar una deuda o llegar a fin de mes? ¿Cómo que tener un primer hijo tan joven y antes de terminar el secundario? ¿Cómo? Así, mientras el discurso políticamente correcto repasa una y otra vez palabras como "equidad" e "igualdad" hasta dejarlas relucientes, la realidad brilla bastante menos y se acerca a decir que no. Que definitivamente no somos todos tan iguales como nos gustaría escuchar. Que la pobreza -la alimentación deficiente y la mala calidad de vida, la falta de costumbre en las rutinas del trabajo, los déficits de estimulación, la vida en presente- se hereda más que la riqueza, e instala un círculo perverso del que es muy difícil escapar. Mientras muchos gustan de llenarse la boca con palabras como "progresar" y "redistribuir", es asomar a la ventana y ver lo otro. Lo inmóvil, eso sobre lo que -para variar- hay poca información: la transmisión intergeneracional de la pobreza (o TIP): a menor ingreso, educación y calificación laboral de los padres, menor será también el ingreso, la educación y la calificación laboral de los hijos, cuando sean adultos.

No es determinismo ni fatalidad: es lo que sucede cuando desde el Estado, como mucho, hay soluciones simplistas (por caso, transferencia directa de fondos, como la Asignación Universal por Hijo, que, según algunos estudios, en muchos casos termina desalentando la búsqueda de empleo) para problemas que son cualquier cosa menos simples.

De hecho, dos años atrás, en la revista Science se publicó un artículo ("Algunas consecuencias de tener demasiado poco", del psicólogo e investigador Anuj Shah, de la Universidad de Princeton), en el que se analizaba cómo, en estado de carencia, el cerebro comienza a funcionar de un modo distinto. Tan distinto que fuera de ese estado de privación se vuelve incomprensible. Por caso, "los individuos pobres a menudo se involucran en conductas, como el excesivo pedido de préstamos, que refuerzan su pobreza. Algunas explicaciones para estas conductas se enfocan en los rasgos de personalidad de los pobres. Nosotros, en cambio, consideramos cómo algunas conductas se derivan de tener menos.

Sugerimos que la escasez modifica el modo en el que la gente centra la atención: la lleva a concentrarse más profundamente en algunos problemas y a descuidar otros". Esto no implica, desde ya, hacer caer sobre los pobres la "culpa" de su pobreza, ni pensar en determinismos que los condenarían a ese lugar, sino tratar de entender por qué -en ausencia de políticas públicas de largo plazo y que realmente aborden la pobreza en su multicausalidad- millones de personas quedan petrificadas en un determinado espacio social. Forzadas a la repetición de acciones idénticas, y que no pueden sino conducir a lo que conducen. Al fondo del túnel, una y otra vez.

Esto es lo que los expertos denominan "hacinamiento crítico" (cuatro o más personas en la misma habitación, sin nada parecido al silencio o a la intimidad), un mal que en este momento afecta -según datos del último censo nacional- a 1.800.000 personas. Pero no es éste el único problema. "Cada dos por tres se corta la luz, o hay un cortocircuito y algún incendio, o sale el agua podrida de abajo del piso o llueve y se inunda todo". "En temporada de lluvia se complica, porque todo se vuelve un barrial y los chicos no pueden ir al colegio. ¡Y en invierno hace un frío! Gas natural no tenemos, sólo garrafa, y cada garrafa sale cincuenta pesos."

¿Cuánto influye de dónde se viene para saber hasta dónde se llegará? Para los que nacimos y nos criamos acunados por la parábola sarmientina -y ahí estaba la escuela, la secundaria y la universidad, pública y de calidad, para sostener la promesa- poco y nada. Porque si uno ponía dedicación y constancia, podía obtener un título, por entonces el pasaporte a un buen trabajo y a mejores ingresos.

Sin embargo, todo eso hoy se estrella contra la realidad y dice que, para los pobres, superar esa situación requiere bastante más que buena voluntad. Y que la educación en la Argentina se parece demasiado a un embudo invertido: muchos en la base, muy pocos en la cima. Así las cosas, las posibilidades de llegar a estar un día mejor que los propios padres son, como mínimo, bajas.

El 70% de los hijos de familias pobres también serán pobres al llegar a la adultez. ¿Por qué? Porque el ingreso de los padres determina los gastos que pueden hacer en la educación y la salud de los hijos cuando son niños y adolescentes, que son las edades clave para realizar esas inversiones en capital humano. Todo lo que se haga después, pasado ese período, será meramente reparatorio.

Cuando se habla de transmisión intergeneracional de la pobreza se habla precisamente de esto: de familias atascadas, generación tras generación, en un mismo mundo grisáceo en donde ayer y mañana resultan dolorosamente parecidos. Y no es casual, especialmente cuando se lo escucha al doctor Abel Albino, médico pediatra y creador de Conin (Cooperadora de la Nutrición Infantil), premiado como el mejor proyecto en nutrición comunitaria del mundo. Según explica, la pobreza extrema genera también daños extremos y de largo alcance. En el caso más grave, "la desnutrición genera debilidad mental, pero es la única que se puede revertir porque es también la única creada por el hombre. El cerebro es el órgano que más rápidamente crece. Pesa 35 gramos al nacer y a los doce meses pesa ya novecientos gramos. Ahí tiene el 80% del peso que tendrá ese cerebro de adulto. O sea que ese crecimiento gigantesco lo hace el chico en el primer año de edad. Y en el desarrollo del cerebro, 50% depende de la alimentación y el otro 50%, de la estimulación. Si el chico se cría en un ambiente chato y gris, con figuras paternas y maternas desdibujadas -cuando no ausentes-, sin colores, sin música, sin alegría, no «cablea» su cerebro.

Uno cree que un pobre es una persona igual a nosotros, pero sin plata. Pero no es así: el pobre es pobre en amigos, en afecto, en alimentos, en historias, en educación, en introspección, en entusiasmo. Y encima, no tiene plata".

Según el sociólogo Ariel Wilkis, experto en economía popular y autor de *Las sospechas del dinero* (Paidós), el caso de Marcela no es la excepción. "El dinero que antes se conseguía endeudándose o pidiendo fiado en los negocios del barrio, hoy proviene de una suerte de «lado B» del sistema financiero que inmoviliza a los más vulnerables en ese lugar de deuda permanente", comenta. "Sin lugar a dudas, ser pobre es algo caro. Lo que pasa es que la opción es endeudarse a tasas usurarias o no consumir. Digamos que no hay elección, entonces lo que se hace es resolver en el corto plazo el problema del día", concluye.

Los sectores más humildes tienen temporalidades y urgencias que quizá alguien, desde la clase media, no entiende. La clase media planifica, organiza, proyecta. Pero las clases más bajas tienen que atender otra clase de demandas muy concretas del vivir y del alimento, y de sobrevivir en plazos mucho más cortos. Lo que reina es el cortoplacismo. Tienen que resolver el día a día. Les pasa de todo, y todo muy rápido. Es como si vivieran muchas vidas en una sola.

Reseñó JLT

Gobierno Abierto en América Latina. Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública. Febrero 2015

<http://www.oecd.org/gov/gobierno-abierto-en-america-latina-9789264225787-es.htm>

Los países de América Latina han implementado importantes reformas de gobierno abierto durante los últimos años. La combinación de los esfuerzos a nivel nacional con el apoyo que los países han obtenido por parte de la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) ha permitido lograr avances cruciales en diversas áreas relacionadas al gobierno abierto. Entre 2013 y 2014, la OCDE - como miembro oficial multilateral de la AGA - llevó a cabo un estudio para conocer el estado actual de las estrategias y prácticas de gobierno abierto en la región.

El informe reseñado presenta los principales hallazgos resultantes de la implementación de un cuestionario regional enfocado a recabar información sobre estrategias de gobierno abierto, acceso a la información y datos abiertos. Asimismo presenta tres casos de estudio que analizan a fondo el estado del gobierno abierto en Costa Rica, Perú y Colombia. El cuestionario y el marco analítico están basados en la experiencia y estándares de la OCDE lo que permite a los países latinoamericanos conocer y evaluar la situación de la región en relación a las mejores prácticas internacionales. Se presentan los principales logros y desafíos regionales de una manera comparativa con la finalidad de posicionar las prácticas nacionales e institucionales desde una perspectiva global. Además del análisis comparativo, el proyecto procura fortalecer el marco institucional de los países que participaron del estudio con la finalidad de facilitar la implementación de los compromisos contraídos dentro de la AGA y fortalecer la red regional de oficiales nacionales a cargo de gobierno abierto.

Reseñó JLT

Servicios públicos universales y contextualizados

Bertot, John; Estévez, Elsa; Janowski, Tomasz (2006): “**Universal and contextualized public services: Digital public service innovation framework**”, Government Information Quarterly, © 2016 Elsevier Inc. Volume 33, Issue 2, April 2016, Pages 211–222

En vista de las crecientes desigualdades sociales y económicas, la prestación de servicios públicos debe ser universal (independiente de la condición social o económica de los beneficiarios) y contextualizada (compensatoria de las diferencias locales). Ello requiere diversas innovaciones, primordialmente en los servicios públicos digitales. En el artículo se propone un marco para el desarrollo de tales innovaciones basado en el modelo de cuatro etapas que sustenta la Encuesta de Gobierno Electrónico de las Naciones Unidas, complementándolo con las siguientes dimensiones: (a) transparente, (b) participativo, (c) anticipatorio, (d) personalizado, (e) co-creador, (f) consciente del contexto, y (g) servicios inteligentes (adaptables al contexto). El documento también describe nuevas capacidades gubernamentales -técnicas, organizativas y de políticas- requeridas para participar en las innovaciones de servicios públicos digitales.

Conclusiones: (a) Para hacer frente a las desigualdades sociales y económicas, la prestación de servicios públicos debe ser universal y contextualizada, (b) La universalidad y la contextualización pueden lograrse simultáneamente a través de la innovación continua en los servicios públicos digitales, (c) La innovación en los servicios públicos digitales es no-lineal y sus límites son y probablemente seguirán siendo indefinidos, (d) La prestación de servicios públicos digitales innovadores requiere la construcción de capacidades técnicas, organizativas y de políticas dentro de las organizaciones gubernamentales.

Un Gobierno Ubicuo para los Ciudadanos. Frinee Pedroza Espinosa. U-Gob. 27/08/2015

<http://www.u-gob.com/un-gobierno-ubicuo-para-los-ciudadanos/#.WAJPPZy7LN4.twitter>

En la era digital, todo gobierno tiene el reto de ser ubicuo hacia sus ciudadanos. El verdadero reto reside en aprender a construir políticas públicas con la ciudadanía, haciéndola partícipe (o corresponsable) en su creación, diseño e instrumentación.

No es suficiente ofrecer servicios aprovechando las ventajas que ofrecen las TIC, hay que darle opciones a los usuarios. El equilibrio está en ofrecer muy buenos servicios al ciudadano y darle distintas opciones.

Algunos de los retos para concretar un Gobierno Ubicuo son los siguientes:

- (a) Ser interactivo e innovador en creación de aplicaciones (App) para dispositivos móviles.
- (b) Comunicar de manera coordinada, completa y oportuna, y mantener un diálogo permanente en redes sociales.
- (c) Proveer y habilitar datos que posibiliten una relación bidireccional con los ciudadanos, promoviendo su participación en la formulación de políticas públicas.

(d) Actualizar y modernizar el marco normativo para impulsar los nuevos negocios y la economía digital.

(e) Facilitar y consolidar una sociedad del conocimiento, fortaleciendo la accesibilidad, interoperabilidad y valor de los datos.

(f) Promover el uso de TIC y ofrecer servicios para atender a una población conectada que es cada vez más educada, participativa y demandante.

(g) Anticiparse y prepararse para atender los requerimientos y expectativas de las nuevas generaciones, dado que éstas representan el futuro inmediato.

La Alianza para el Gobierno Abierto (Open Government Partnership, OGP, por sus siglas en inglés) representa grandes oportunidades para adoptar las mejores vías para avanzar sistemáticamente en la rendición de cuentas, en la apertura y la bidireccionalidad, así como para mejorar la capacidad de respuesta hacia las necesidades y demandas ciudadanas.

Reseño JLT

Munive Cortés, Erika Y. (2016): **El gobierno electrónico iberoamericano: impulso, confianza y legitimidad**. Hacia una justicia 2.0, Actas del XX Congreso Iberoamericano de Derecho e Informática, Volumen II, Ratio Legis Ediciones, 2016, ISBN: 978-84-16324-42-2, págs. 115-133.

Informe final de una investigación desarrollada con el objetivo de identificar los servicios de e-Gobierno que tienen mayor impacto en Iberoamérica.

En primer lugar, se determinó qué países de Iberoamérica desarrollaron al 100% la primera fase del e-Gobierno y obtuvieron más de 50 puntos en las fases de interacción, transacción o transformación, según el índice elaborado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 2014. Se determinó que únicamente Brasil, Chile, España y Portugal cumplían ambas premisas.

Posteriormente en cada uno de esos países se identificó la estrategia de Gobierno Abierto más emblemática, según el criterio proporcionado por los informes del Mecanismo de Revisión Independiente (IRM) de la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) y la correlacionó con los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Una vez distinguidas las prácticas que tienen la capacidad de transformar la calidad de vida de los habitantes de esos países, se identificó el servicio electrónico mejor valorado.

A través del análisis realizado se puso de manifiesto la evidente falta de transparencia en la comunicación pública de la utilidad de los servicios de e-Gobierno en Iberoamérica y la necesidad de establecer parámetros y metodologías específicas para medir el impacto público de dichos servicios

Asimismo resulta inquietante la ausencia de un acuerdo regional que promueva la divulgación de los atributos que los usuarios de e-Gobierno consideran importantes.

Reseño JLT