



Organización de los Estados Americanos
Organização dos Estados Americanos
Organisation des États Américains
Organization of American States

FORO e-GOBIERNO OEA | BOLETÍN



Canadian International
Development Agency

Agence canadienne de
développement international

Canada 

TABLA DE CONTENIDO

▪ EDITORIAL	2
▪ TEMA DEL MES	3
▪ SÍNTESIS BIOGRÁFICA	18
▪ EN ESTE NÚMERO	21
▪ PARA TENER EN CUENTA	22
▪ USTEDES LO ESTÁN HACIENDO	24
▪ ENLACES DE INTERÉS	25

CRÉDITOS

Miguel A. Porrúa

Coordinador e-Gobierno, OEA

José Luis Tesoro

Responsable Foro e-Gobierno, OEA

Javier Sáenz Coré

Indagación de enlaces Web, OEA

Daniela Paoli

Oficial e-Gobierno, OEA

EDITORIAL

La Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe, Red GEALC, reúne –desde el año 2005– a las autoridades de e-Gobierno de los países miembros de la OEA con el propósito de apoyar políticas de e-Gobierno focalizadas en el ciudadano y particularmente en las poblaciones vulnerables, en conformidad con la política de la OEA de integrar las TIC en los esfuerzos de desarrollo político, económico y social de la región.

Durante los días 26 y 27 de noviembre de 2012 la Red GEALC realizó -en San José, Costa Rica- su II Reunión Ministerial y IV de Altas Autoridades de Gobierno Electrónico. Participaron ministros y altas autoridades de e-Gobierno de 29 países de la región, junto a representantes de los organismos impulsores de la Red -la OEA, el BID y el IDRC- además de calificados expertos, para analizar las políticas de e-Gobierno y TIC como vía para mejorar los vínculos entre el Estado y la ciudadanía.

Se trató un amplio rango de cuestiones relevantes; entre ellas, las contribuciones del e-Gobierno a la apertura gubernamental, el uso de redes sociales, la apertura de datos públicos, los avances en interoperabilidad, así como la utilidad de la investigación empírica y la evaluación sistemática acerca de las políticas y programas de e-Gobierno.

Una de las características salientes de esta II Reunión Ministerial, como impulsora del avance del e-Gobierno en la región, residió en la conjunción del debate técnico y del político. La experiencia regional e internacional muestra claramente que sin el convencimiento y la implicación de los líderes políticos, los esfuerzos de e-Gobierno no pasarán de ser iniciativas aisladas con escasa incidencia sobre los destinos de América Latina y el Caribe.

Este número del Boletín, dedicado a los productos y resultados de la Reunión Ministerial, incluye testimonios de representantes de organizaciones impulsoras de la Red, de autoridades políticas nacionales y de directores de e-Gobierno, así como de expertos en la materia. Confiamos en que su contenido contribuirá a potenciar aún más los intercambios, acuerdos y acciones coordinadas para el desarrollo del e-Gobierno en cada país de América Latina y del Caribe.

ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS (OEA)

Secretaría de Asuntos Políticos (SAP)

Departamento para la Gestión Pública Efectiva

TEMA DEL MES:

Productos y resultados de la II Reunión Ministerial de la Red GEALC

ENTREVISTAS

a. REPRESENTANTES DE ORGANIZACIONES IMPULSORAS
OEA

Entrevista a Kevin Casas Zamora, Secretario de Asuntos Políticos



Por José Luis Tesoro

1.- ¿Cuáles fueron los principales beneficios de la Reunión Ministerial desde la perspectiva de la OEA?

La OEA ha recibido, de los 35 países de las Américas que la integran, el mandato de operar como el espacio político de la región con la responsabilidad de fortalecer la gobernabilidad democrática en sentido amplio, es decir, antes, durante y después de los procesos electorales. La sociedad del conocimiento ha traído consigo importantes herramientas de apoyo a los pilares de la gobernabilidad democrática, cuya comprensión y adopción resulta fundamental para los líderes políticos de la región. Yo diría, por tanto, que el beneficio principal de la Reunión, desde la óptica de la OEA, estuvo dado por la consolidación de un espacio hemisférico de diálogo y compromiso político en torno a un tema -como el uso de las TIC en la relación Estado-ciudadanos- que está llamado a jugar un papel fundamental en el futuro del continente.

2.- ¿Qué nuevas perspectivas se han abierto con este Reunión?

La reunión deja abiertos aspectos que para nosotros son fundamentales. Por una parte, a través de la Declaración de San José, los 29 países presentes, confirman su interés en que la OEA continúe habilitando de forma periódica un espacio de diálogo político en torno al e-Gobierno.

Por otra parte, esta reunión ha sentado las bases para un diálogo político futuro, que debe iniciarse lo antes posible, acerca de temas que requieren de un análisis supranacional, tales como la interoperabilidad, la seguridad de los datos personales o la protección de la propiedad intelectual.

Entrevista a Miguel Porrúa, Coordinador de Gobierno Electrónico

Por José Luis Tesoro

1.- ¿Cuáles son, a su criterio, los aspectos centrales de la agenda trazada en la Reunión Ministerial para el desarrollo del e-Gobierno en la región?

A raíz de los diálogos habidos durante la II Reunión Ministerial de e-Gobierno, procuraré enunciar un conjunto de aspectos que van a ocupar un lugar preponderante en la agenda regional. El primero es la ubicación del ciudadano en el centro, ya no sólo como actor focal del diseño de iniciativas y servicios sino como agente demandante, activo e implicado. Se trata de una clara innovación social aplicada al sector público. El segundo es la interoperabilidad. El ciudadano que hemos caracterizado ya no tolerará desempeñarse como paciente artesano de interoperabilidad, paseando formularios entre diversas oficinas gubernamentales. Una tercera cuestión que aparece como imparable es la del gobierno abierto, particularmente en su vertiente de apertura de datos. Cada vez existen menos razones para no compartir la masa de datos que en manos del gobierno tienen una utilidad nula y que en manos de la sociedad pueden constituirse en un valioso recurso para consolidar el funcionamiento de la democracia y para dinamizar la actividad emprendedora.

2.- ¿Cuáles son, a su criterio los principales desafíos para el desarrollo del e-Gobierno en la región?

Tengo la impresión de que esta II Reunión Ministerial confirma lo que muchos de los que trabajamos en e-Gobierno venimos manifestando siempre que tenemos oportunidad. Aunque se ha avanzado en el apoyo político, el e-Gobierno ocupa aún un espacio marginal en la agenda política en la mayoría de los países, manifestándose, por tanto, un enorme margen para progresar en este aspecto. Ligado al punto anterior, el otro gran desafío reside en la escasez de recursos financieros destinados a la inversión en TIC en el ámbito público. Como un sub-desafío, de este último, si me permiten la licencia gramatical, destaco el importante problema de conectividad que limita el desarrollo del e-Gobierno en la región y cuya solución demanda importantes inversiones en infraestructura de banda ancha.

IDRC

Entrevista a John de Boer, Líder del Programa Gobernanza, Seguridad y Justicia, International Development Research Centre, IDRC

Por José Luis Tesoro

1.- ¿Cómo cree que el e-Gobierno puede contribuir a solucionar algunos de los problemas más importantes de la región?

Ya aprendimos que las tecnologías por sí solas no son garantía de solución de los grandes desafíos políticos, económicos y sociales que enfrenta América Latina y el Caribe, pero ciertamente tienen un rol que jugar dependiendo de cómo y para qué se usen.

Los gobiernos de la región han consolidado sus democracias, y eso eleva las expectativas de la ciudadanía en materia de eficiencia, transparencia, apertura y rendición de cuentas. A su vez, la población de la región ha elevado sus niveles socioeconómicos y de educación, y eso implica también mejor preparación para interactuar con los servicios públicos y mayor empoderamiento frente a las autoridades.

En ese cruce de expectativas, capacidades y obligaciones, las aplicaciones tecnológicas para apoyar la labor gubernamental tienen un espacio importante y positivo. Los ejemplos son innumerables: plataformas estatales que permiten a pequeñas empresas acceder al enorme mercado de las compras públicas, otras para que la ciudadanía sepa cómo y en qué se gastan los dineros públicos, hasta el uso de datos abiertos y dispositivos móviles para involucrar a la ciudadanía en la identificación y el mapeo de problemas sociales (como la delincuencia) permitiéndole interactuar con las autoridades en la búsqueda de soluciones que funcionen en contextos específicos.

Pero mucho de eso está aún en el campo de las “buenas ideas” y los “pilotos” y falta investigación para probar su efectividad y sensibilización para que los diseñadores de políticas y las autoridades puedan hacer de aquellas tecnologías una alternativa efectiva y robusta. La promesa que está detrás, pero que aún debe ser probada y avalada por evidencia, es que las tecnologías pueden contribuir a una democracia en que lo representativo se combine con lo participativo y las soluciones no bajen “del Olimpo” sino que se den en la interacción legítima entre autoridades y ciudadanos.

2.- ¿Qué actividades de apoyo al e-Gobierno desarrolla el IDRC en las diferentes regiones del mundo en las que opera?

El IDRC tiene una historia de casi 20 años apoyando el desarrollo y mejoramiento del e-Gobierno en LAC, Asia y África. Nuestro rol y nuestro foco ha sido ayudar a investigadores y autoridades a entender cómo desarrollar políticas públicas informadas y efectivas. Esa colaboración no es homogénea ni estática, sino que al contrario, está marcada por los contextos locales y por los cambios sociales, políticos y tecnológicos -a veces increíblemente veloces- que han ido ocurriendo.

En el caso de países que salen de períodos autoritarios o de conflictos armados, en los que hay que literalmente refundar el Estado, los esfuerzos se han dirigido a entender el rol de las TIC para apoyar la creación de instituciones más legítimas y sólidas.

En el caso de LAC, en cambio, donde se manifiesta un proceso creciente -y cada vez más interregional- de mejoramiento de estándares de la administración pública en el marco de Estados consolidados, y una ciudadanía progresivamente empoderada, los esfuerzos se han orientado a reforzar la capacidad regional para entender y enfrentar nuevos desafíos.

Al IDRC le interesa mirar un poco más allá de lo inmediato, explorar tendencias que se anuncian desde un punto de vista de las tecnologías, pero sobre todo de los “problemas” a cuya solución éstas deben contribuir. Y ayudar a construir una comunidad de investigadores capaz de producir evidencia de calidad sobre estos temas que genere impactos en políticas y contribuya a mejorar la vida de las personas.

Creo que esto implica en LAC ver al e-Gobierno no sólo como herramienta estatal de administración de servicios públicos, es decir como una forma de realizar trámites en una lógica proveedor/cliente, sino como herramienta para mejorar la gobernanza pública a través de la participación informada y efectiva, en una lógica de legitimidad y transparencia activa, gubernamental y ciudadana.

b. AUTORIDADES POLÍTICAS NACIONALES**Argentina****Entrevista a Mariano Greco, Subsecretario de Tecnologías de Gestión, Secretaría de Gabinete, Jefatura de Gabinete de Ministros**

Por José Luis Tesoro

1.- ¿Cuáles son los principales retos que percibe para el desarrollo del e-Gobierno en la Argentina?

Los principales retos para el desarrollo del e-Gobierno en la Argentina se asocian a dos cuestiones contextuales acerca de las cuales se delinean, respectivamente, dos líneas estratégicas.

La primera cuestión se asocia a una oportunidad histórica para nuestro país emergente de la relevante inversión en TIC desde 2003 a la fecha. La segunda se vincula al desafío de generar mayor capacidad estatal e institucional, así como una nueva cultura política para concretarlo de manera efectiva.

(a) Oportunidad emergente de la inversión en TIC

Respecto de la inversión en TIC, hace apenas cuatro años, cuando se lanzó la primera edición de la Agenda Digital, el centro de la discusión residía en la dificultad para saldar la brecha digital y para el acceso a los medios tecnológicos, tanto para implementar políticas de e-Gobierno como para articular opciones consistentes con la sociedad del conocimiento. Ese panorama, sumado a la dificultad para calificar oportunamente los recursos humanos requeridos, configuraba perspectivas con más amenazas que oportunidades.

Las referidas perspectivas mutaron notoriamente a partir de la decisión del gobierno de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner de lanzar dos programas nodales: “Argentina Conectada” y “Conectar Igualdad”.

A través del programa “Argentina Conectada”, la cuestión del acceso a la conectividad quedará prácticamente saldada en el mediano plazo mediante una red troncal que atraviesa el vasto territorio nacional con 10.000 kilómetros de fibra óptica, proyectándose más de 52.000 kilómetros para el año 2015. Adicionalmente a esta gigantesca inversión en infraestructura, se desplegó en tiempo record la infraestructura de TV digital terrestre, que cubre más de un millón de hogares con propuestas gratuitas de televisión en HD.

Por su parte, el programa “Conectar Igualdad”, mediante la distribución de más de 2.000.000 de netbooks, modificó sustancialmente la disponibilidad de medios tecnológicos en los establecimientos de educación secundaria de todo el país.

(b) Generación de capacidad estatal e institucional

La infraestructura y la estructura plasmadas a través de los referidos programas permiten potenciar y dinamizar sustancialmente cualquier proyecto asociado al e-Gobierno, tanto en su dimensión de servicios o como instrumento de ampliación de ciudadanía; y es aquí donde se incorpora la dimensión estratégica para dotar al Estado de mayor inteligencia y capacidad.

Con tal finalidad, se desarrolla una Agenda Digital dirigida a mejorar el diseño, la planificación y la implementación de las políticas, a coordinar las acciones y a evaluar y realimentar las políticas, los planes y las acciones. Ello sólo puede lograrse a partir de una metodología efectiva de gestión del conocimiento.

Mediante esta forma de diseñar e implementar políticas se procura sumar el conocimiento de los actores participantes durante todo el proceso desde el momento inicial de respuesta a una necesidad ciudadana por medio de una política TIC y, a la vez, mantener sistemáticamente esta modalidad de trabajo realimentando permanentemente su despliegue.

2.- ¿Cuáles son las necesidades prioritarias de la Argentina para el desarrollo del e-Gobierno?

Las necesidades para desplegar las políticas de uso de las TIC se vinculan con las estrategias planteadas en la respuesta anterior: (a) ampliar el ámbito de llegada e interacción Estado-ciudadano en el conjunto de la red federal de fibra óptica, (b) ofrecer políticas, tecnologías y contenidos informativos adecuados y efectivos para potenciar a las comunidades locales, y (c) fortalecer el ámbito de servicios y relacionamiento Estado-ciudadano para facilitar y mejorar la vida cotidiana de las personas a través de ámbitos transparentes, participativos y colaborativos.

Para todo ello resulta prioritario transitar un laborioso proceso de federalización de las políticas y de colaboración horizontal y vertical entre las distintas instancias funcionales y territoriales de la Administración (la consabida "ventanilla única"), para generar información de calidad y hacerla accesible en formato digital con los estándares requeridos de seguridad. Sólo así podremos garantizar un impacto auténticamente favorable y masivo de nuestros empeños.

Costa Rica**Entrevista a Rowland Espinoza Howell, Viceministro de Telecomunicaciones, Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones, MINAET**

Por José Luis Tesoro

1.- ¿Cuáles son los principales retos que percibe para el desarrollo del e-Gobierno en Costa Rica?

Los principales retos percibidos para el desarrollo del e-Gobierno en Costa Rica son los siguientes:

- (a) En un contexto de uso creciente de teléfonos móviles y de otros dispositivos portátiles conectados, el principal desafío de los gobiernos reside en incorporar ágilmente servicios y herramientas digitales para facilitar la transparencia y la disponibilidad de información para los ciudadanos. Las instituciones democráticas debemos evolucionar hacia el concepto de m-Gobierno, llevando a la palma de la mano de los ciudadanos los servicios públicos y la información sobre la gestión gubernamental.
- (b) Dado el uso intensivo de redes sociales, es fundamental que los gobiernos aprovechen dichas redes como un fluido canal de comunicación e intercambio de información con los ciudadanos.
- (c) En los dinámicos escenarios de creciente disponibilidad de información y de acceso a la misma, debemos involucrarnos velozmente en los cambios para agilizar procesos, abrir canales más dinámicos para la transparencia y la participación en la gestión, así como para rendir cuentas a los ciudadanos de manera más cercana y directa.
- (d) Para viabilizar la evolución en los aspectos antes señalados, debemos avanzar con mayor celeridad en el desarrollo de Internet en el país, particularmente en el acceso y uso de la banda ancha. Contamos para ello con una Estrategia Nacional de Banda Ancha, que deberemos operacionalizar mediante la puesta en marcha de los correspondientes planes de acción.
- (e) Debemos, paralelamente, aumentar la oferta de servicios en línea por parte del gobierno nacional y de los gobiernos locales para que cada vez sean más los trámites y servicios canalizados por esa vía, así como generar nuevas aplicaciones y contenidos para masificar el uso del e-Gobierno por parte de las personas y de las pequeñas y medianas empresas.

(f) Otra de las líneas que estamos transitando, que es fundamental para el desarrollo del e-Gobierno, es la integración del sistema nacional de compras públicas bajo una única plataforma tecnológica que permita mayor transparencia, economía en las adquisiciones y participación igualitaria de empresas pequeñas y medianas. Costa Rica ha avanzado ya en la plataforma MerLink que es un símbolo de eficiencia institucional y de uso inteligente de las ventajas del mundo digital para mejorar la eficiencia del estado.

La respuesta a todos estos desafíos deberá superar barreras relacionadas con adaptaciones culturales y geográficas, así como incorporar en los procesos a los gobiernos locales, cuya realidad es sumamente diversa.

El e-Gobierno debe constituirse en un objetivo estratégico de la gestión gubernamental, para impulsar un cambio sustantivo en el esquema de gestión y facilitar la relación del ciudadano con el Estado, incorporando las tecnologías digitales a la vida cotidiana y a la administración del buen gobierno.

2.- ¿Cuáles son las necesidades prioritarias de Costa Rica para el desarrollo del Gobierno Electrónico?

Las necesidades prioritarias de Costa Rica para el desarrollo del e-Gobierno pueden resumirse en los siguientes términos:

(a) Articular la institucionalidad en materia de e-Gobierno, consolidando una política de Estado, coordinando a los múltiples actores, definiendo claramente sus roles y los mecanismos para que ejecuten sus funciones e iniciativas de manera coordinada y alineada bajo un horizonte común. Dicha integración permitirá un uso óptimo de los recursos disponibles y un avance significativo en los proyectos y en los plazos propuestos, con favorable incidencia en la exposición de la gestión pública ante la ciudadanía, en la capacidad de reacción y atención a las demandas ciudadanas, así como en los indicadores de desarrollo del país.

(b) Generar más y mejor información sobre la gestión del gobierno, de manera que se pueda nutrir a la población con mayor variedad y calidad informativa acerca de los resultados y alcances de los proyectos implementados. Esto incluye por ejemplo el proyecto de datos abiertos.

(c) Lograr el acceso y uso de las TIC por parte de los distintos sectores productivos y espacios geográficos, lo que requiere la pronta ejecución del Fondo Nacional de Telecomunicaciones y el avance en los proyectos dirigidos a cerrar la brecha digital. En este orden, sería importante conocer experiencias exitosas que nos ayuden a orientar y adelantarnos a posibles errores en la ejecución de nuestros proyectos.

(d) Integrar efectivamente a los funcionarios públicos en todos los procesos, como ejemplo de la utilidad y necesidad de la tecnología, generando así un círculo virtuoso que se proyecte hacia todas las esferas de la vida social. Ello requiere profundizar las actividades de capacitación y formación sobre el uso del e-Gobierno, así como generar capacidades para el desarrollo de proyectos específicos en este campo.

(e) Difundir intensivamente las políticas de e-Gobierno a través de una estrategia de comunicación que logre ubicar la cuestión en la agenda pública y difundir efectivamente entre los ciudadanos los beneficios y opciones disponibles, de manera que cada vez más personas usen la vía digital para acceder a los servicios.

Los países que logren poner a disposición de los ciudadanos los servicios públicos y la información sobre la gestión de gobierno, así como mejorar la comunicación e interacción gobierno-ciudadanos avanzarán más rápidamente en eficiencia productiva, desarrollo y calidad de vida de sus poblaciones. Es por ello que resulta de trascendental importancia que la OEA desarrolle iniciativas como las emprendidas para fomentar y favorecer el desarrollo del e-Gobierno en los países. La reciente Reunión Ministerial en Costa Rica ha sido un valioso aporte hacia el progreso de nuestras naciones y la consolidación de sus sistemas democráticos.

Ecuador**Entrevista a Leonardo Reyes, Subsecretario de Gestión Estratégica e Innovación, Secretaría Nacional de la Administración Pública**

Por José Luis Tesoro

1.- ¿Cuáles son los principales retos que percibe para el desarrollo del e-Gobierno en la República del Ecuador?

En el ámbito institucional, es prioritario fortalecer la estructura a cargo de la administración del e-Gobierno, a través de diversas acciones entre las cuales destaco las siguientes:

- Decreto ejecutivo creando el Consejo de Gobierno Electrónico para institucionalizar la gobernanza del Plan.
- Lanzamiento oficial del Plan de e-Gobierno (Plan Maestro, Plan de acción, Plan de ejecución), así como la planificación de los proyectos de los distintos ministerios.
- Mejora del Portal de Trámites Ciudadanos u Oficina Virtual de Trámites.
- Fortalecimiento de los proveedores locales y de los profesionales en las áreas de TIC.
- Fortalecimiento de las capacidades institucionales en las áreas de TIC.

En paralelo, es necesario: (a) continuar la construcción del Data Center del Estado (Centro de Servicios Compartidos), (b) continuar desarrollando proyectos transversales que sirvan a diversas entidades, (c) sistematizar la planificación de las áreas TIC de las instituciones, y (d) fortalecer el marco legal.

2.- ¿Cuáles son las necesidades prioritarias de la República del Ecuador para el desarrollo del e-Gobierno?

Las necesidades prioritarias son: (a) mejorar el marco legal para sustentar el Plan de e-Gobierno, (b) fortalecer la industria local en las áreas de TIC, y (c) fortalecer las capacidades institucionales en las áreas de TIC.

C. DIRECTORES DE E-GOBIERNO**Brasil**

Entrevista a João Batista Ferri de Oliveira, Director del Departamento de Gobierno Electrónico de la Secretaría de Logística y Tecnologías de la Información del Ministerio de Planeamiento, Presupuesto y Gestión, Brasil



Por José Luis Tesoro

1.- ¿Cuáles fueron, a su criterio, los aportes centrales de la Reunión Ministerial para el desarrollo del Gobierno Electrónico en la región?

La reunión fue muy importante, sobre todo por congregar a los representantes de los países de la región, lo que permitió intercambiar experiencias y, fundamentalmente, conocer proyectos e iniciativas de e-Gobierno de las distintas naciones. Por otra parte, la participación de investigadores y de otros actores y entidades acrecentó aún más la robustez de este encuentro. Los temas principales estuvieron vinculados con cuestiones como los datos abiertos y la participación popular, que hoy impregnan el concepto de e-Gobierno, tanto para aprestar los entornos para su tratamiento técnico (gestión interna), como para concertar las definiciones necesarias para conducir esos procesos en forma institucionalizada. Por mi parte aprecio que uno de los aspectos más relevantes de la reunión fue la oportunidad de presentar y discutir estos temas, entre otros, lo que resultó, sin duda, en un crecimiento de todos los participantes.

2.- ¿Cuáles fueron los aportes más relevantes de dicha Reunión Ministerial para la gestión del e-Gobierno en Brasil?

El haber participado en la reunión nos permitió obtener importantes contribuciones para los proyectos, las iniciativas y las acciones de e-Gobierno de Brasil. Nos aportó primordialmente el espacio para discutir y compartir lo que estamos haciendo en materia de datos abiertos, de participación popular, de prestación de servicios por vía electrónica, así como en la utilización de equipamientos móviles y otras líneas innovadoras. Al mismo tiempo, el encuentro representó para nosotros una importante experiencia de aprendizaje, porque nos mostró lo que se está desarrollando en los otros países: sus proyectos, cómo se están implementando, sus dificultades y desafíos. Fue una excelente oportunidad para identificar en qué aspectos podemos mejorar nuestras acciones, así como para ponernos a disposición de los otros países para ayudar y compartir nuestras experiencias.

Colombia, Chile y Uruguay

Los directores de e-Gobierno de Colombia, Chile y Uruguay compartieron virtualmente un café para dialogar, en tono informal, sobre los aportes más relevantes de la II Reunión Ministerial y IV de Altas Autoridades de Gobierno Electrónico celebrada en San José, Costa Rica.

Colombia: Johanna Pimiento Quintero (JP.co), Directora de Gobierno en línea, Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

Chile: Andrés Bustamante (AB.cl), Director de Gobierno Digital, Secretaría General de la Presidencia

Uruguay: José Clastornik (JC.uy), Director de la Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información (AGESIC), Presidencia de la República



Por: Sabrina Díaz Rato (Puntogov) y Diana Parra Silva

1.- ¿Cuáles fueron los aportes más relevantes de la Reunión Ministerial?

- **JC.uy:** Lo primero que me llamó la atención fue la representación, la presencia de actores clave, de directores de e-Gobierno; estábamos todos. Y lo segundo, la buena onda y la buena sintonía, en un espíritu positivo de colaboración. Parte del clima también lo aportó la organización. Hay que aplaudir a la gente de Red GEALC que ha trabajado mucho y desde luego a Costa Rica, el país anfitrión, con su slogan "Pura vida" que se hizo sentir a cada momento.

- **AB.cl:** Estoy de acuerdo con José. Es de destacar esa buena onda y darnos cuenta de que estamos en actividades parecidas, lo que es positivo porque vamos llegando a aspectos interesantes, como el poner en el centro al ciudadano. Ha cobrado sentido el ir desligando el discurso de la tecnología hacia uno más orientado a las personas, estamos todos en esa misma página. También resalto la discusión sobre los indicadores mundiales, ya que sirvió para entender que si bien los países tienen diferencias, nosotros como región tenemos realidades en las que podemos estar más afines que otros países como Corea o Singapur, con los que somos evaluados con una misma regla.

- **JP.co:** Para mí fue la primera vez en un evento con varias autoridades de e-Gobierno de la región y me aportó mucho conocer cómo están los diferentes países. La organización fue excelente y hubo un nivel de convocatoria importante. Aunque siendo un poco crítica, es necesario involucrar aún más a los ministros. Algunos no fueron tan activos o no se vieron tan directamente involucrados en los temas de e-Gobierno. Puede ser porque aún están concentrados en temas relacionados con la infraestructura.

2.- ¿Cuál es el valor de estar todos juntos reunidos?

- **JC.uy:** Hacía tiempo que no nos reuníamos todos. El hecho de reunirnos como región en un espacio para interactuar con otros directores de e-Gobierno nos permite tener un intercambio muy fresco, donde hablas mano a mano, lo cual es muy positivo. Y se generó rápidamente una dinámica que la vemos ahora, estamos teniendo este café virtual que de repente no hubiésemos pensado en hacerlo en otras circunstancias. Además de los espacios formales, hay mucho valor en las experiencias que compartes en un ómnibus, en un café.

- **JP.co:** En general es una muy buena experiencia para tener un brochazo del e-Gobierno en la región; aprendimos muchísimo y el *networking* fue muy importante. Resulta enriquecedor poder sentarse a compartir espacios al margen de las conferencias y las charlas plenarias, y creo que habría que generar estos intercambios con mayor frecuencia.

- **AB.cl:** La lógica de interacción es necesaria. Y si bien aprendimos mucho durante dos días de charlas y especialistas, sería bueno tener más instancias del tipo taller o mesa de trabajo. Tal como comentó José, es en esas relaciones que se dan en los cafés por ejemplo, donde aprendemos muchas cosas y esto es necesario fortalecerlo. Al conocernos en persona le ponemos nombre y cara al otro país, y de esta manera pasa a ser alguien con quien puedes tener una conversación.

3.- ¿Qué tipo de ideas surgen de una actividad como ésta?

- **JC.uy:** Durante la Ministerial surgió la idea de compartir transmisiones en vivo a través de Red GEALC y esto se revitalizó porque en los días siguientes vinieron eventos en Argentina, Uruguay y Colombia. O la videoconferencia que tenemos prevista sobre el caso "ChileAtiende" para compartir conocimiento con nuestro equipo de los Centros de Atención Ciudadana. Está también el ofrecimiento que hizo Andrés en Costa Rica de compartir una plataforma colaborativa para Red GEALC. En los próximos días vamos a hacer una sesión online de Innovación entre nuestros equipos. Y luego hay cosas que surgen de camino a una cena; por ejemplo con Mariano Greco hablamos de visualizar el software de virtualización de los data centers de Uruguay y Argentina para ver qué se puede reutilizar. Esto por mencionar tan sólo algunas ideas.

- **AB.cl:** Yo volví a casa con un montón de ideas. Hubo varias iniciativas que trataron el tema municipal como algo importante para generar la penetración del e-Gobierno. Nosotros, por ejemplo, siempre nos quedamos muy focalizados en el gobierno central, cuando claramente lo local es algo que tenemos que fortalecer. Esto fue, para mí, un interesante llamado de atención.

- **JC.uy:** También hay que resaltar que hay cosas que uno toma directamente de la reunión y otras cosas en las que el mismo ambiente te hace pensar, que se te ocurren por el sólo hecho de estar allí, aunque no se estén tratando. Y es que durante estos espacios uno también hace introspección de sus propias cosas. Estás dos días encerrado respirando e-Gobierno y eso te lleva a pensar por fuera de lo operativo, en cosas que te disparan temas en tu país y te ayuda a tomar perspectiva.

- **JP.co:** Sucede algo así como el proceso de "unir puntos" del que hablaba Steve Jobs. Uno tiene un montón de problemáticas y cosas en las que está pensando, pero en la medida en que va hablando con otros, algunos puntos se van uniendo y empieza a encontrar soluciones.

- **AB.cl:** Estoy de acuerdo. Se habla mucho del concepto de innovación abierta y se hacen talleres de *design thinking* y cosas así, pero lo interesante es que esto ocurrió de manera natural, porque finalmente se trata de lo que dice José; a partir de las conversaciones cada uno tiene sus propios procesos creativos. Yo, por ejemplo, llegué a Chile súper entusiasmado a pensar en cosas en las que los ejemplos de distintos países dispararon un proceso de ideación. De hecho fue súper interesante que Johanna me haya invitado después a Colombia no para hablar de proyectos tecnológicos ni de temas digitales, sino para hablar de innovación y medición de felicidad, temas que fueron surgiendo en torno a la conversación. Se ha ido generando un proceso creativo comunitario extremadamente potente que irá tomando más forma a medida que vayamos sumando más países. Aunque hay que advertir que también podría perderse, por lo que tenemos una responsabilidad importante hoy en día -como gestores del cambio- de ir haciendo que esto permanezca.

4.- ¿Cómo se podría obtener aún mayor provecho de este tipo de espacios?

- **AB.cl:** Una reflexión que nos sirve para ir mejorando es que si bien algunos temas fueron muy mencionados, fueron tratados de una forma no muy profunda como el caso del “gobierno abierto”. Me quedé con la sensación de que es como una moda y al no profundizar se pueden generar confusiones. Se habló de la transición del gobierno digital al gobierno abierto y la verdad es que no es que una cosa reemplace a la otra, porque el gobierno abierto tiene temas digitales así como tiene un montón de temas que no son digitales. Esta cuestión se trató de manera repetitiva pero superficial.

- **JP.co:** En lo personal vi que hay muchas oportunidades de cooperación, cosas que podemos reutilizar bajo un entorno de colaboración. Pero creo que debemos meterle a esta comunidad los mismos conceptos que profesamos: participación, colaboración e innovación abierta. Debemos traerlos a estos espacios y movernos bajo estos principios. Otra reflexión es que cada vez debe cobrar más fuerza el mirar las cosas desde la perspectiva de las personas más que desde la tecnología. Y que éste es un proceso en el que debemos llevar adelante una gestión de cambio cultural, porque al abordarlo el resto de las cosas se van a ir dando: con la cultura se genera una dinámica que va a consumir tecnología, que va a ser creativa, que va a estar demandando soluciones mucho más precisas a las necesidades.

- **AB.cl:** Lo que dice Johanna con respecto a la cultura también nos pone ante un desafío adicional de hacernos responsables de algo que es más amplio que el e-Gobierno. Cuando reflexionamos que lo que hacemos es un “habilitador para...” (la participación, el bienestar, el acceso a beneficios, etc.), estamos reconociendo que pertenecemos a una película bastante más grande que nuestro ámbito de proyecto, que formamos parte de una misión mayor. Esto nos está llevando a tener una ética que de alguna manera se está formando con estas conversaciones, una ética que es súper importante para la identidad, que es lo que hace finalmente que uno tenga ganas de hacer las cosas, por lo menos yo me siento motivado por esa ética.

5.- ¿Desean añadir consideraciones adicionales?

- **JP.co:** Sí, debemos estar dispuestos a innovar, ser creativos e interactuar de una manera que cautive el interés tanto del político como del técnico. En estos eventos tenemos el reto inmenso de converger estos dos tipos de actores en un mismo espacio y bajo una misma línea de lenguaje, y podríamos explorar nuevas formas de trabajar los contenidos para lograr una interacción mucho más enriquecedora. También en las plenarias los moderadores se podrían involucrar más con sus panelistas para que se dé más una conversación fluida entre todos, que una suma de aportes individuales.

- **AB.cl:** Incluso repensar el espacio físico, no sentarse en esa “U” que dificulta dialogar cuando la otra persona está al otro extremo y que además es muy formal.

- **JC.uy:** Y proponer nuevas formas de acercarnos que favorezcan el espíritu de colaboración. Por ejemplo, podríamos pensar en hacer la noche anterior a un evento de éstos una actividad de bienvenida que te lleve a romper el hielo, en un ambiente relajado.

- **AB.cl:** Sí. Y como dice Johanna, mientras más hagamos estas cosas de las que hablamos, como ser innovadores y conversar entre nosotros, más creíble será nuestro discurso.

- **JP.co, JC.uy:** Definitivamente.

d. EXPOSITOR INVITADO**Entrevista a Ken Cochrane, Socio de KPMG Advisory Services de Canadá****Por José Luis Tesoro****1.- ¿Cuáles son los mayores retos que enfrenta el e-Gobierno en América Latina?**

Desde mi punto de vista, el e-Gobierno se centra en tres áreas que son: (a) la transparencia de los datos, la información y los servicios, (b) la eficiencia de las operaciones del gobierno, y (c) el compromiso de permitir que los ciudadanos contribuyan e interactúen con el gobierno. Personalmente creo que los gobiernos necesitan equilibrar sus esfuerzos en dichas áreas y avanzar en cada una para construir confianza y credibilidad.

La confianza y la credibilidad pueden incrementarse exhibiendo nítidamente una buena gestión de los recursos públicos (eficiencia), garantizando a los ciudadanos y a las empresas el conocimiento acerca de qué servicios están disponibles y cómo obtenerlos (transparencia), y ofreciendo a los ciudadanos la oportunidad de proponer ideas y realimentación (compromiso). También es importante que los gobiernos definan claramente los resultados que se proponen alcanzar para cada una de las tres áreas en el corto, mediano y largo plazo, de manera que sean públicos y claros los objetivos por alcanzar en cada horizonte de tiempo.

Es importante que los gobiernos no se distraigan con las tecnologías en sí, sino que se mantengan concentrados en los resultados por lograr, visualizando a las tecnologías sólo como importantes facilitadores de esos resultados.

Así que, en resumen, dadas las tres áreas descritas, los retos para los gobiernos son los siguientes: a) la necesidad de equilibrar los esfuerzos en las tres áreas, b) la necesidad de definir claramente los resultados por lograr a través de cada una de las tres áreas en el corto, mediano y largo plazo, y c) evitar las eventuales distracciones emergentes de las tecnologías.

2.- ¿Cuáles son, desde su perspectiva, las soluciones a esos desafíos?

Como hemos señalado, para cada área del e-Gobierno -transparencia, eficiencia y compromiso- deben identificarse y confirmarse claramente los resultados y expectativas.

Para avanzar en las tres áreas y lograr un satisfactorio equilibrio entre las mismas, pueden utilizarse las tecnologías facilitadoras y las ideas tomadas de otros líderes de e-Gobierno; por ejemplo:

- Pueden considerarse implementaciones piloto de servicios “en la nube” para algunas aplicaciones gubernamentales internas, tales como el correo electrónico o la oficina de personal, reduciendo así el costo de ejecutar esos servicios con recursos internos.

- Cabe considerar la publicación electrónica para la provisión pública de datos simples y de información útil en materia de referencias geomáticas, economía, demografía, clima, horarios y ubicaciones para acceder a servicios.
- Las soluciones de crowdsourcing permiten obtener la participación de grupos selectos de público, testear mecanismos para involucrar a los ciudadanos, así como aprender a gestionar los nuevos medios de interacción. Con tal finalidad pueden considerarse plataformas “en la nube” como Force.com (<http://www.force.com>).

DATOS BIOGRÁFICOS DE LOS ENTREVISTADOS**(a) Representantes de organizaciones impulsoras****OEA: Kevin Casas Zamora**

Secretario de Asuntos Políticos de la Organización de los Estados Americanos. Anteriormente, se desempeñó como Senior Fellow en Política Internacional del Brookings Institution, en Washington D.C. Fue Ministro de Planificación Nacional y Política Económica y Segundo Vice-Presidente de la República de Costa Rica. Ha sido, además, oficial de programas de la Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano, y Coordinador General del Informe Nacional de Desarrollo Humano de Costa Rica del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Es autor de numerosos estudios sobre financiamiento de campañas, elecciones, gobernabilidad democrática y seguridad ciudadana en América Latina. Su tesis doctoral, titulada "Pagando por la Democracia en América Latina: Financiamiento Político y Subsidios Estatales para los Partidos en Costa Rica y Uruguay", ganó el Premio Jean Blondel 2004 del European Consortium for Political Research (ECPR) a la mejor tesis doctoral de Ciencia Política en Europa y fue publicada en 2005 por el ECPR. En 2007 fue seleccionado por el Foro Económico Mundial como miembro de la Red de Jóvenes Líderes Globales. Es licenciado en Derecho de la Universidad de Costa Rica y Máster y Doctor en Ciencias Políticas de las universidades de Essex y Oxford, respectivamente.

OEA: Miguel A. Porrúa Vigón

Coordinador de Gobierno Electrónico de la Organización de los Estados Americanos (OEA) desde Mar. 2002, teniendo a su cargo el diseño y ejecución de programas de cooperación en el sector público con énfasis en TIC, la gestión de la relación con entidades donantes y el manejo de procesos políticos para la consolidación de las TIC. Anteriormente se desempeñó como Director de Sector Público en govWorks Latin America/Tallion (New York, USA, Abr. 2000-Ene. 2002), Consultor de la UNCTAD (New York, USA, Oct. 1999 - Mar. 2000) y Director de Desarrollo de Negocio de Mercosur Trade & Investment Report (New York, USA, Ene. 1997 - Jul. 1998), Sub-Director de Empretec y Eurocentro de Cooperación Empresarial del PNUD, Empretec (Montevideo, Uruguay, Ago. 1994 - Set. 1996) y Coordinador de Cooperación Empresarial de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI, Montevideo, Uruguay, Jun. 1993 - Jul. 1994). Es Licenciado en Economía y Administración de Empresas de la Universidad de Oviedo, Asturias, España y MBA (International Management) de la Thunderbird School of Global Management, Phoenix, AZ, USA.

IDRC: John de Boer

Líder del Programa Gobernanza, Seguridad y Justicia del International Development Research Centre, IDRC. Es experto en retos de desarrollo en estados y situaciones afectadas por conflictos. Su enfoque particular en el IDRC está referido a la gobernabilidad democrática, la corrupción y los derechos humanos, así como en cuestiones de legitimidad y accountability del Estado. Antes de ingresar al IDRC, se desempeñó en la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (ACDI), en el Equipo de Tareas en Afganistán y Pakistán, así como en la Oficina de ACDI para la Gobernanza Democrática. Es investigador asociado con The Asia Pacific Journal: Japan Focus, así como fellow en asuntos diplomáticos del Centre for the Pacific Rim (Japan Policy Research Institute) de la Universidad de San Francisco. Desarrolló un programa postdoctoral en la Universidad de Stanford y ejerció la docencia en la Universidad de California, Berkeley. Acredita numerosas publicaciones sobre temas vinculados a derechos humanos, democracia, seguridad, justicia, colonialismo y reconstrucción post-conflicto. Cuenta con un PhD de la Universidad de Tokio.

(b) Autoridades políticas nacionales**Argentina: Mariano Greco**

Subsecretario de Tecnologías de Gestión, Secretaría de Gabinete de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Presidencia de la Nación, teniendo a su cargo de la Oficina Nacional de Tecnologías de Información (ONTI), la Oficina Nacional de Contrataciones (ONC) y el Programa de Software Público Nacional. Anteriormente se desempeñó como Director de Recursos Informáticos y como Director de Informática y Administración de Tecnologías de la ONTI, así como Director de Investigaciones del Instituto Nacional de la Administración Pública (Argentina). Es Licenciado en Psicología de la Universidad de Buenos Aires, cuenta con una Diplomatura en Gobierno Digital del Instituto Tecnológico de Monterrey, Méjico, y cursó el Magister en Administración y Políticas Públicas en la Universidad de San Andrés.

Ecuador: Leonardo Reyes

Subsecretario de Gestión Estratégica e Innovación de la Secretaría Nacional de la Administración Pública del Ecuador. Tiene la responsabilidad de diseñar, ejecutar y mantener el Programa Nacional de Excelencia (Pronexe), elaborar políticas, lineamientos, metodologías y proyectos para fomentar la calidad y efectividad de los servicios de la Administración Pública a la ciudadanía, impulsar la innovación en la gestión de las entidades, así como velar por la consistencia y calidad de las políticas, normas, lineamientos, planes, proyectos y procesos de gestión tecnológica. Anteriormente fue Subgerente Nacional de Tecnologías de Información de Ecuaquímica, teniendo a su cargo el diseño y desarrollo de estructuras, sistemas y procesos de negocio, la definición de planes estratégicos y el seguimiento de proyectos. Es Ingeniero en Computación, Diplomado en Comercio Electrónico, y cuenta con un postgrado MBA

Costa Rica: Rowland Espinoza Howell

Viceministro de Telecomunicaciones, Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones (MINAET) desde Jul. 2012. Anteriormente se desempeñó como Viceministro de Ingresos en el Ministerio de Hacienda (Jun. 2011 – Jun. 2012) con la misión de impulsar la digitalización de servicios, y como Viceministro de Ciencia y Tecnología en el Ministerio de Ciencia y Tecnología (MICIT) (May. 2010 – Jun. 2011). Participó como consultor en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo de Telecomunicaciones y se desempeñó como asesor en diversas misiones nacionales, regionales e internacionales relacionadas con la gerencia de proyectos de uso intensivo de tecnologías digitales, entre ellas en el proyecto “Centros Comunitarios Inteligentes” de la República Dominicana, que contribuyó a cerrar brecha digital particularmente en la frontera con Haití. Previamente integró el equipo de expertos de la empresa Procesos, Investigación y Asesorías CA S.A. Cuenta con una maestría en Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica.

(c) Directores de e-gobierno**Brasil: João Batista Ferri de Oliveira**

Es Director del Departamento de Gobierno Electrónico de la Secretaría de Logística y Tecnologías de la Información del Ministerio de Planeamiento, Presupuesto y Gestión. Entre 1985 y marzo de 2008 trabajó en la Compañía de Procesamiento de Datos del Estado de Rio Grande do Sul (Procergs), en la cual fue responsable de sistemas de información y proyectos de diversos sectores del gobierno del Estado: bancos, agencias de desarrollo, salud, administración, planeamiento, tránsito, así como de la Asamblea Legislativa, entre otros. Es graduado en Procesamiento de Datos y Administración de Empresas, MBA en Administración de Tecnologías de la Información y Máster en Administración de Empresas en la Universidad de Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS).

Colombia: Francy Johanna Pimiento Quintero

Es Directora del Programa Gobierno en Línea del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia. Cuenta con amplia trayectoria profesional en planeación y gerencia de proyectos de transformación e innovación utilizando TIC tanto en el sector público como en el privado. Desde 2004 viene trazando y ejecutando la línea tecnológica de la Estrategia de Gobierno en Línea (EGEL), liderando relevantes proyectos como el sistema de e-Contratación, el Portal Gobiernoenlinea.gov.co y ventanillas únicas y trámites electrónicos en áreas de alto impacto como medio ambiente, protección social y comercio exterior. Asimismo, estuvo al frente del diseño, impulso e implementación de esquemas innovadores de adquisición de tecnología como fábricas de software, cloud computing y servicios tecnológicos para el gobierno, y lideró la definición y puesta en marcha de lineamientos de intercambio de información y de arquitectura general de la EGEL. Lideró también el desarrollo de soluciones novedosas de autenticación y notificación electrónica con el Estado, articulando relevantes actores del gobierno y la sociedad. Es Ingeniera de Sistemas, Especialista en Sistemas de información, y cuenta con formación en Gerencia de Proyectos, Finanzas y Gobierno electrónico.

Chile: Andrés Bustamante

Director de Gobierno Electrónico, Ministerio Secretaria General de la Presidencia, con responsabilidad en el diseño y liderazgo de la implementación de una agenda de e-Gobierno. Anteriormente se desempeñó como Jefe de la Unidad Análisis Estratégico en la Subsecretaría de Previsión Social (Jul. 2009 – Jun. 2011), como coordinador tecnológico para la reforma previsional de dicha Subsecretaría (Jul. 2008 – Jun. 2009), como Encargado de Gestión del Cambio en el Ministerio del Trabajo y Previsión Social (Oct. 2007 – Jun. 2008), como Jefe de Gestión de Operaciones de la Red MINSAL, Ministerio de Salud (Ene. 2006 – Oct. 2007) y como Jefe de Proyectos de la Universidad de Chile (Ene. 2005 – Dic. 2005). Se especializa en el rediseño de procesos, estrategias de cambio organizacional y diseño de plataformas para apoyo a la gestión. Es graduado en Psicología Organizacional (Pontificia Universidad Católica de Chile) y Magíster en Ingeniería de Negocios y Tecnologías de Información (Universidad de Chile).

Uruguay: José Clastornik

Director de la Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información (AGESIC), Presidencia de la República. Además integra el Directorio del Plan Ceibal (proyecto una laptop por niño y maestro), así como los directorios de las unidades reguladoras de Protección de Datos Personales y de Acceso a la Información Pública. Anteriormente se desempeñó como CEO de Hg S. A. (May. 2001 – Jun. 2006), VP Marketing y Ventas de América Negocios. Inc. (Abr. 2000 – Dic. 2000, Gerente de Marketing & Soluciones en IBM Latin America (Ene. 1997 – Mar. 2000, y Ejecutivo de Ventas y Desarrollo de Negocios en IBM Uruguay (Ene. 1987 – Dic. 1996). Cuenta con particular experiencia en planeamiento estratégico, dirección creativa, gobernanza TIC, estrategia TIC y regulación de la privacidad. Es Ingeniero Civil Estructural, graduado en la Universidad de la República (Uruguay) y Máster en Ingeniería Civil Estructural en el Instituto Technion de Tecnología (Israel).

(d) Expositor invitado**Ken Cochrane**

Socio de KPMG Advisory Services de Canadá. Se desempeñó anteriormente como Chief Information Officer (CIO) del Gobierno de Canadá; Chief Executive Officer (CEO) de Servicios Compartidos de TI del Gobierno de Canadá; CIO y Vice Ministro Adjunto de la Agencia de Aduanas e Ingresos Públicos de Canadá; Vicepresidente de Desarrollo de MetLife EE.UU.; Vice-Presidente y CIO de MetLife Canadá; Ex Presidente del Consejo de CIOs del Sector Público; Ex Presidente del Conference Board del Consejo de CIOs de Canadá; Miembro del Comité Asesor de Tecnologías de Información de Ontario Lottery and Gaming Corporation (OLG). Es Bachelor of Arts (Ciencias Políticas) en la Carleton University (Ottawa, Canadá) y Certificado en Tecnologías de la Información por el Algonquin College of Applied Arts & Technology (Ottawa, Canadá).

EN ESTE NÚMERO: UN NUEVO AÑO**Por Miguel Porrúa**

Apreciados colegas,

La época navideña es siempre momento de balance de lo realizado durante el año que termina y de planes para el que comienza. Para el gobierno electrónico de América Latina y el Caribe, el año 2012 finalizó con un mensaje de optimismo materializado en la II Reunión de Ministros y Altas Autoridades de e-Gobierno de América Latina y el Caribe que tuvo lugar en Costa Rica los días 26 y 27 de Noviembre. Cabe celebrar la oportunidad de haber reunido a 29 países y más de 20 expertos a dialogar sobre temas de vanguardia relacionados con las TIC en el sector público.

Pero dado que el año 2013 está ya pidiendo paso, centrémonos en las oportunidades que tenemos por delante. Todos los factores están dados para que el e-Gobierno reciba, durante el próximo año, un empujón definitivo en la región. La OEA mantiene firme su compromiso de apoyo político y operativo a la Red GEALC. El IDRC continúa viendo a la Red GEALC como un valioso espacio para poner la investigación en el ámbito de las TIC al servicio de los ciudadanos, tal como manifestaron la Embajadora de Canadá en Costa Rica, Wendy Drukier, y John de Boer, líder de programa en el IDRC. Asimismo, el BID viene dando un apoyo sostenido a la Red durante estos cinco años.

El factor más importante, en cualquier caso, es la activa participación de todos los miembros en las actividades de la Red, tanto en la faz técnica como en la política. Esto se ha manifestado nítidamente en la Reunión Ministerial de Costa Rica.

El año 2013 presenta, para los países de la región, serios desafíos en el ámbito del e-Gobierno. Algunos ejemplos de dichos retos residen en la necesidad de hacer realidad la interoperabilidad, de garantizar una efectiva protección de los datos personales de los ciudadanos, así como de cumplir con los compromisos de apertura de los gobiernos (“gobierno abierto”). Asumidos como colectivo, pensando en grupo y trabajando en equipo, estos retos se transforman rápidamente en oportunidades, tornándose más factible la oportunidad de atender y dar mejores respuestas a las necesidades de nuestros ciudadanos.

Durante el año 2013, tal como se definió en San José, la Red GEALC, con el aporte de todos -OEA, IDRC, BID, CEPAL y otras instituciones que quieran sumarse- y el protagonismo de sus miembros, pondrá a disposición de la comunidad de e-Gobierno de la región todas las herramientas necesarias para compartir, colaborar y construir juntos los gobiernos que los ciudadanos demandan.

Muchas gracias a todos aquellos que contribuyeron a los logros del año 2012 y muchos ánimos para que todos aportemos a los éxitos del 2013.

Afectuosos saludos,
Miguel

PARA TENER EN CUENTA

1.- Acceso a las ponencias de la II Reunión Ministerial

Sitio web Red GEALC: <http://www.redgealc.net/>

Para acceder a todas las ponencias de la Reunión Ministerial: <http://www.gobiernofacil.go.cr/e-gob/gobiernodigital/ReuMagistral/Ponencias.html>

2.- Recensión: Gobierno abierto y transparencia focalizada, BID, 2012

Informe: Dassen, Nicolás y Vieyra, Juan Cruz; Editores (2012): Gobierno abierto y transparencia focalizada: Tendencias y desafíos para América Latina y el Caribe, Noviembre 2012 / Código de publicaciones: IDB-MG-137. Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo, BID

Texto completo:

<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37245829>

Reseña:

América Latina y el Caribe han experimentado sólidos avances durante las últimas dos décadas, con reformas institucionales en gestión fiscal y financiera, así como nuevas instituciones y políticas que han mejorado la capacidad de los gobiernos para apoyar la formación del capital humano y ofrecer protección social a las familias de bajos ingresos. Hoy son reconocidos los logros en reducción de la pobreza estructural, progreso educativo y en salud, así como en cobertura de servicios.

Sin perjuicio de tales progresos, la región enfrenta aún retos importantes para continuar avanzando hacia la consecución de los objetivos de crecimiento sostenible y reducción de la pobreza. Uno de esos retos se relaciona con la integridad, transparencia y responsabilidad en la gestión gubernamental.

De acuerdo con diversos índices, los ciudadanos de la región expresan desconfianza en sus gobiernos debido a la sensación de impunidad, falta de independencia en el control, opacidad en la administración de los recursos públicos y cuellos de botella burocráticos que afectan la distribución de los servicios públicos.

El anclaje de la transparencia en los gobiernos requiere un cambio cultural e institucional en la gestión de los asuntos públicos, de manera de reducir los riesgos de corrupción y fomentar la calidad de la distribución de los servicios públicos. Esto requiere una mayor oferta y una mayor demanda de transparencia. Los ciudadanos deben maximizar los beneficios de la apertura y la rendición de cuentas, aprovechando el uso de las TIC.

El BID tiene un compromiso de larga data con el fortalecimiento de la capacidad institucional de los Estados de la región para mejorar y modernizar los sistemas nacionales de administración financiera, de inversión y contratación pública, de control de la gestión, así como en el apoyo a las organizaciones de la sociedad civil para promover la transparencia y prevenir el fraude y la corrupción. Tras cuatro años de operación, el Fondo de Actividades contra la Corrupción (AAF) ha ganado reconocimiento como instrumento catalizador de innovación y buenas prácticas en materia de acceso a la información y transparencia focalizada.

En el informe reseñado se recogen algunas experiencias y lecciones aprendidas en cinco países (Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador y Guatemala) con apoyo directo del Fondo. Su propósito es consolidar las lecciones aprendidas y documentar algunos resultados que contribuyan a generar conocimiento sobre qué funciona, qué no funciona y por qué. Se espera animar a los países de la región a seguir invirtiendo en innovación para la transparencia, tomando como ventaja la plataforma que ofrece la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA), así como animar a donantes a sumarse a esta iniciativa catalítica y estratégica para explorar nuevas fronteras en la promoción de la transparencia. En esta nueva fase el AAF se convertirá en el Fondo Fiduciario de Transparencia.

Concluye señalando que el “gobierno abierto” es un concepto que puede y debe ser utilizado para inspirar la modernización del sector público en ALC, entendiéndolo como un proceso que va más allá de la “digitalización de la burocracia”, la reducción de trámites y la descentralización de servicios públicos, constituyéndose en una plataforma para repensar el rol del Estado con un enfoque pro-ciudadano, a través del cual pueden abrirse espacios de participación y colaboración entre el sector público, la sociedad civil y el sector privado.

JLT

3.- Chile: hacia la proactividad en Gobierno Abierto

El presidente chileno Sebastián Piñera emitió, a través del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, el Instructivo Presidencial de Gobierno Abierto; un documento que establece la política de datos abiertos del país y que instruye a las instituciones de gobierno para que publiquen de forma proactiva datos e información que sirva como base para la innovación y generación de nuevo conocimiento por parte del Estado, la sociedad civil y la academia.

Más información:

Portal de Gobierno Abierto: <http://www.gob.cl/>

Portal de Datos Abiertos: <http://datos.gob.cl/>

USTEDES LO ESTÁN HACIENDO**Argentina: Evento anual de Agenda Digital**

Los días 4 y 5 de diciembre se realizó, a sala llena, el evento Agenda Digital: Gobierno en Red 2012-2015. Convocado por la Subsecretaría de Tecnologías de Gestión, fue retransmitido en streaming por www.redgealc.net

Colombia: Prepárese Internacional 2012

El Programa Gobierno en línea del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia realizó este evento los días 11 y 12 de diciembre con el objetivo de avanzar en la generación de espacios de intercambio de conocimiento y experiencias regionales que enriquezcan el desarrollo de las agendas de gobierno electrónico

Chile: Se conocieron ganadores del Premio Guía Digital 2012

En la categoría de Gobierno Cercano, el proyecto ganador fue el Portal Inmobiliario Tu Vivienda, de MINVU; en Gobierno Abierto lo fue el sitio www.analiza.cl desarrollado por Chilecompra; en Gobierno Eficiente ganó el nuevo portal institucional de Corfo www.corfo.cl; y en Aplicación Móvil, lo hizo la Policía de Investigaciones (PDI)

Más información: <http://redgealc.org/modernizacion-y-gobierno-digital-dio-a-conocer-a-los-ganadores-del-premio-guia-digital-2012/contenido/5261/es/>

El Salvador: lanzan portal de transparencia “InfoÚtil”

La Secretaría para Asuntos Estratégicos a través de la Subsecretaría de Transparencia y Anticorrupción (SSTA) lanzó oficialmente el portal “InfoÚtil” (www.gobiernoabierto.gob.sv), que difundirá información de interés para la toma de decisiones de la ciudadanía, respecto de la selección de bienes, productos o servicios.

Para leer más: <http://redgealc.org/ejecutivo-lanzo-portal-de-transparencia-infoutil/contenido/5299/es/>

Uruguay: V Encuentro Nacional de e-Gobierno

Como cada año AGESIC organizó el V Encuentro Nacional de Gobierno Electrónico de Uruguay con 700 asistentes. Hubo charlas y talleres y además se dieron a conocer las propuestas ciudadanas seleccionadas por los eFondos y las mejores ideas del concurso dateidea.uy

Para leer más: <http://redgealc.org/culmino-con-exito-el-v-encuentro-nacional-de-gobierno-electronico/contenido/5301/es/>

ENLACES

Sitios web de las oficinas de cada país integrante de la Red GEALC

RED GEALC:

<http://www.redgealc.net/>

PAÍSES INTEGRANTES**Antigua & Barbuda**

Government Information Technology Center, Ministry of Information, Broadcasting and Telecommunications

Sitio web: <http://www.antigua.gov.ag/>

Argentina

Subsecretaría de Tecnologías de Gestión, Secretaría de Gabinete de la Jefatura de Gabinete de Ministros, Poder Ejecutivo Nacional

Sitio web: <http://www.jgm.gov.ar>

Bahamas

NCIT, Ministry of Finance

Sitio web: <http://www.bahamas.gov.bs>

Barbados

Data Processing Department, NIS

Sitio web: <http://www.gov.bb/bigportal/big/>

Belize

Ministry of the Public Service, Governance Improvement and Elections & Boundaries

Sitio web: <http://www.belize.gov.bz/>

Bolivia

Agencia para el Desarrollo de la Sociedad de la Información en Bolivia, ADSIB

Sitio web: <http://www.adsib.gob.bo/adsibnueva/>

Brasil

Ministerio de Planeamiento, Presupuesto y Gestión, Secretaría de Logística y Tecnologías de la Información

Sitio web: <http://www.governoeletronico.gov.br/>

Chile

Unidad de Modernización y Gobierno Electrónico, Ministerio Secretaria General de la Presidencia

Sitio web: <http://www.modernizacion.gob.cl/>

Colombia

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

Sitio web: <http://mintic.gov.co/>

Costa Rica

Secretaría de Gobierno Digital

Sitio web: <http://www.gobierno-digital.go.cr/e-gob/weblinks/index.aspx>

Dominica

Reform Management Unit, Establishment Personnel and Training Department

Sitio web: <http://establishment.gov.dm/>

Ecuador

Presidencia de la República. Secretaría Nacional de la Administración Pública – SNAP. Subsecretaría de Tecnologías de la Información.

Sitio web: <http://informatica.gob.ec/>

El Salvador

Presidencia de la República. Dirección de Innovación Tecnológica e Informática (ITIGES)

Sitio web: www.presidencia.gob.sv

Grenada

Office of the Prime Minister

Sitio web: www.gov.gd

Guatemala

Secretaría de Control y Transparencia (SECYT)

Sitio web: www.dca.gob.gt/

Guyana

National Frequency Management Unit

Sitio web: www.nfmu.gov.gy

Haití

Ministère des Travaux Publics, Transports et Communications

Sitio web: www.mtptc.gouv.ht

Honduras

Secretaría de Estado del Despacho Presidencial

Sitio web: www.sdp.gob.hn/

Jamaica

Central Information Technology Office (CITO)

Sitio web: www.cito.gov.jm

México

Unidad de Gobierno Digital

Sitio web: www.funcionpublica.gob.mx

Nicaragua

Ministerio de Hacienda, Dirección General de Tecnología

Sitio web: www.hacienda.gob.ni

Panamá

Autoridad Nacional para la Innovación Gubernamental

Sitio web: www.innovacion.gob.pa**Paraguay**

Secretaría de Tecnologías de la Información y Comunicación (SETICs)

Sitio web: <http://www.setics.gov.py>**Perú**

Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática, ONGEI, Presidencia del Consejo de Ministros

Sitio web: www.ongei.gob.pe**República Dominicana**

Oficina Presidencial de Tecnologías de la Información y la Comunicación, OPTIC

Sitio web: www.optic.gob.do**St Kitts and Nevis**

Ministry of Information and Technology

Sitio web: <http://www.stkittsnevis.gov.kn>**St Lucia**

Office of the Prime Minister

Sitio web: www.stlucia.gov.lc**St Vincent**

Ministry of Telecommunications, Science, Technology and Industry

Sitio web: www.gov.vc**Suriname**

Ministry of Home Affairs Secretary on Communications

Sitio web: <http://www.embsurnd.com/embsurnd/html/governme.htm>**Trinidad y Tobago** National Information and Communication Technology Company Limited (iGovTT)Sitio web: <http://igovtt.tt/content/about-us>**Uruguay**

Agencia para el Desarrollo del Gobierno de Gestión Electrónica y la Sociedad de la Información y del Conocimiento (AGESIC)

Sitio web: <http://www.agesic.gub.uy>**Venezuela**

Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias (MCTI) Despacho del Viceministro

Tecnologías de Información y Comunicación - Centro Nacional de Tecnologías de Información - CNTI

Sitio web: <http://www.cnti.gob.ve/>

ORGANIZACIONES IMPULSORAS

OEA: Organización de los Estados Americanos. Secretaría de Asuntos Políticos. Departamento de Modernización del Estado y Gobernabilidad. Programa Gobierno Electrónico

Sitio web:

<http://portal.oas.org/Portal/Sector/SAP/DptodeModernizaci3nDelEstadoyGobernabilidad/NPA/SobreProgramadeeGobierno/tabid/811/language/es-CO/default.aspx>

IDRC: Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), Instituto para la Conectividad en las Am3ricas

Sitio web: http://www.idrc.ca/EN/Programs/Science_and_Innovation/Information_and_Networks/Pages/Institute-for-Connectivity-in-the-Americas.aspx

BID: Inter-American Development Bank. Modernization of State

Sitio web: <http://www.iadb.org/en/projects/project-description-title,1303.html?id=ar0257>